



ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

учасників міжнародної
науково-практичної конференції

**«ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
ЕКОСИСТЕМНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ
У ЛІСОВОМУ КОМПЛЕКСІ ТА
САДОВО-ПАРКОВОМУ
ГОСПОДАРСТВІ»**

КИЇВ, 18-19 КВІТНЯ 2019 РОКУ

ЕКСПЕРТНИЙ МЕТОД ДОСЛІДЖЕННЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ЛІСОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ

*С.С. Макаренко, здобувач, (sm_iagro@ukr.net)
ННЦ «Інститут аграрної економіки», м. Київ, Україна*

Щоб з'ясувати ставлення працівників лісогосподарських підприємств до стратегії розвитку підприємства, його сутності та особливостей, було проведено анкетування працівників 8 лісогосподарських підприємств Кіровоградського обласного управління лісового і мисливського господарства (надалі – КОУЛМГ) (табл.). Метою опитування було встановлення стратегічних напрямів розвитку лісгоспів.

Анкета опитування спеціалістів лісогосподарських підприємств*

1) Сформулюйте напрям стратегії розвитку лісогосподарського підприємства	
1. Державна підтримка	5. Розвиток соціальної сфери лісгоспу як об'єкта сільської території
2. Використання інноваційних технологій	6. Розвиток ринку екосистемних послуг
3. Розширене відтворення лісових ресурсів	7. Коригування і уточнення виробництва
4. Впровадження державно-приватного партнерства	8. Розвиток мисливського господарства
2) Як Ви вважаєте: чи є проблеми, що стануть на заваді впровадження стратегії	
Так, вказати	Ні
3) Як Ви вважаєте чи потрібно для Вашого лісгоспу впровадження стратегій з урахуванням рис та специфіки саме Вашого підприємства?	
Так	Не обов'язково

*Для лісогосподарських підприємств КОУЛМГ. Джерело: розробка автора.

Результати анкетування дозволили виділити та ранжувати основні напрямки (рис.).

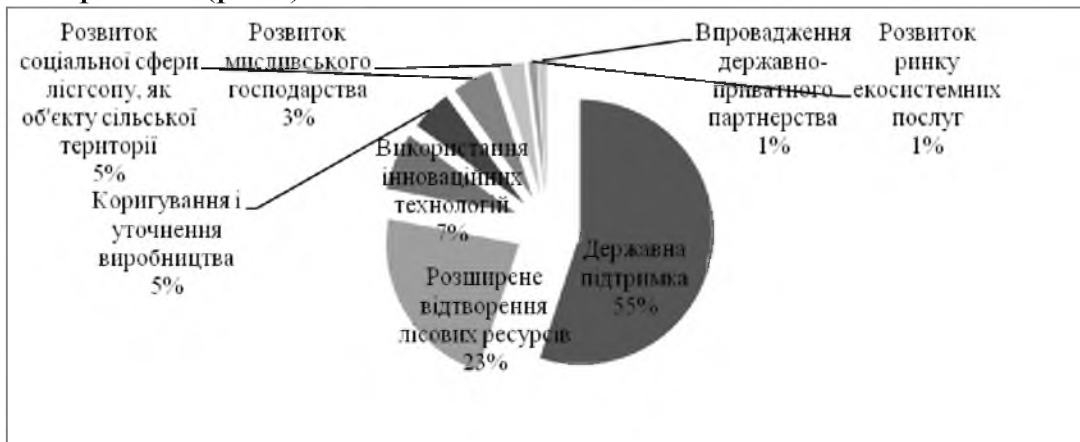


Рис. Діаграма пропозицій респондентів щодо стратегічного напрямку розвитку лісогосподарських підприємств*

*Для лісогосподарських підприємств КОУЛМГ. Джерело: розробка автора.

Аналіз даних показує, що найбільшою мірою працівники лісгоспів Кіровоградської області орієнтуються на державну підтримку (55 %). Необхідність державної підтримки лісового господарства, в тому числі фінансової, визначається особливостями лісової сфери взагалі, та малолісистого регіону зокрема, які вимагають створення можливостей для розширеного відтворення та адаптації до змін клімату. Державна підтримка має здійснюватися з використанням адміністративно-правових та економічних методів і відповідних їм інструментів, адекватність яких буде визначати ефективність функціонування всього механізму такої підтримки в цілому. Важливою є проблема розширеного відтворення в діяльності лісгоспів (23 %), тобто взаємозв'язку та кругообігу процесів росту, користування виробництва й відтворення в зростаючих обсягах, комплексне залучення до використання лісових ресурсів, оновлення та покращення користування ними. Більше 7 % респондентів вважають за необхідне впроваджувати інноваційні технології в лісокористуванні та лісовідтворенні, а також 5 % – вважають, що треба коригувати виробництво в розрізі подальшого поглибленого використання знеособленої деревини (пиловиробництво). Очевидним є питання розвитку соціальної сфери лісгосподарського підприємства, як об'єкта сільської території – цей напрям відмітили 5 % працівників (збільшення оплати праці працівників і відповідальності за кінцевий результат від їхньої діяльності, соціальних програм). Акцент на розвиток мисливства роблять 3 % респондентів. Зауважимо, що цей напрям надзвичайно перспективний, адже в нашій країні сформовані вікові традиції полювання та отримання мисливських трофеїв. Як стратегічний напрям, державно-приватне партнерство, визнає лише 1 % опитуваних, що пов'язано з малолісистістю регіону та відсутністю правового регулювання цих питань, хоча в деяких лісгоспах розробку лісосік у визначено дозволених обсягах та способах проводять приватні підприємці. Ринок екосистемних послуг у лісгоспах області розвинутий не в значних масштабах та не має розрахованої економічної вартості, але корисність лісу визнають всі респонденти.

Щодо другого питання респонденти виділили такі проблеми: постійна непередбачуваність політичної та економічної ситуації, зміна цін та інфляція; зниження потреб у стратегії, через те що минулі стратегічні програми були частково чи взагалі невиконані та ін., а з третім питанням всі погодилися.