

УДК 629.3.027.543.

**ВИБІР КІЛЬКОСТІ АВТОБУСІВ НА МАРШРУТІ ЗА  
ДОПОМОГОЮ МЕТОДУ ДЕРЕВА РІШЕНЬ**

**Разманов Сергій Владиславович** студент<sup>6</sup>

*Національний університет біоресурсів і природокористування України*

e-mail: razmanovsergei23@gmail.com

Вибір кількості автобусів на маршруті є необхідним етапом при побудові роботи АТП. Проте через широку різноманітність показників, які впливають на ймовірність настання сприятливих та несприятливих подій при побудові АТП, а також на настання цих станів на ринку збуту послуг, виникають проблеми з вибором кількості пасажирських транспортних засобів на маршруті руху. Тому практикуючим підприємствам у галузі автобусних пасажирських перевезень

---

<sup>6</sup> Науковий керівник – Загурський Олег Миколайович д.е.н., професор

слід застосувати метод, який доцільно застосовувати на початковій стадії розробки проекту, коли прогнозований стан структурують, виділяючи ключові моменти, в яких слід приймати рішення з певною ймовірністю. З цього приводу цікавим є вирішення методом побудови дерева рішень, який пропонує розглядати підприємство без фінансових затрат. Дослідження складається з чотирьох основних етапів, вони зображені на рисунку 1.

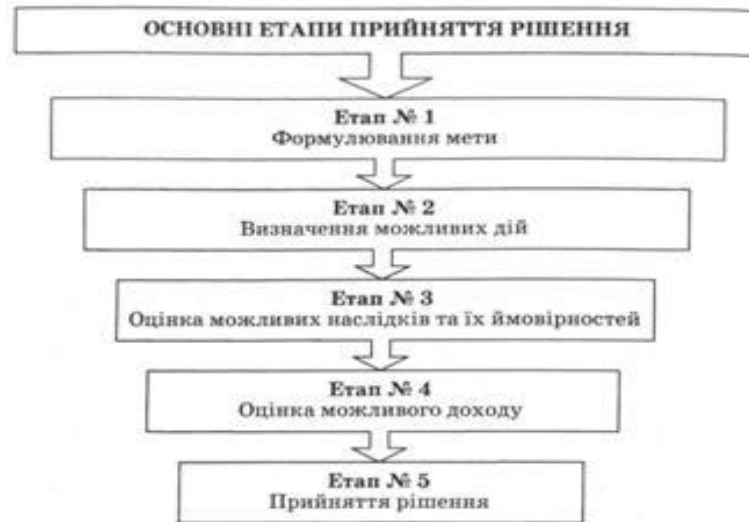


Рис. 1 Основні етапи прийняття рішення при використанні методу дерева рішень

Враховуючи цей підхід та аналіз праць інших науковців, нами сформовано комплекс показників, які пропонується використовувати для оцінки можливих наслідків та їх ймовірностей, які допоможуть нам при розрахунку задачі. Для спрощення сприйняття та розрахунку цих показників було поділено на 4 основні групи, які впливають на пасажирообіг та пасажиропотік на досліджуваному маршруті (табл.1.).

Таблиця 1. Комплекс показників для оцінки ефективність роботи АТП

№	Назва групи	Показники оцінювання
1	Показники, що оцінюють воєнно-політичну ситуацію в країні	Ріст довіри населення до Президента України; ріст недовіри політичним партіям; оцінка громадянами ситуації в країні; відношення до зміни рівня цін та тарифів у країні.
2	Показники, що оцінюють розвиток робочих місць	Зростання кількості вакантних робочих місць та збільшення заробітку; скрутне фінансове становище, що спонукає українців до пошуку додаткових заробітків; ріст створення великого бізнесу.
3	Показники, що оцінюють настрої бізнесу	Економічну ситуацію в країні; прогресивні зміни у сфері оподаткування; зміни воєнно-політичної ситуації в країні; кредитування бізнесу.
4	Показники, що оцінюють платоспроможність пасажирів	Зниження доходів працюючого населення, або повна чи часткова їх втрата призведе до зниження платоспроможності; зростання безробіття через глибокий спад економічної активності; зберігається критично низька кількість вакансій на тлі збільшення пропозиції робочої сили внаслідок зростання економічної активності громадян та повернення частини мігрантів

Кожна з груп охоплює аспекти, які мають бути так чи інакше оцінені та проаналізовані компанією при виборі кількості автобусів, які планують поставити на маршрут. Основне джерело цих ймовірностей складають соціологічні опитування різних компаній, де результати формуються на настроях учасників опитування до певних змін в країні.

Такий розширений підхід для вимірювання оцінки можливих наслідків та їх ймовірностей дає можливість комплексно оцінити ефективність роботи АТП з різною кількістю автотранспортних засобів при різних умовах ринку послуг. Адаже його можна спрямувати на дослідження в конкретному регіоні, враховуючи показники в ньому. Головною перевагою даного методу є те, що за допомогою комп'ютерних програм та результатами соціологічних досліджень в регіоні або в країні, залежно від типу пасажирських перевезень, які підприємство планує виконувати, ми можемо імітувати модель АТП, змінюючи кількість рухомого складу, вартість квитка та ймовірності настання тих чи інших подій, які найбільше впливають на пасажирообіг у досліджуваному регіоні і на підставі проведеного дослідження розрахувати очікуваний або максимальний грошовий виграш та безумовний грошовий еквіваленти, який підприємець готовий заплатити або втратити для створення бізнесу.

#### **Література:**

1. Загурський О.М. Конкуренентоспроможність транспортно-логістичних систем в умовах глобалізації: інституціональний аналіз : монографія. Київ : ФОП О.В. Ямчинський, 2019. 373.
2. Загурський О.М. Управління ризиками : навчальний посібник Київ. Університет «Україна», 2016. 243.

Міністерство  
освіти і науки  
України



Міністерство освіти і науки України

Національний університет біоресурсів і  
природокористування України

Механіко-технологічний факультет

Кафедра транспортних технологій та засобів у АПК

Академія прикладних наук Університету  
управління та адміністрування в Ополі

Академія інженерних наук України

Українська асоціація аграрних інженерів



**ЗБІРНИК ТЕЗ  
доповідей  
VI Міжнародної  
науково-практичної конференції  
«Автомобільний транспорт та інфраструктура»**



AutoTransport and Infrastructure

19-21 квітня 2023 року  
м. Київ

**ББК 40.7**  
**УДК 631.17+62-52-631.3**

*Рекомендовано до друку рішенням наукової ради механіко-технологічного факультету Національного університету біоресурсів і природокористування України від 18 квітня 2023 р., протокол № 8 .*

Збірник тез доповідей VI Міжнародної науково-практичної конференції «Автомобільний транспорт та інфраструктура» (19–21 квітня 2023 року). Національний університет біоресурсів і природокористування України. Київ. 2023. 250 с.

ISBN 978-617-8102-96-8

В збірнику представлені тези доповідей науково-педагогічних працівників, наукових співробітників, аспірантів і докторантів, студентів, фахівців транспортної галузі, учасників VI Міжнародної науково-практичної конференції «Автомобільний транспорт та інфраструктура», в яких розглядаються нинішній стан та шляхи розвитку автотранспортної галузі.

ISBN 978-617-8102-96-8

© НУБіП України, 2023.

## ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ:

**Отченашко В. В.**, начальник науково-дослідної частини – голова організаційного комітету;

**Братішко В. В.**, декан механіко-технологічного факультету – заступник голови організаційного комітету;

**Тадеуш Покуса**, проректор Академії прикладних наук Університету управління та адміністрування в Ополь, Польща – заступник голови організаційного комітету;

**Киричок П.О.**, президент Академії інженерних наук України – заступник голови організаційного комітету;

**Загурський О.М.**, професор кафедри транспортних технологій та засобів у АПК – секретар організаційного комітету.

**Войтюк В. Д.**, професор кафедри технічного сервісу та інженерного менеджменту імені М. П. Момотенка;

**Дьомін О.А.**, доцент кафедри транспортних технологій та засобів у АПК;

**Калінін Є. І.**, завідувач кафедри тракторів, автомобілів та біоенергоресурсів;

**Новицький А. В.**, завідувач кафедри надійності техніки;

**Мацюк В. І.**, заступник декана з наукової роботи механіко-технологічного факультету, професор кафедри транспортних технологій та засобів у АПК;

**Михайлович Я. М.**, професор кафедри технічного сервісу та інженерного менеджменту імені М. П. Момотенка;

**Роговський І. Л.**, завідувач кафедри технічного сервісу та інженерного менеджменту імені М. П. Момотенка.

**Савченко Л.А.**, завідувачка кафедри транспортних технологій та засобів у АПК.