ЗАПИСКИ

НОВО-АЛЕКСАНДРІЙСКАГО ИНСТИТУТА

СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА

И

ЛѢСОВОДСТВА.

ТОМЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

ВАРШАВА.

Въ Типографіи Варшавскаго Учебнаго Округа
(Краковское-Предмѣстье, № 3).

1903.

ВЪ РЕДАКЦІИ

ЗАПИСОКЪ НОВО-АЛЕКСАНДРІЙСКАГО ИНСТИТУТА

СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА И ЛѢСОВОДСТВА

продаются:

Записки Ново-Александрійскаго Института

Томы I, II, III, IV, V, VII и VIII (по одному выпуску) . . . . Цѣна за томъ 3 р.

Томы IX, X, XI, XII, XIII, XIV и XV (по три выпуска) . . . Цѣна за томъ 5 р.

Отдѣльные выпуски Записокъ IX, X, XI, XII, XIII, XIV и XV т. по 2 р.

Сборникъ публичныхъ лекцій, читанныхъ въ 1895 г. въ Ново-Александрійскомъ Институтѣ въ пользу недостаточныхъ студентовъ. 1895 г. . . . . Цѣна 1 р. 25 к.

Сборникъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министер. Народн. Просвѣщ. для учениковъ старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, а также для учительскихъ институтовъ и семинарій.

Второй сборникъ публичныхъ лекцій, читанныхъ въ Ново-Алекс. Институтѣ въ пользу недостаточныхъ студентовъ. 1899 г. . . . . Цѣна 1 р. 25 к.

Второй сборникъ публичныхъ лекцій Отдѣленіемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія по техническому и профессіональному образованію одобренъ для среднихъ учебныхъ заведеній, а [illegible] институтовъ и семинарій.

Проф. В. В. Шк[illegible]
ція, читанная [illegible]
скомъ Инстит[illegible]
товъ. . , . 25 к.

—

[illegible]ная лекція, чи[illegible] 30 к.

Проф. Роб. Гарт[illegible]
паса дубовых[illegible]
бовой древес[illegible]
Бураго. 189[illegible] 60 к.

И. Якимовъ, ма[illegible]
дѣленіе возра[illegible]

Печатано съ разрѣшенія Совѣта Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой-Александріи.

Директоръ Института П. Будринъ.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

1. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Ново-Александрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, читанный на актѣ 1-го октября 1902 года 1
2. Уставъ „Кружка“ любителей естествознанія, сельскаго хозяйства и лѣсоводства при Ново-Александрійскомъ Институтѣ . . 111
3. **В. Арнольди.** Матеріалы къ морфологіи голосѣмянныхъ растеній . 117

Редакторы *Ив. Калугинъ.*

А. Аловъ.

MÉMOIRES

DE L'INSTITUT AGRONOMIQUE ET FORESTIER

à

NOWO-ALEXANDRIA

(Gouv. Lublin).

VOLUME XVI.

LIVRAISON PREMIERE.

VARSOVIE.

IMPRIMERIE D'ARONDISSEMENT SCOLAIRE DE VARSOVIE.
Rue de faubourg de Cracovie 3.

1903.

TABLE DES MATIÈRES.

		Pag.
1.	Compte-rendu sur la marche de l'institut de Nowo-Alexandria, donné le 1-ier Oct. 1902	1
2.	Réglement de „cercle des amateurs des sciences naturelles, d'agronomie et de sylviculture a l'Institut de Nowo-Alexandria . . .	111
3.	*W. Arnoldi.* Materiaux pour la morphologie des végétaux gymnospermes.	117

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Ново-Александрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства,

читанный на актѣ 1-го октября 1902 года.

1. Общее обозрѣніе.

Съ сегодняшнимъ годовымъ нашимъ праздникомъ совпадаетъ десятилѣтіе, исполнившееся со времени послѣдняго преобразованія Ново-Александрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства. Да позволено будетъ мнѣ по этому случаю представить прежде всего краткій очеркъ, касающійся нашего Института, и указать въ самыхъ общихъ чертахъ на ту роль, которую онъ въ настоящее время играетъ въ лицѣ своихъ питомцевъ.

Основанный въ 1869 году Институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой-Александріи получилъ отъ своего предшественника—политехническаго института,—рядомъ съ землями, движимымъ и недвижимымъ имуществомъ также значительное число лицъ преподавательскаго состава, каковы: Ѳ. Ковальскій, Ф. Бердау, А. Зелинскій, Ѳ. Цихоцкій и др. Къ нимъ однако было присоединено нѣкоторое число новыхъ преподавателей, какъ то: А. Л. Карпинскій, К. И. Малевскій, Г. А. Рудинскій и нѣсколько позднѣе: Н. Г. Лей, А. Я. Антоновичъ, Ю. В. Татаровъ, А. К. Краузе, В. К. Хлюдзинскій и др., а также бывшіе короткое время здѣсь А. А. Армфельдъ и А. Н. Шишкинъ.

Съ этимъ составомъ Ново-Александрійскій Институтъ оставался первое десятилѣтіе, по истеченіи котораго, именно въ началѣ 80-хъ годовъ, онъ сразу и значительно обновляется. Въ составъ профессоровъ и доцентовъ Института вошли тогда: А. Л. Потылицынъ, П. Ф. Маевскій, Е. Е. Вагнеръ, Н. Н. Зининъ, Н. М. Быковъ, А. И. Скворцовъ, П. В. Будринъ, А. П. Павлиновъ, Фонъ-Бергъ, И. И. Бевадъ и В. Ю. Фонъ-Бранке. Одновременно съ этимъ дѣлается попытка коренного улучшенія Института, такъ какъ болѣе чѣмъ скромныя средства, отпускавшіяся казною ему, и 3-хъ лѣтній курсъ ученія, по окончаніи котораго покидавшіе Институтъ не получали никакихъ служебныхъ правъ, никого не удовлетворяли. Попытка эта однако осталась безъ результата, пока въ началѣ уже 90-хъ годовъ не былъ командированъ въ Ново-вую-Александрію Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія В. В. Докучаевъ, помогшій намъ добиться коренного преобразованія Института и существеннаго улучшенія его. За время трехлѣтняго управленія В. В. Докучаевымъ Ново-Александрійскимъ Институтомъ преподавательскій составъ значительно обновился и сильно пополнился. Въ него вошли вновь: В. І. Дейчъ, Е. Ф. Вотчалъ, Н. П. Коломійцевъ, А. С. Саноцкій, І. М. Завитаевъ, М. А. Рейснеръ, А. Ф. Фортунатовъ, В. В. Шкателовъ, Н. М. Сибирцевъ, П. Ф. Бараковъ, Н. М. Бурый, М. М. Орловъ, И. И. Калугинъ, Н. Б. Делоне и К. Д. Глинка. Многихъ изъ нихъ нашъ Институтъ уже потерялъ, и теперь въ начало новаго десятилѣтія мы вступили, имѣя очень немало новыхъ лицъ преподавательскаго состава, замѣнившихъ тѣхъ, которые ушли отъ насъ преимущественно въ Институты и Университеты, лучше поставленные, чѣмъ Ново-Александрійскій Институтъ. Изъ сообщеннаго только что видно, что начальные года каждаго новаго десятилѣтія являются временемъ наиболѣе крупныхъ измѣненій въ нашемъ Институтѣ. Уходъ отъ насъ въ послѣдніе годы, въ сравнительно незначительный промежутокъ времени, большого числа опытныхъ преподавателей, обнаруживающаяся тѣснота помѣщеній многихъ важныхъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій, скудность отпускаемыхъ на нихъ средствъ и недостатокъ ассистентовъ, все это указываетъ на то, что настала пора въ новомъ серьезномъ улучшеніи Ново-Александрійскаго Института. Съ этою надеждою мы теперь и живемъ, будучи увѣрены, что новое десятилѣтіе позволитъ нашему учебному заведе-

нію развиться еще болѣе и проявить свою полезную дѣятельность еще шире и полнѣе прежняго.

Что касается теперь питомцевъ Ново-Александрійскаго Института, то учившіеся здѣсь до послѣдней реформы и оканчивавшіе курсъ безъ всякихъ правъ посвящали затѣмъ себя, насколько извѣстно мнѣ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ прямой своей спеціальности, работая преимущественно въ хозяйствахъ и лѣсничествахъ. Питомцы реформированнаго Института отдаются частію также прямой своей спеціальности, завѣдуя частными имѣніями, стоя въ главѣ собственныхъ хозяйствъ или на службѣ въ казенныхъ лѣсничествахъ. Значительное число изъ кончившихъ курсъ въ Ново-Александрійскомъ Институтѣ привлекается однако теперь на службу такъ назыв. „общественной агрономіи“, работая въ земствахъ и сельско-хозяйственныхъ обществахъ въ роли агрономовъ, почвовѣдовъ, энтомологовъ, статистиковъ и секретарей названныхъ обществъ. Немало затѣмъ учившихся здѣсь посвятили себя педагогической дѣятельности, служа преимущественно преподавателями въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; нѣкоторые-же привлечены уже къ преподаванію въ высшихъ школахъ. Наконецъ растущее въ обществѣ сознаніе въ пользѣ для сельскаго и лѣсного хозяйства опытныхъ учрежденій привлекло немалое число питомцевъ нашего Института и къ этого рода весьма почтенной и интересной дѣятельности.

За всѣмъ тѣмъ, нельзя не упомянуть, что все-же нѣкоторое число получившихъ высшее образованіе въ Ново-Александрійскомъ Институтѣ, посвящаетъ себя потомъ и такой дѣятельности, непосредственно къ каковой не готовитъ это учебное заведеніе. Обнаруживающійся въ правительственныхъ учрежденіяхъ и обществѣ спросъ на лицъ съ высшимъ образованіемъ, матеріальная несостоятельность многихъ кончившихъ курсъ, разныя семейныя и другія обстоятельства достаточно объясняютъ такое явленіе. Но сельско-хозяйственная и лѣсная спеціальности таковы, что даже и такимъ лицамъ, которыя работаютъ въ областяхъ, лежащихъ далеко отъ прямой ихъ спеціальности, полученныя у насъ знанія все-же даютъ немало и позволяютъ нерѣдко примѣнять ихъ съ пользою для себя и окружающихъ; а это слѣдуетъ особенно цѣнить въ нашей преимущественно земледѣльческой странѣ.

Поэтому-то, внѣ всякаго сомнѣнія, Ново-Александрійскій Институтъ вообще съ честью исполняетъ ту роль, къ которой при-

званъ. Слѣдуетъ пожелать только умиротворенія и успокоенія среди учащейся молодежи, отъ чего такъ много страдали послѣдніе годы всѣ наши высшія учебныя заведенія. Въ Ново-Александрійскомъ Институтѣ въ теченіе прошлаго учебнаго года занятія прерывались дважды, что въ результатѣ повлекло за собою удаленіе изъ Ново-Александріи многихъ студентовъ. Всѣмъ имъ сохранено однако право возвратиться по истеченіи опредѣленнаго срока въ Институтъ и слѣдовательно дана возможность окончанія въ немъ образованія.

Пережитыя Институтомъ волненія немало отразились на ходѣ учебнаго дѣла въ немъ. Весьма желательнымъ является, чтобы наступившій учебный годъ далъ возможность учащимся, при спокойномъ и правильномъ теченіи дѣла, наверстать пропуски въ учебныхъ занятіяхъ. Иначе такъ легко нарушить то хорошее реноме, которое создано прежними питомцами нашего Института въ тѣхъ сферахъ, гдѣ имъ приходится работать.

Въ жизни Ново-Александрійскаго Института за прошлый учебный годъ слѣдуетъ отмѣтить еще посѣщеніе нашего учебнаго заведенія бывшимъ Попечителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа, Управляющимъ въ настоящее время Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Г. Э. Зенгеромъ. Посѣщеніе это состоялось въ ноябрѣ 1901 года и безспорно дало возможность Его Высокопревосходительству вынести немало цѣнныхъ личныхъ впечатлѣній изъ жизни нашего Института и на мѣстѣ познакомиться со всѣми его нуждами.

Далѣе необходимо указать на утрату Институтомъ двухъ своихъ почетныхъ членовъ, именно Ѳ. К. Арнольда и А. В. Совѣтова. Обоимъ имъ выпало на долю много лѣтъ поработать въ пользу отечественнаго лѣсного и сельскаго хозяйства, а въ частности послужить распространенію спеціальныхъ знаній всею своею обширной и продолжительной дѣятельностью при помощи преподаванія съ каѳедры, изданія книгъ и журналовъ, участія въ съѣздахъ и ученыхъ обществахъ и проч. Ѳ. К. Арнольдъ заслужилъ особенно почетное имя, какъ профессоръ и директовъ Петровской Академіи и какъ авторъ: „Русскаго лѣса“, „Хозяйства въ русскихъ лѣсахъ“, „Лѣсоводства“ и многихъ другихъ цѣнныхъ изданій. Дѣятельность А. В. Совѣтова тѣсно связана главнымъ образомъ съ Петербургскимъ Университетомъ, гдѣ онъ занималъ

каоедру агрономіи болѣе 40 лѣтъ. Всѣмъ агрономамъ извѣстны сочиненія Совѣтова: „О разведеніи кормовыхъ травъ на поляхъ“ и „О системахъ земледѣлія“. — Министерство Народнаго Просвѣщенія неоднократно командировало профессора Совѣтова въ Новую-Александрію для ознакомленія на мѣстѣ съ нашими нуждами и участія, въ качествѣ предсѣдателя, въ испытательныхъ коммиссіяхъ. Къ сказанному слѣдуетъ добавить, что оба наши покойные почетные члены являются учителями многихъ лицъ изъ преподавательскаго состава Ново-Александрійскаго Института.

Съ большимъ сожаленіемъ простились мы съ бывшимъ директоромъ Института В. И. Бѣляевымъ, переведеннымъ изъ Новой-Александріи въ Кіевъ Попечителемъ Учебнаго Округа. За непродолжительное время службы въ Ново-Александрійскомъ Институтѣ В. И. Бѣляевъ, можно сказать, сроднился съ нимъ, отдаваясь ему весь и горячо ходатайствуя о всѣхъ нуждахъ его передъ высшимъ начальствомъ. Благодаря этому, Институту нашему была ассигнована крупная сумма въ 112,000 руб. на постройку строющагося теперь студенческаго общежитія и столовой при немъ. Неприглядныя условія многихъ студенческихъ квартиръ въ нашемъ глухомъ посадѣ—тѣснота, сырость, холодъ, отдаленность отъ Института и проч.—заставляютъ особенно цѣнить это улучшеніе нашего учебнаго заведенія.

Слѣдуетъ отмѣтить затѣмъ состоявшееся въ отчетномъ году открытіе временной столовой, съ цѣлью доставленія студентамъ хотя и простой, но здоровой пищи. Въ веденіи дѣлъ этой столовой, подъ общимъ руководствомъ преподавателя И. Я. Якимова, принимаютъ дѣятельное участіе сами студенты, такъ что непосредственно отъ нихъ самихъ зависитъ правильная постановка и преуспѣваніе названнаго учрежденія.

Въ заключеніе можно указать еще на возбужденныя въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія ходатайства: во 1-хъ, объ увеличеніи штатныхъ ассигнованій на ассистентовъ и на лучшую, болѣе полную, постановку лѣтнихъ практическихъ занятій—и—во 2-хъ, относительно крупной суммы, свыше полъ-милліона рублей, необходимой на капитальное улучшеніе и расширеніе зданій Института, для организаціи при немъ нѣсколькихъ опытныхъ станцій и на надлежащую обстановку нашихъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій. Съ удовлетвореніемъ этихъ ходатайствъ Ново-

Александрійскій Институтъ будетъ въ состояніи увеличить комплектъ своихъ слушателей и вообще долженъ значительно разширить свою общеполезную дѣятельность въ разныхъ направленіяхъ.

2. Дѣятельность Совѣта.

Съ 1 сентября 1901 по 1 сентября 1902 года Совѣтъ имѣлъ 30 засѣданій. Кромѣ обычныхъ текущихъ дѣлъ,—каковы, напримѣръ, дѣла о пріемѣ въ Институтъ, о переводныхъ испытаніяхъ студентовъ, о распредѣленіи учебныхъ занятій, о распредѣленіи назначенныхъ на учебную часть суммъ, о назначеніи пособій студентамъ изъ соотвѣтствующей штатной суммы, объ освобожденіи ихъ отъ платы за ученіе и т. п. Совѣтъ занимался еще въ отчетномъ году обсужденіемъ слѣдующихъ вопросовъ, а именно:

1. Въ самомъ началѣ 1901—1902 учебнаго года 5-ть засѣданій подрядъ посвящено было разсмотрѣнію составленнаго въ концѣ предшествовавшаго учебнаго года проекта отвѣтовъ на вопросы, предложенные на обсужденіе Совѣта Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, относительно желательныхъ измѣненій въ уставѣ и штатахъ Института. Выработанныя и окончательно редактированныя Совѣтомъ соображенія по указаннымъ вопросамъ были въ первой же половинѣ сентября предетавлены Г. Попечителю Учебнаго Округа.

2. Для обезпеченія возможно болѣе правильнаго хода преподаванія въ Институтѣ, Совѣтъ обсуждалъ мѣры къ временному замѣщенію тѣхъ учебныхъ должностей, которыя оставались въ отчетномъ году вакантными, причемъ, съ разрѣшенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, преподаваніе по вакантнымъ каѳедрамъ поручено было слѣдующимъ лицамъ учебнаго персонала Института, а именно: преподаваніе ботаники—бывшему директору Института В. И. Бѣляеву, преподаваніе минералогіи и геологіи—профессору К. Д. Глинкѣ, дендрологіи—профессору В. Ю. Фонъ-Бранке, неорганической химіи—ассистенту В. М. Семенову, лѣсоустройства и лѣсоуправленія—профессору Н. М. Буромy, нѣмецкаго языка—профессору А. И. Скворцову, и французскаго языка—адъюнктъ-профессору И. С. Широкихъ. Кромѣ того, по ходатайствамъ Совѣта, разрѣшено было поручить руководство лѣтними практическими занятіями по лѣсной таксаціи—

помощнику завѣдывающаго лѣсной опытной станціей К. К. Перекрестову, чтеніе-же лекцій и веденіе практическихъ занятій по низшей геодезіи—инженеру путей сообщенія К. А. Петровскому. Послѣдній былъ допущенъ къ преподаванію послѣ прочтенія имъ въ Совѣтѣ пробныхъ лекцій.

3. Особыми, избранными Совѣтомъ, коммиссіями разсмотрѣны были ученые труды конкурентовъ на вакантныя въ Институтѣ каоедры. По обсужденіи докладовъ этихъ коммиссій, изъ числа конкурентовъ кандидатами Совѣта были избраны: на каоедру неорганической и аналитической химіи—магистръ химіи В. М. Семеновъ, на каоедру ботаники—магистръ ботаники В. М. Арнольди, на каоедру лѣсоустройства, лѣсной таксаціи и лѣсоуправленія—ученый лѣсоводъ 1-го разряда М. А. Дмитріевъ—и на каоедру минералогіи съ геологіей—магистръ минералогіи и геогнозіи Я. В. Самойловъ. Конкурсы на каоедру строительнаго и инженернаго искусствъ, а также на каоедру основъ политической экономіи и статистики сельско-хозяйственной и лѣсной не состоялись.

4. Выслушаны были двѣ пробныя лекціи ассистента при каоедрѣ ботаники М. Е. Софронова, и, по одобреніи этихъ лекцій Совѣтомъ, г. Софроновъ былъ допущенъ, съ разрѣшенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, къ чтенію необязательнаго курса плодоводства и огородничества.

5. Назначены и объявлены слѣдующія темы сочиненій, которыя могутъ быть представлены учащимися въ Институтѣ для соисканія медалей и почетныхъ отзывовъ, а именно:

По общей зоотехніи—Изслѣдовать, какія перемѣны происходятъ въ составѣ и переваримости гуменныхъ кормовъ при подготовкѣ ихъ завариваніемъ, запариваніемъ и самонагрѣваніемъ.

По лѣсоупотребленію—Изслѣдовать соотношеніе между прочностью древесины сосны (Pinus silvestris), условіями роста дерева и положеніемъ испытуемыхъ образцовъ въ стволѣ.

По физіологіи животныхъ—Вліяніе кастраціи на отдѣленіе одного изъ пищеварительныхъ соковъ (напр. слюны, желудочнаго или поджелудочнаго сока).

По почвовѣдѣнію—Дѣйствіе кислотъ гумуса на природные алюмосиликаты.

Всѣ означенныя темы задаются на два года, т. е. сочиненія должны быть представлены къ 1-му апрѣля 1904 года.

Сверхъ того продленъ еще на одинъ годъ срокъ подачи сочиненій на объявленную въ 1901 году тему по химіи.

6. По докладу библіотечной коммиссіи постановлено измѣнить и упростить существующій порядокъ каталогизаціи книгъ институтской библіотеки, дабы дать возможность скорѣе пользоваться подвижными каталогами.

7. Обсудивъ вопросъ о конкурсныхъ испытаніяхъ для поступленія на 1-й курсъ Института, Совѣтъ постановилъ замѣнить практиковавшіяся до сихъ поръ письменныя испытанія по алгебрѣ и тригонометріи устными, такъ какъ послѣднія въ большей степени, чѣмъ первыя, гарантируютъ возможность справедливой оцѣнки дѣйствительныхъ познаній каждаго изъ экзаменующихся.

8. Разработанъ проектъ Устава „Кружка любителей естествознанія сельскаго хозяйства и лѣсоводства при Ново-Александрійскомъ Институтѣ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства". Проектъ этотъ постановлено было представить на утвержденіе высшаго Начальства.

9. Обсуждались различные вопросы, находившіеся въ связи съ введеніемъ въ дѣйствіе „Временныхъ Правилъ организаціи студенческихъ учрежденій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія".

10. Выработаны были заключенія еще по слѣдующимъ вопросамъ, предложеннымъ на обсужденіе Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія:

а) По вопросу объ установленіи ученыхъ степеней по спеціальнымъ сельско-хозяйственнымъ и лѣснымъ наукамъ;

б) по вопросу объ увеличеніи въ Институтѣ числа ассистентовъ, а также штатныхъ ассигнованій, назначенныхъ на лѣтнія экскурсіи студентовъ, и

в) по вопросу о разнообразныхъ строительныхъ и ремонтныхъ нуждахъ Института, удовлетвореніе которыхъ представляется настоятельно необходимымъ для надлежащаго благоустройства институтскихъ зданій.

11. Вслѣдствіе предложенія Г. Попечителя Округа, представлено было заключеніе по вопросу объ учрежденіи г. Ронталеромъ въ Варшавѣ средняго училища земледѣлія и садоводства.

12. Посланы привѣтствія въ день 50-тилѣтнихъ юбилеевъ

ИМПЕРАТОРСКОМУ Кавказскому Обществу сельскаго хозяйства и Харьковскому ветеринарному Институту.

Преподаваніе и зимнія практическія занятія.

Преподаваніе въ Институтѣ, вслѣдствіе бывшихъ пріостановокъ въ ходѣ учебнаго дѣла, могло быть закончено въ отчетномъ году по многимъ предметамъ только съ нѣкоторымъ сокращеніемъ положенныхъ по программамъ курсовъ. Профессора однако старались пополнить недочитанное, разширивъ нѣсколько объясненія на зимнихъ и лѣтнихъ практическихъ занятіяхъ. Программу по минералогіи и геологіи удалось даже выполнить сполна на 2-мъ курсѣ, помощью перенесенія лекцій по почвовѣдѣнію на 3-ій курсъ. Недочитанные отдѣлы дендрологіи имѣется въ виду включить въ курсъ по лѣсоводству. Ботанику (именно систематику), за поздпимъ назначеніемъ новаго преподаванія, пришлось перенести съ 1-го на 2-ой курсъ. Нѣкоторымъ-же профессорамъ приходилось ограничиваться касательно пополненій свѣдѣній по непрочитаннымъ отдѣламъ только уже рекомендаціей студентамъ доступныхъ для нихъ руководствъ и пособій. Лишь лекцій по политической экономіи со статистикой, а также по строительному и инженерному искусству, въ отчетномъ году совсѣмъ не могло состояться, такъ какъ двукратныя конкурсы, объявленные для привлеченія преподавателей по названнымъ предметамъ, остались безъ результата.

Занятія въ лабораторіяхъ и кабинетахъ зимою отчетнаго года производились также съ перерывами. Тѣмъ не менѣе нѣкоторые студенты могли все же, не ограничиваясь исполненіемъ обязательныхъ работъ, поработать по тѣмъ или инымъ предложеннымъ имъ или вообще интересовавшимъ ихъ вопросамъ.

Такъ въ зоологическомъ кабинетѣ І. Завадскій опредѣлялъ и приводилъ въ порядокъ коллекціи дровосѣковъ Гродненской губерніи; Н. Ващиненко изготовлялъ микроскопическіе препараты по энтомологіи; А. Смоленскій и С. Кузнецовъ занимались таксодерміей, а Р. Бетперъ приводилъ въ порядокъ коллекціи млекопитающихъ и птицъ.

Въ минералогическомъ кабинетѣ Г. Туминъ изучалъ

петрографическій характеръ послѣтретичныхъ песковъ, собранныхъ въ окрестностяхъ Новой-Александріи.

Въ лабораторіи почвовѣдѣнія работали надъ составленіемъ почвенныхъ картъ: а) ближайшихъ окрестностей Новой-Александріи и частію Конской-Воли: Г. Туминъ, М. Панковъ и В. Юрьевъ; и в) окрестностей Конской-Воли и лѣсной дачи „Руда“: Б. Ясенецкій, О. Гельмеръ, К. Тюленевъ и В. Зонинъ. Кромѣ того въ этой лабораторіи П. Кусковъ изслѣдовалъ химическій составъ подзоловъ, А. Хандуринъ изучалъ дѣйствіе кислотъ гумуса на силикаты и Б. Бобинъ работалъ надъ изученіемъ состава Новгородскихъ почвъ.

Въ лабораторіи общаго земледѣлія студенты В. Полонскій и М. Орловъ изучали вліяніе временнаго нагрѣванія сѣмянъ въ сухомъ пару до разныхъ температуръ (30—120 Ц.) на проростаніе ржи, пшеницы и гороха; А. Коробовъ и Р. Бетперъ изслѣдовали вліяніе временнаго погруженія въ нагрѣтую воду прорастающихъ сѣмянъ подсолнечника; Е. Якимовъ и П. Кумовъ повторяли опыты Годлевскаго и Лорана касательно явленій, наблюдаемыхъ при проростаніи сѣмянъ въ отношеніи азотистыхъ соединеній; Б. Ширяевъ провѣрялъ опыты Поля относительно вліянія изгибовъ главнаго корня на заложеніе боковыхъ корешковъ; К. Кулябко изслѣдовалъ вліяніе различныхъ концентрацій мѣднаго купороса на проростаніе пшеницы; и наконецъ И. Софроповъ опредѣлялъ трату сухого вещества при проростаніи лука, подъ вліяніемъ пониженія и удаленія кислорода.

Въ лабораторіи общей зоотехніи Б. Ширяевъ изучалъ пригодность различныхъ способовъ обезгореченія люпиновъ въ связи съ размѣрами потерь питательныхъ веществъ, происходящихъ при этомъ.

По частной зоотехніи можно указать на работу М. Орлова, занимавшагося анализомъ масла отъ фермскихъ коровъ.

Въ лѣсоводственномъ кабинетѣ студенты П. Смирновъ, Д. Малиновскій, Д. Чуркинъ и Ф. Шупевичъ занимались изслѣдованіемъ качествъ сѣмянъ сосны, лиственницы, акаціи и ольхи, взятыхъ съ деревьевъ разнаго возраста, различно освѣщенныхъ и съ вѣтвей ихъ, помѣщенныхъ на той или иной высотѣ.

По лѣсной таксаціи слѣдуетъ указать на работу О. Забей-

ворота, изучавшаго ходъ роста сосны въ лѣсахъ окрестностей Новой-Александріи.

Наконецъ въ технологической лабораторіи студенты Е. Сисѣцкій и А. Ярошевскій производили опыты превращенія сосновой древесины въ пластинки и нити вискозы.

Число лекцій и практическихъ занятій, приходившихся въ отчетномъ году на долю каждаго преподавателя и студента, видно изъ слѣдующей вѣдомости.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ лекцій и практическихъ занятій въ Ново-Александрійскомъ Институтѣ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, приходящихся еженедѣльно на долю каждаго преподавателя и студента въ осеннемъ полуг. 1901 г. и въ весеннемъ полуг. 1902 г.

Фамиліи преподавателей и преподаваемые предметы	1901 годъ. Въ осеннемъ полуг. Число часовъ			1902 годъ. Въ весеннемъ полуг. Число часовъ			Примѣчанія.
	Лекціи.	Практ. занят. Для профессор.	Практ. занят. Для студентовъ.	Лекціи.	Практ. занят. Для профессор.	Практ. занят. Для студентовъ.	
Преподаватель священникъ І. М. Завитаевъ;							
Русская литература, II-й курсъ	3	—	—	2	—	—	
И. д. адъюнктъ-профессора Е. М. Васильевъ:							
Зоологія (общая), 1-ый курсъ	3	6	2	4	6	2	
Зоологія (общая), 2-й курсъ оба отдѣленія	2	—	—	1	—	—	
Прикладная зоологія, 3 курсъ лѣсное отдѣленіе	2	2	2	2	2	2	
Адъюнктъ-профес. А. А. Аловъ:							
Общая механика, 1-й и 2-й курсъ оба отдѣленія	3	—	—	3	—	—	
Сельско-хозяйственныя машины и орудія, 3-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣл.	3	—	—	—	—	—	
тоже — 2-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣленіе . . .	—	—	—	3	—	—	
Ассистентъ (нынѣ адъюнктъ-профессоръ) В. М. Семеновъ:							
Неорганическая химія, 1-ый курсъ	4	—	—	6	—	—	
Аналитическая химія . . .	—	9	9	—	9	9	
Профессоръ К. Д. Глинка:							
Кристаллографія, 1-й курсъ .	1	2	1	1	2	1	
Минералогія съ геологіей, 2-й курсъ оба отдѣленія	3	4	2	3	4	2	

Фамиліи преподавателей и преподаваемые предметы	1901 годъ. Въ осеннемъ полуг. Число часовъ: Лекціи.	Практ. занят. Для профессор.	Практ. занят. Для студентовъ.	1902 годъ. Въ весеннемъ полуг. Число часовъ: Лекціи.	Практ. занят. Для профессор.	Практ. занят. Для студентовъ.	Примѣчанія.
Почвовѣдѣніе, 2-й курсъ оба отдѣленія	—	—	—	3	—	—	
Почвовѣдѣніе, 3-й курсъ оба отдѣленія	3	—	—	2	—	—	
Адъюнктъ-профессоръ Н. П. Мышкинъ:							
Физика, 1-й курсъ	3	6	2	3	6	2	
Метеорологія, 2-й курсъ оба отдѣленія	2	—	—	1	—	—	
Директоръ Института В. И. Бѣляевъ:							
Ботаника (анатомія и органографія) 1-ый курсъ	2	6	2	2	6	2	Практическія занятія по метеорологіи производится въ дни и часы по соглашенію съ профессоромъ.
Ботаника (систематика)	2			2			
Адъюнктъ-профессоръ В. М. Арнольди:							
Ботаника (систематика)	—	—	—	—	—	—	
Инженеръ К. А. Петровскій:							
Низшая геодезія, 1-й курсъ	—	—	—	3	2	2	
Профессоръ А. С. Саноцкій:							
Физіологія животныхъ съ анатоміей домашнихъ животныхъ, 2-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣленіе	5	2	1	4	2	1	
Подача первой медицинской помощи до прибытія врача, 4-й курсъ оба отдѣленія	1	—	—	1	—	—	
Адъюнктъ-профессоръ В. К. Залѣсскій:							
Физіологія растеній съ ученіемъ о микроорганизмахъ, 2-й курсъ оба отдѣленія	4	2	1	4	2	1	
Профессоръ Ф. Ф. Селивановъ:							
Органическая химія, 2-й курсъ оба отдѣленія	3	—	—	2	—	—	
Сельско-хозяйственный химическій анализъ: 2-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣленіе	—	—	—	1	—	—	
3-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣленіе	—	9	9	—	—	—	
Адъюнктъ-профессоръ Н. М. Бурый:							
Энциклопедія лѣсоводства, 4-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣленіе	2	2	2	—	—	—	Кромѣ того, еженедѣльно въ теченіе всего учебнаго года цѣлый день. (суббота) посвященъ былъ лѣснымъ экскурсіямъ или занятіямъ въ кабинетѣ въ случаѣ неблагопріятной погоды.
Лѣсоупотребленіе, 4-й курсъ лѣсное отдѣленіе	3	4	4	3	4	4	
Энциклопедія лѣсоводства, 3-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣленіе	—	—	—	3	—	—	
Лѣсоуправленіе, 4-й курсъ лѣсное отдѣленіе	—	—	—	2	—	—	

Фамиліи преподавателей и преподаваемые предметы	1901 годъ. Въ осеннемъ полуг. Лекціи.	Практ. занят. Для профессор.	Практ. занят. Для студентовъ.	1902 годъ. Въ весеннемъ полуг. Лекціи.	Практ. занят. Для профессор.	Практ. занят. Для студентовъ.	Примѣчанія.
	Число часовъ			Число часовъ			
Лѣсоустройство, 4-ый курсъ лѣсное отдѣленіе	4	2	2	2	2	2	
Лѣсная таксація	—	—	—	—	—	—	
Профессоръ В. Ю. фонъ-Бранке. Лѣсоводство, 3-й и 4-й курсъ лѣсное отдѣленіе	6	4	4	6	4	4	
Дендрологія, 3-ій курсъ лѣсное отдѣленіе	2	—	—	2	—	—	
Профессоръ В. В. Шкателовъ: Общая технологія, 3-й курсъ оба отдѣленія	2	—	—	—	—	—	
Технологія, 4-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣленіе	2	6	3	2	6	3	
Технологія, 3-й курсъ лѣсное отдѣленіе	—	—	—	2	3	3	
Профессоръ И. И. Калугинъ: Общая зоотехнія, 3-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣл.	4	—	—	4	—	—	Лабораторія общей зоотехніи была открыта для занятій по 12 час. въ недѣлю въ первомъ и второмъ полугодіи.
Профессоръ П. Ф. Бараковъ: Общее земледѣліе, 3-й курсъ оба отдѣленія	3	9	4½	6	9	4½	
Преподаватель И. Я. Якимовъ: Ветеринарія, 3-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣленіе	3	4	2	3	4	2	
Ассистентъ И. К. Тарнани: Прикладная зоологія, 3 курсъ сельско-хозяйственное отдѣл.	2	2	2	3	2	2	
Профессоръ А. И. Скворцовъ: Сельско-хозяйственая экономія, 3-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣленіе	1	—	—	1	—	—	
4-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣленіе	5	—	—	5	—	—	
Нѣмецкій языкъ, 1-ый и 2-й курсъ оба отдѣленія	3	—	—	3	—	—	
Адъюнктъ-профессоръ И. О. Широкихъ: Частная зоотехнія, 4-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣл.	5	4	2	5	4	2	
Французскій языкъ, 1-ый и 2-й курсъ оба отдѣленія	3	—	—	3	—	—	
Профессоръ П. В. Будринъ: Частное земледѣліе, 4-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣл.	5	6	3	6	6	3	
Адъюнктъ-професс. П. Н. Шейминъ: Сельско-хозяйственное законовѣдѣніе, 4-й курсъ сельско-хозяйств. отдѣл.	1	—	—	2	—	—	
Лѣсные законы, 4-ый курсъ лѣсное отдѣленіе	2	—	—	2	—	—	
Общее законовѣдѣніе, 4-ый курсъ оба отдѣленія	2	—	—	2	—	—	

Фамиліи преподавателей и преподаваемые предметы	1901 годъ. Въ осеннемъ полуг. Число часовъ: Лекціи.	Практ. занят. Для профессор.	Практ. занят. Для студентовъ.	1902 годъ. Въ весеннемъ полуг. Число часовъ: Лекціи.	Практ. занят. Для профессор.	Практ. занят. Для студентовъ.	Примѣчанія.
Лѣсоустройство, 4-ый курсъ лѣсное отдѣленіе	4	2	2	2	2	2	
Лѣсная таксація	—	—	—	—	—	—	
Профессоръ В. Ю. фонъ-Бранке. Лѣсоводство, 3-й и 4-й курсъ лѣсное отдѣленіе	6	4	4	6	4	4	
Дендрологія, 3-ій курсъ лѣсное отдѣленіе	2	—	—	2	—	—	
Профессоръ В. В. Шкателовъ: Общая технологія, 3-й курсъ оба отдѣленія	2	—	—	—	—	—	
Технологія, 4-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣленіе	2	6	3	2	6	3	
Технологія, 3-й курсъ лѣсное отдѣленіе	—	—	—	2	3	3	
Профессоръ И. И. Калугинъ: Общая зоотехнія, 3-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣл.	4	—	—	4	—	—	Лабораторія общей зоотехніи была открыта для занятій по 12 час. въ недѣлю въ первомъ и второмъ полугодіи.
Профессоръ П. Ф. Бараковъ: Общее земледѣліе, 3-й курсъ оба отдѣленія	3	9	4½	6	9	4½	
Преподаватель И. Я. Якимовъ: Ветеринарія, 3-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣленіе	3	4	2	3	4	2	
Ассистентъ И. К. Тарнани: Прикладная зоологія, 3 курсъ сельско-хозяйственное отдѣл.	2	2	2	3	2	2	
Профессоръ А. И. Скворцовъ: Сельско-хозяйственая экономія, 3-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣленіе	1	—	—	1	—	—	
4-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣленіе	5	—	—	5	—	—	
Нѣмецкій языкъ, 1-ый и 2-й курсъ оба отдѣленія	3	—	—	3	—	—	
Адъюнктъ-профессоръ И. О. Широкихъ: Частная зоотехнія, 4-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣл.	5	4	2	5	4	2	
Французскій языкъ, 1-ый и 2-й курсъ оба отдѣленія	3	—	—	3	—	—	
Профессоръ П. В. Будринъ: Частное земледѣліе, 4-й курсъ сельско-хозяйственное отдѣл.	5	6	3	6	6	3	
Адъюнктъ-професс. П. Н. Шейминъ: Сельско-хозяйственное законовѣдѣніе, 4-й курсъ сельско-хозяйств. отдѣл.	1	—	—	2	—	—	
Лѣсные законы, 4-ый курсъ лѣсное отдѣленіе	2	—	—	2	—	—	
Общее законовѣдѣніе, 4-ый курсъ оба отдѣленія	2	—	—	2	—	—	

Лѣтнія занятія.

Въ ходѣ лѣтнихъ занятій отчетнаго года въ сравненіи съ предъидущимъ были допущены такія измѣненія:

На 1-мъ курсѣ въ сущности все оставлено было по прежнему, исключая только смѣны нѣкоторыхъ руководителей. Занятіями по изученію растеній на живыхъ экземплярахъ руководилъ на этотъ разъ вновь назначенный адъюнктъ-профессоръ В. М. Арнольди, которымъ, а частію и ассистентомъ М. Е. Софроновымъ, и было сдѣлано вмѣстѣ со студентами 8 экскурсій въ окрестностяхъ Новой-Александріи. Не ограничиваясь этимъ, адъюнктъ-профессоръ Арнольди въ концѣ лѣтнихъ занятій предпринялъ еще съ небольшею группою студентовъ старшихъ курсовъ такъ сказать рекогносцировочную экскурсію на Кавказъ въ цѣляхъ выясненія, насколько осуществимы столь отдаленныя поѣздки для учащихся въ нашемъ Институтѣ. Экскурсанты посѣтили Крымъ, Черноморское побережье и Закавказскій край и ознакомились на мѣстѣ съ богатою флорою всѣхъ этихъ мѣстъ.

Занятія-же по геодезіи Совѣтомъ были возложены на инженера путей сообщенія К. А. Петровскаго, приглашеннаго преподавателемъ этого предмета. Студенты производили при этомъ съемку мѣстностей обходомъ, нивеллировку сомкнутаго контура, снятіе помощью мензулы плановъ мѣстности съ наложеніемъ подробностей, съемку окружныхъ межъ, а также знакомились съ началами тріангуляціонной съемки.

На 2-мъ курсѣ вслѣдствіе обнаружившейся невозможности производства лѣтомъ полныхъ занятій по сельско-хозяйственному химическому анализу студенты занимались подъ руководствомъ профессора Ф. Селиванова лишь количественнымъ анализомъ и опредѣленіемъ азота по способу Кьельдаля. Съ другой стороны за то, какъ на 2-мъ такъ и на 3-мъ курсахъ сельско-хозяйственнаго отдѣленія истекшимъ лѣтомъ явилась возможность обставить сравнительно съ прежнимъ далеко лучше занятія по сельско-хозяйственнымъ машинамъ и орудіямъ. Студенты подъ руководствомъ адъюнктъ-профессора А. А. Алова производили, согласно предложенной имъ программѣ, испытанія: а) орудій для обработки почвы, и б) сѣнокосилокъ. Занятія эти производились частію на опыт-

ной фермѣ, частію-же въ Конско-Вольскомъ имѣніи. Кромѣ того въ цѣляхъ лучшаго изученія сельско-хозяйственныхъ машинъ была сдѣлана экскурсія въ Варшаву, гдѣ осмотрѣны склады машинъ и орудій фирмъ „А. Гродзкій и Ковальскій и Трыльскій".

Занятія по плодоводству, происходившія и лѣтомъ 1902 г. подъ руководствомъ М. Е. Софронова, состояли:

1) въ ознакомленіи съ прививкой и окулировкой, причемъ студенты должны были слѣдить и за дальнѣйшимъ воспитаніемъ молодыхъ деревьевъ, пользуясь для этого Институтскими питомниками;

2) въ изученіи ягоднаго винодѣлія и приготовленія консервовъ;

3) въ ознакомленіи съ уходомъ за плодовымъ садомъ, и

4) въ посѣщеніи и подробномъ осмотрѣ помологическаго сада, питомниковъ г. Ульриха и промышленнаго сада г. Янковскаго въ Варшавѣ.

Въ геологической экскурсіи, произведенной по маршруту: Ново-Александрія—Загнаньскъ—Кѣльцы—Олькушъ—Домброва—Островецъ—Сандомиръ—Ново-Александрія, принимали участіе, кромѣ руководителя профессора К. Д. Глинки, еще профессора Н. М. Бурый и А. А. Аловъ; первый давалъ многочисленныя разъясненія по поводу встрѣчавшихся по пути лѣсныхъ насажденій и способовъ ихъ использованія, а присутствіе второго было весьма цѣнно при осмотрѣ желѣзо-дѣлательнаго завода „Гута-Банкова" и электрической станціи въ Домбровѣ.

На 3-мъ курсѣ сельско-хозяйственнаго отдѣленія удалось въ отчетномъ году болѣе полно противъ предшествующаго года обставить занятія по общему земледѣлію на недавно заложенномъ учебномъ полѣ около газоваго завода. Подъ руководствомъ профессора П. Ф. Баракова и ассистента А. И. Набокихъ студенты изучали здѣсь:

1) вліяніе на урожай густоты посѣва и глубины задѣлки сѣмянъ;

2) значеніе минеральныхъ удобреній для чернозема (опыты въ вагнеровскихъ сосудахъ);

3) Значеніе структуры почвы на развитіе растеній;

4) вліяніе уплотненія почвы на развитіе озимой ржи;

5) вліяніе щуплыхъ и полновѣсныхъ сѣмянъ на развитіе и урожай ржи;

6) сравнительное достоинство различныхъ фосфорно-кислыхъ туковъ;

7) какое минеральное удобреніе даетъ лучшій эффектъ на Конско-Вольской болотно-перегнойной почвѣ (опыты въ сосудахъ);

8) постановку опытовъ по системѣ Жоржъ Вилля;

9) вліяніе соломенной рѣзки и свѣжаго навоза на использованіе селитры;

10) отношеніе различныхъ почвъ къ удобренію мѣломъ, полнымъ минеральнымъ удобреніемъ и соломенной рѣзкой;

11) вліяніе мѣла на использованіе фосфорно-кислыхъ туковъ, и

12) вліяніе различныхъ количествъ гипса на урожай ржи.

Отдѣльные студенты или группы ихъ рѣшали тѣ или другія изъ этихъ задачъ, пользуясь цинковыми цилиндрами или сосудами П. Вагнера или небольшими почвенными участками, грядками.

Занятія на опытной фермѣ, подъ руководствомъ профессора П. В. Будрина, ассистента М. П. Солоненко и помощника завѣдывающаго фермою И. В. Бельговскаго, сводились къ экскурсіямъ на поля этого учебно-вспомогательнаго учрежденія и къ указанной въ прежнихъ отчетахъ хозяйственной практикѣ. Занятія-же, происходившія въ Конско-Вольскомъ имѣніи подъ руководствомъ управляющаго этимъ имѣніемъ С. П. Кравкова и его помощника С. С. Пежемскаго, состояли въ ознакомленіи со счетоводствомъ, въ учетѣ полевыхъ культуръ, въ наблюденіяхъ и опредѣленіяхъ хода и производительности работъ и по молочному хозяйству.

Сельско-хозяйственная экскурсія со студентами 3-го курса была исполнена въ отчетномъ году подъ руководствомъ профессора П. И. Калугина, при участіи ассистента М. П. Солоненко, въ юго-западный край, именно: въ Славутскія имѣнія князя Романа Владиславовича Сангушко, въ Калиновку г. Валькова и въ Уманское земледѣльческое училище.

Въ имѣніи князя Сангушко (Волынской губерніи) экскурсанты ознакомились съ обширнымъ полеводствомъ, осмотрѣли чистокровный разсадникъ племенныхъ арабскихъ лошадей и суконную фабрику, а также ознакомились съ счетоводствомъ хозяйства.

Въ Калиновскомъ имѣніи Людвига Ѳеодоровича Валькова (Подольской губерніи) студенты были ознакомлены съ культурою многочисленныхъ сортовъ растеній, преимущественно картофеля и пшеницы, а также съ заводомъ клейдесдальскихъ лошадей, симментальскаго скота и обширнымъ свиноводствомъ.

Наконецъ, на фермѣ Уманскаго земледѣльческаго училища (Кіевской губерніи) студенты были ознакомлены съ опытнымъ полемъ, обширнымъ садовымъ и огороднымъ хозяйствомъ, образцовыми пасѣкою и шелководнею, стадомъ альгаускаго скота и молочнымъ хозяйствомъ.

На 3-мъ курсѣ лѣсного отдѣленія экскурсія была исполнена подъ руководствомъ профессора Г. Ю. Фонъ-Бранке, при участіи адъюнктъ-профессора Е. М. Васильева и ассистентовъ С. З. Курдіани и В. М. Емельянова. Экскурсія эта была сдѣлана по лѣсамъ Радомской и Кѣлецкой губерній, гдѣ студенты были ознакомлены съ насажденіями, состоящими изъ такихъ породъ, какъ ель, пихта, лиственница, букъ, ольха и береза, которые не образуютъ лѣсовъ въ окрестностяхъ Новой-Александріи. Кромѣ того было посѣщено Ново-Александрійское лѣсничество. Во всѣхъ лѣсныхъ экскурсіяхъ особенное вниманіе студентовъ было обращено на лѣсовозобновленіе естественное и искусственное и на поврежденія и болѣзни древесныхъ породъ, происходящія отъ насѣкомыхъ, грибовъ и неблагопріятныхъ почвенныхъ и климатическихъ условій.

29692

Затѣмъ на 3-мъ курсѣ лѣсного отдѣленія происходили по прежнему занятія по сухой перегонкѣ дерева и по таксаціи. Перваго рода занятія, благодаря окончательному устройству заводика на берегу „Лахи“, оказались особенно удачными. Студенты, работая на этомъ весьма простомъ по своему устройству, но хорошо оборудованномъ заводикѣ, могли легко вести сами перегонку дерева, изолировать отдѣльные продукты послѣдней и частью тутъ-же (напр. выдѣляющійся при перегонкѣ газъ) утилизировать. Въ настоящее время на указанномъ учебномъ заводикѣ, кромѣ производства опытовъ надъ сухой перегонкой различныхъ древесныхъ породъ и приготовленія сырого матеріала для зимнихъ работъ студентовъ лѣсного отдѣленія, можно производить разнаго рода очистки сырыхъ продуктовъ и опыты изученія наилучшихъ методовъ добычи болѣе цѣнныхъ веществъ.

Занятія по лѣсной таксаціи, за отсутствіемъ профессора этого предмета, были возложены Совѣтомъ на помощника завѣдывающаго лѣсной опытной станціей, лѣсовода 1-го разряда К. К. Перекрестова, коимъ они были выполнены по той-же программѣ, по которой велись эти занятія въ предъидущіе года.

Студенты 4-го курса обоихъ отдѣленій, согласно установившемуся порядку, распредѣлены были на лѣтнюю практику по имѣніямъ и лѣсамъ, расположеннымъ въ разныхъ полосахъ Россіи. Такъ студенты сельско-хозяйственнаго отдѣленія были помѣщены въ имѣніяхъ, лежащихъ въ губерніяхъ: Бессарабской, Волынской, Кіевской, Курской, Ломжинской, Люблинской, Подольской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Смоленской, Тамбовской, Харьковской, а также въ Кубанской Области.

Студенты-же лѣсного отдѣленія были командированы въ лѣсничества, находящіяся въ губерніяхъ: Волынской, Гродненской, Калужской, Кіевской, Люблинской, Сѣдлецкой, Тульской, Подольской и Харьковской.

Приэтомъ руководителями студентовъ сельско-хозяйственнаго отдѣленія были профессора: П. Ф. Бараковъ, П. В. Будринъ, И. И. Калугинъ, А. И. Скворцовъ и И. О. Широкихъ, а руководство практикою студентовъ лѣсного отдѣленія пришлось раздѣлить между собою лишь профессорамъ Н. М. Буромy и В. Ю. Фонъ-Бранке.

Личный составъ Института.

А) Почетные члены:

Къ началу къ 1901– 1902 учебнаго года состояло 19.

Въ теченіе года выбыло (за смертью Ѳ. К. Арнольда и А. В. Совѣтова) — 2.

Къ началу 1902—1903 учебнаго года состоитъ 17.

Б) Учебный персоналъ:

Ново-Александрійскій Институтъ вступилъ въ новый 1901—1902 учебный годъ при слѣдующемъ составѣ ученаго и учебнаго персонала:

1.	Директоръ	1.
2.	Инспекторъ	1.
3.	Профессоровъ	9.
4.	Адъюнктъ-профессоровъ	7.
5.	Преподавателей	2.
6.	Ассистентовъ	10.
7.	Помощникъ завѣдывающаго опытной фермой.	1.
8.	Помощникъ управляющаго имѣніемъ.	1.
9.	Библіотекарь	1.
	Всего состояло.	33.

Къ 1-му октября 1902 года въ составѣ Института находится:

1.	Директоръ (вакансія).	—.
2.	Инспекторъ	1.
3.	Профессоровъ	11.
4.	Адъюнктъ-профессоровъ	9.
5.	Преподавателей.	3.
6.	Ассистентовъ	10.
7.	Другихъ служащихъ по учебной части.	4.
	Всего состоитъ.	38.

Съ 1-го сентября 1901 года по 1 сентября 1902 года въ составѣ учебнаго персонала произошли слѣдующія перемѣны:

1. ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ, даннымъ въ 13-ый день іюля 1902 года, Директору Института В. И. Бѣляеву ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣно быть Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа.

2. ВЫСОЧАЙШИМИ приказами по гражданскому вѣдомству, а именно:

а) За № 3, адъюнктъ-профессоръ Н. М. Бурый назначенъ профессоромъ по занимаемой имъ каѳедрѣ лѣсоупотребленія и энциклопедическаго курса лѣсныхъ наукъ для сельско-хозяйственнаго отдѣленія.

б) За № 18, исправляющій должность адъюнктъ-профессора

Н. П. Мышкинъ назначенъ профессоромъ по занимаемой имъ каѳедрѣ физики и метеорологіи.

в) За № 47, исправляющій должность адъюнктъ-профессора по каѳедрѣ физіологіи растеній съ ученіемъ о микроорганизмахъ В. К. Залѣсскій — утвержденъ въ сей должности.

г) За № 48, магистръ ботаники В. М. Арпольди назначенъ адъюнктъ-профессоромъ по каѳедрѣ ботаники, а предложеніемъ Г. Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа отъ 31 августа сего года, за № 15559, утвержденъ завѣдывающимъ садовыми учрежденіями Ново-Александрійскаго Института.

д) За № 50, старшій лѣсной ревизоръ М. А. Дмитріевъ назначенъ адъюнктъ-профессоромъ по каѳедрѣ лѣсоустройства, лѣсной таксаціи и лѣсоуправленія; съ разрѣшенія-же Г. Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа отъ 22-го сентября 1902 года, за № 18392, возложено на него завѣдываніе лѣсной дачей „Руда“ вмѣстѣ съ опытной лѣсной станціей.

е) За № 66, ассистентъ Ново-Александрійскаго Института В. М. Семеновъ назначенъ адъюнктъ-профессоромъ по каѳедрѣ неорганической и аналитической химіи.

3. Профессоръ по каѳедрѣ минералогіи и геологіи К. Д. Глинка перемѣщенъ на каѳедру почвовѣдѣнія.

4. Распоряженіями Г. Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа, а именно:

а) Отъ 4 сентября 1901 года за № 18512, стипендіатъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, окончившій курсъ въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ С.-Петербургскомъ университетѣ, С. П. Кравковъ, опредѣленъ на должность управляющаго имѣніемъ Института „Конская-Воля“.

б) Отъ 11 ноября 1901 года, за № 25420, агрономъ 1-го разряда И. В. Бельговскій назначенъ на должность помощника завѣдывающаго опытной фермой Института.

в) Отъ 17 января 1902 года, за № 801, состоявшій по найму лѣсничимъ дачи „Руда“, лѣсоводъ 1-го разряда С. З. Курдіани опредѣленъ на должность ассистента при каѳедрѣ лѣсоводства.

г) Отъ 31 августа сего года, за № 16549, окончившій курсъ въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ С.-Петербургскомъ университетѣ К. С.

Кукурничкинъ опредѣленъ на должность ассистента при каѳедрѣ неорганической и аналитической химіи.

д) Отъ 13 ноября 1901 года, за № 24372, профессоръ В. Ю. Фонъ-Бранке вновь утвержденъ членомъ Правленія, срокомъ на два года.

е) Отъ 1 февраля 1902 года, за № 1941, утверждены предсѣдателями коммиссій: по завѣдыванію студенческой читальней—профессоръ П. Ф. Бараковъ и по завѣдыванію студенческой столовой—преподаватель И. Я. Якимовъ.

5. Распоряженіями Министерства Народнаго Просвѣщенія, а именно:

а) Профессоръ П В. Будринъ вновь утвержденъ помощникомъ директора, срокомъ на два года.

б) Разрѣшено въ 1901—1902 академическомъ году, чтеніе лекцій и веденіе практическихъ занятій: бывшему директору Института В. И. Бѣляеву—по ботаникѣ; профессору В. Ю. Фонъ-Бранке—по дендрологіи; профессору Н. М. Буромy—по лѣсоустройству и лѣсоуправленію; магистру В. М. Семенову—по неорганической химіи; профессору А. И. Скворцову—по нѣмецкому языку; адъюнктъ-профессору И. С. Широкихъ—по французскому языку; профессору К. Д. Глинкѣ—по кристаллографіи и по минералогіи съ геологіей; инженеру путей сообщенія К. А. Петровскому— по низшей геодезіи, и ассистенту И. К. Тарнани—по прикладной зоологіи.

в) Поручено чтеніе необязательныхъ курсовъ: ассистенту М. Е. Софронову — по плодоводству и огородничеству, и проф. А. С. Саноцкому — по предмету „Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ и при внезапныхъ заболѣваніяхъ до прибытія врача“.

6. Съ разрѣшенія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, ассистентъ Ново-Александрійскаго Института при каоедрѣ лѣсоустройства, лѣсной таксаціи и лѣсоуправленія В. М. Емельяновъ назначенъ съ 15 іюля сего года лѣсничимъ 2-го разряда Охтенской лѣсной дачи (С.-Петербургской губерніи), съ откомандированіемъ его въ помощь профессору С.-Петербургскаго Лѣсного Института, завѣдывающему означенной дачей.

Особыя отличія служащихъ въ Институтѣ.

1. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 1-й день января сего 1902 года, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ пожаловать за отлично-усердную службу и особые труды бывшаго исправляющаго должность адъюнктъ-профессора Д. П. Павлова—орденомъ Св. Анны 2 степени, адъюнктъ-профессора И. С. Широкихъ, преподавателя И. Я. Якимова и бухгалтера Ф. М. Петрущинскаго—орденами Св. Анны 3 степени; ассистентовъ И. К. Тарнани и М. П. Солоненко и помощника управляющаго Институтскимъ имѣніемъ С. С. Пежемскаго—орденомъ Св. Станислава 3 степени.

2. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерійской Думы ордена Св. Анны, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 3-ій день февраля 1902 года, пожаловать врача Ново-Александрійскаго Института Е. Г. Медвѣдскаго, въ воздаяніе усердной и безпорочной его службы въ продолженіи 12-ти лѣтъ сряду въ одной и той-же должности не ниже VIII класса—кавалеромъ ордена Св. Анны 3-ей степени.

Ученые труды учебнаго персонала Института, командировки и участіе въ ученыхъ обществахъ, публичныхъ лекціяхъ и т. п.

За отчетное время изъ учебнаго персонала Института напечатали свои работы слѣдующія лица:

Бывшій директоръ Института, профессоръ В. И. Бѣляевъ:

1. Рѣчь „О дѣленіи клѣтокъ и размноженіи организмовъ“. (Дневникъ XI съѣзда русскихъ естествоисп. и врачей).

2. Сообщенія:

   а) „Оплодотвореніе у ели“,

   б) „По вопросу о разныхъ формахъ кариокинетическаго дѣленія“,—и

   в) „Опыты по вліянію перекреснаго опыленія на оплодотвореніе плодовыхъ деревьевъ“.

Профессоръ П. В. Будринъ:

1. „Частное земледѣліе“, часть 1, вып. 1. (Зерновые хлѣба и бобовыя зерновыя растенія)—и

2. Сдѣлалъ сообщеніе на 1-мъ съѣздѣ дѣятелей по сельско-

хозяйственному опытному дѣлу подъ заглавіемъ: „Объ учрежденіи спеціальной станціи для изслѣдованія сельско-хозяйственныхъ растеній". (Напечатано въ „Трудахъ" названнаго Съѣзда).

Профессоръ А. И. Скворцовъ:

Въ журналѣ „Міръ Божій" (№ 9. 1901) статья: „Къ вопросу о русско-германскомъ торговомъ договорѣ" и издалъ 1-ый вып. 2-ой части руководства „Экономика Земледѣлія".

Профессоръ В. Ю. Фонъ-Бранке:

„Развитіе ученія о важнѣйшихъ для русскаго лѣсного хозяина гнилостныхъ болѣзняхъ древесныхъ породъ и охрана лѣса отъ этихъ болѣзней". (Записки Ново-Александрійскаго Института 1901 года, т. XIV, вып. 2).

Профессоръ А. С. Саноцкій:

„Основы анатоміи домашнихъ млекопитающихъ".

Профессоръ В. В. Шкателовъ:

1. Читалъ актовую рѣчь на тему: „О новѣйшихъ открытіяхъ въ области техническихъ превращеній растительной клѣтчатки".

2. Печаталъ статьи по лѣсной и сельско-хозяйственной технологіи въ сельско-хозяйственной „Энциклопедіи", изд. Девріена.

Профессоръ Ф. Ф. Селивановъ:

Въ журналѣ „Die landwirtschaftlichen Versuchs-Stationen":

1. „Drainwässer und Salsmoröste der Rieselfelder der Stadt Odessa".

2. Совмѣстно съ И. Хойной и друг.: „Die Zusammensetzung der Spüljauche der St. Odessa".

На XI съѣздѣ естествоиспытателей и врачей сдѣлалъ сообщенія:

1) Къ синтезу соединеній, содержащихъ третичный бутиловый радикалъ.

2) Къ вопросу о химической природѣ гидратовъ основаній общей формулы $R(OH)_2$.

3) О гидратахъ окиси кальція.

Профессоръ И. И. Калугинъ:

1. Рядъ статей по зоотехніи въ „Энциклопедіи русскаго сельскаго хозяйства".

2. „Кормленіе молочныхъ коровъ" въ указателѣ XXXVIII Московской аукціонной выставки.

3. Нѣсколько статей по сельскому хозяйству въ общей прессѣ.

4. Сдѣлалъ докладъ на XI съѣздѣ естествоиспытателей въ С.-Петербургѣ на тему: „Методы изслѣдованія русскихъ кормовъ“.

Профессоръ К. Д. Глинка:

Въ журналѣ „Почвовѣдѣніе“:

1. Предметъ и задачи „почвовѣдѣнія“.

2. Нѣсколько страницъ изъ исторіи почвовѣдѣнія.

Въ „Ежегодникѣ по минералогіи и геологіи Россіи“:

3. Послѣтретичныя образованія и почвы Псковской, Новгородской и Смоленской губерній,

и 4. рядъ статей въ „Полной энциклопедіи русскаго сельскаго хозяйства“:

а) Органическая составная часть почвы.

б) Ортштейнъ.

в) Отношеніе почвъ къ водѣ.

г) Поглотительная способность почвъ.

д) Питательныя вещества почвенной воды.

е) Почва.

ж) Почвовѣдѣніе.

з) Почвы болотистыя.

и) Почвы катеритныя.

і) Почвы перегнойно-карбонатныя.

к) Почвы пойменныя.

л) Почвы скелетныя.

м) Почвы пустынь и полупустынь.

Въ „Geologisches Centralblatt“ — рядъ рефератовъ.

На XI съѣздѣ естествоиспытателей сдѣлалъ два сообщенія въ секціяхъ Геологіи и Агрономіи и прочелъ рѣчь на торжественномъ годичномъ Собраніи Общества Естествоиспытателей; на съѣздѣ-же руководилъ совѣщаніемъ земскихъ почвовѣдовъ. Завѣдывалъ почвенно-геологическими изслѣдованіями Псковской и Смоленской губерній.

Профессоръ П. Ф. Бараковъ:

1. На 1-мъ съѣздѣ дѣятелей по опытнымъ учрежденіямъ сдѣлалъ докладъ: „Основныя задачи нашихъ опытныхъ учрежденій“.

2. На XI съѣздѣ естествоиспытателей и врачей сдѣлалъ сообщеніе: „О постановкѣ лизиметрическихъ изслѣдованій“.

3. Закончилъ редактированіе посмертнаго изданія курса „Почвовѣдѣніе“ профессора Н. М. Сибирцева.

Профессоръ И. П. Мышкинъ:

1, На бывшемъ въ Петербургѣ съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей и врачей сдѣлалъ два сообщенія подъ заглавіемъ: „Движенія въ электрическомъ полѣ“, „Движеніе тѣла, находящагося въ потокѣ лучистой энергіи“,—и

2. Напечаталъ статью подъ заглавіемъ: „Возможность утилизаціи атмосфернаго электричества“.

Адъюнктъ-профессоръ И. О. Широкихъ:

1. Сдѣлалъ сообщеніе на съѣздѣ естествоиспытателей „О постановкѣ опытовъ использованія грубыхъ кормовъ“.

2. Напечаталъ въ приложеніи къ „Сельскому Хозяину“ сдѣланный совмѣстно со студентомъ Корховымъ и агрономомъ Вогау переводъ книги Бемера: „Уборка и сохраненіе кормовыхъ растеній“.

3. Напечаталъ статьи по скотоводству и молочному хозяйству въ „Хозяинѣ“ и „Земледѣльческой газетѣ“ „Молочномъ хозяйствѣ и сельско-хозяйственной „Энциклопедіи“ Девріена.

4. Помѣстилъ нѣсколько рецензій на книги по скотоводству въ „Хозяинѣ“ и въ приложеніи „Новаго Времени“.

5. Въ каталогѣ XXXVIII аукціонной выставки помѣстилъ статью „О племенномъ скотѣ“.

Управляющій имѣніемъ С. П. Кравковъ:

1. О процессахъ движенія воды и растворовъ солей въ почвѣ (Почвовѣдѣніе).

2. Отчетъ по заграничной командировкѣ съ цѣлью изученія сельскаго хозяйства (отдѣльная книжка).

3. Рядъ статей въ энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза („Толока“, „Торфяная культура“ и др.).

Ассистентъ И. К. Тарнани:

1. „О нахожденіи Haplotoxis gordioides. „Записки Ново-Александрійскаго Института“ 1901 г. I. XIV, вып. 3.

2. Слова: „Нематоды“, „Оводы“, въ словарѣ Девріена „Полная энциклопедія сельск. хозяйства“,

3. Библіографическія замѣтки въ „Запискахъ ИМПЕРАТОРСКАГО Общества сельскихъ хозяевъ Южной Россіи“ 1902 г. и въ „Международномъ птицеводномъ журналѣ“ за 1902 годъ.

4. Бюллетени весны въ окрестностяхъ посада Новой-Александріи въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ за 1902 годъ.

5. Сдѣлалъ сообщеніе въ Русскомъ Энтомологическомъ Обществѣ „О біологіи овода (Hypoderma bovis).

6. Въ теченіи лѣта 1901 года по порученію Министерства Земледѣлія занимался изслѣдованіемъ біологіи овода (H. bovis).

7. Приготовилъ къ печати „Насѣкомыя, вредныя для сада и огорода въ Царствѣ Польскомъ“.

Ассистентъ М. П. Солоненко:

1. Въ журналѣ „Земледѣліе“ за 1902 годъ № 7 напечаталъ статью „О плепчатости овса“.

2. Статьи: „Покровныя растенія“, „Полевое травосѣяніе“ и „Пурка“ въ „Полной энциклопедіи русскаго сельскаго хозяйства“, издаваемой А. Девріеномъ (см. т. VII).

Ассистентъ М. Е. Софроновъ:

1. „Основные черты современнаго плодоводства“ въ журналѣ „Плодоводство“.

2. „Вліяніе подвоя на привой и обратно“ въ журналѣ „Плодоводство“.

3. Статьи: „Овесъ“, „Полба“, „Полеганіе пшеницы“ въ „Полной энциклопедіи сельскаго хозяйства“ Девріена.

Ассистентъ В. П. Устьянцевъ:

1. „Растительныя клѣточныя стѣнки, ихъ составъ и переваримость у травоядныхъ животныхъ“. Записки Института 1901 г. Т. XIV, вып. 3-ій.

2. „Zur Frage über die Rolle der Rohfaser in dem Slickstofumsatz des tierischen Organismus“. (Land. Vers. Station Band 56, Heft 5 u. 6).

Ассистентъ А. И. Набокихъ:

На XI съѣздѣ естествоиспытателей и врачей сдѣлалъ сообщенія:

1. О почвенныхъ классификаціяхъ.

2. О значеніи сахара для анаэробнаго роста.

Въ Варшавскомъ Обществѣ естествоиспытателей дѣлалъ сообщенія:

3. Къ физіологіи анаэробнаго роста. (27/II 1902 г.).

4. О причинахъ смерти растеній и редукціи селитры сѣменами въ безкислородной средѣ (22 апрѣля 1902 года).

5. Печатается въ журналѣ „Сельское хозяйство и Лѣсоводство“ №№ 4—11 сводная работа: „Классификаціонная проблема въ почвовѣдѣніи“.

6. Печатается въ журналѣ: „Beiheftef. Bot. Centralblatt“ — Отчетъ объ изслѣдованіяхъ анаэробнаго роста высшихъ растеній подъ заглавіемъ: „Zur Physiologie d. anaärob. Wachsthum“.

Библіотекарь Н. І. Криштафовичъ:

На XI съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей въ С.-Петербургѣ сдѣлалъ доклады:

1. „Классификація послѣтретичныхъ образованій Европейской Россіи и очередныя задачи изученія этихъ образованій“.

2. „Станціи древнѣйшаго палеолитическаго человѣка на территоріи Европейской Россіи и ихъ геологическій возрастъ“. Въ періодъ того-же съѣзда въ С.-Петербургѣ 23 декабря 1901 года въ общемъ собраніи сотрудниковъ „Ежегодника по Геологіи и Минералогіи Россіи“ и лицъ, сочувствующихъ этому журналу, сдѣлалъ докладъ объ изданіи „Ежегодника по Геологіи и Минералогіи Россіи“ за 1896—1901 гг.

3. Редактировалъ и издалъ „Ежегодникъ по Геологіи и Минералогіи Россіи“ т. IV, вып. 8—10; т. V, вып. 1—5 и т. VI, вып. 1.

4. Въ этомъ-же году принялъ на себя организацію и общее руководство библіографіей и рефератами, касающимися Россіи, въ нѣмецкомъ журналѣ „Geologisches Centralblatt“, издаваемымъ въ Берлинѣ.

Спектакль.

Съ разрѣшенія подлежащихъ властей, въ пользу недостаточныхъ студентовъ Ново-Александрійскаго Института, былъ данъ спектакль 13 ноября 1901 года съ поставленіемъ пьесъ: „Женитьба“ Гоголя и „Медвѣдь“ Чехова.

Чистаго сбора выручено отъ этого спектакля 212 руб. 65 к., каковые, по постановленію Правленія, выданы недостаточнымъ студентамъ, большею частью въ видѣ безвозвратныхъ пособій для взноса платы за слушаніе лекцій въ Институтѣ.

Съ ученою цѣлью были командированы:

А) За границу:

Адъюнктъ-профессоръ В. К. Залѣсскій, срокомъ съ 20 мая по 1 сентября сего года.

Б) По Россіи и за-границу:

Профессора: К. Д. Глинка, срокомъ съ 1 іюня по 1 сентября сего года; А. С. Саноцкій—съ 1 іюня по 1 августа сего года, и П. Ф. Бараковъ—съ 1 іюля по 1 сентября.

В) По Россіи:

Профессора: И. И. Калугинъ, срокомъ съ 15 іюня по 1 августа, В. В. Шкателовъ — съ 17 іюня по 7 іюля; В. Ю. Фонъ-Бранке—съ 15 іюня по 10 августа; Ф. Ф. Селивановъ — съ 18 іюня по 1 сентября; Н. М. Бурый—съ 15 іюля по 1 сентября, и Н. П. Мышкинъ—съ 20 мая по 1 сентября; адъюнктъ-Профессора: И. С. Широкихъ—срокомъ съ 20 іюня по 20 августа, и А. А. Аловъ — съ 10 іюля по 1 сентября; ассистенты: М. Ф. Колоколовъ — съ 1 мая по 1 іюля сего года. В. М. Семеновъ съ 1 мая по 1 сентября; К. А. Арбузовъ—съ 18 іюня по 8 сентября; С. З. Курдіани—съ 10 іюня по 1 сентября; М. П. Солоценко—съ 1 августа по 1 сентября и библіотекарь Института Н. І. Криштафовичъ—съ 1 сентября сего года.

Объ учащихся:

Въ составѣ учащихся въ Институтѣ къ 1-му октября 1901 года состояло студентовъ:

На 1-мъ курсѣ			68	чел.
„ 2-мъ „	сельско-хоз. отдѣл. .		44	„
„ 2-мъ „	лѣсного отдѣленія .		28	„
„ 3-мъ „	сельско-хоз. отдѣл. .		38	„
„ 3-мъ „	лѣсного отдѣленія .		27	„
„ 4-мъ „	сельско-хоз. отдѣл. .		33	„
„ 4-мъ „	лѣсного отдѣленія .		23	„
	А всего . . .		261	„

Въ теченіе осенняго полугодія 1901 года: вновь принято на 1-ый курсъ—26 человѣкъ, на 2-ой курсъ сельско-хозяйственнаго отдѣленія—1 чел., и выбыло изъ Института по разнымъ причинамъ: изъ 1-го курса—34 человѣка; изъ 2-го курса: сельско-хозяйственнаго отдѣленія—9 чел. и лѣсного 1 чел.; изъ 3-го курса: сельско-хозяйственнаго отдѣленія—10 человѣкъ и лѣсного—2

челов. и изъ 4-го курса: сельско-хозяйственнаго отдѣленія—4 челов. и лѣсного тоже—4 человѣка, а всего 64 человѣка.

Такимъ образомъ къ 1-му января 1902 года состояло: на 1-мъ курсѣ—60 человѣкъ; на 2-мъ курсѣ: сельско-хозяйственнаго отдѣленія—36 человѣкъ и лѣсного—27 человѣкъ: на 3-мъ курсѣ: сельско-хозяйственнаго отдѣленія—28 человѣкъ и лѣсного—25 человѣкъ, и на 4-мъ курсѣ: сельско-хозяйственнаго отдѣленія—29 человѣкъ и лѣсного—19 человѣкъ, а всего—224 человѣка.

Они раздѣлялись:

А) По сословіямъ:

1.	дѣтей потомственныхъ и личныхъ дворянъ .	105	чел.
2.	„ „ „ гражданъ .	12	„
3.	лицъ духовнаго званія	22	„
4.	лицъ купеческаго званія.	4	„
5.	разныхъ городскихъ сословій (мѣщанъ и пр.).	40	„
6.	разныхъ сельскихъ сословій (крестьянъ и пр.)	25	„
7.	дѣтей казаковъ разныхъ сословій	10	„
8.	иностранцевъ.	6	„
	Итого. . .	224	„

Б) По вѣроисповѣданіямъ:

1.	Православныхъ	164	чел.
2.	Римско-Католиковъ	32	„
3.	Лютеранъ	14	„
4.	Старообрядцевъ	3	„
5.	Іудеевъ.	8	„
6.	Магометанъ	3	„
	Итого. . .	224	„

В) По предварительному образованію:

1. Окончившихъ курсъ въ университетахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ . . . . . 10 чел.

2. Бывшихъ въ университетахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но неокончившихъ въ нихъ курса . . . . . 18 „

Окончившихъ курсъ:

3.	въ классическихъ гимназіяхъ	16	чел.
4.	„ реальныхъ училищахъ	103	„
5.	„ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ . .	77	„
	Итого.	224	„

Г) По отношенію къ воинской повинности:

1. Состоятъ на отсрочкѣ:	по вынутымъ жеребьямъ	16	чел.
	по заявленіямъ о желаніи отбыть воинскую повинность вольноопредѣляющимися . . .	98	„
2.	Подлежащихъ призыву, но недостигшихъ еще призывнаго возраста	18	„
3.	Ратниковъ ополченія по неспособности или по льготамъ, по семейному положенію.	56	„
4.	Состоящихъ въ запасѣ арміи.	22	„
5.	Казаковъ	4	„
6.	Кавказскихъ уроженцевъ, неподлежащихъ призыву	2	„
7.	Освобожденныхъ навсегда отъ воинской повинности или неподлежащихъ таковой	8	„
	Итого . . .	224	„

Съ 1-го января по 1-ое октября 1902 года послѣдовали такія перемѣны въ составѣ учащихся въ Ново-Александрійскомъ Институтѣ:

а) выбыло изъ Института по разнымъ причинамъ: изъ 1-го курса—7 человѣкъ; изъ 2-го курса: сельско-хозяйственнаго отдѣленія—13 человѣкъ и лѣсного—4 чел.; изъ 3-го курса: сельско-хозяйственнаго отдѣленія—14 человѣкъ и лѣсного—5 человѣкъ, а всего 43 человѣка.

б) На основаніи годичныхъ испытаній, происходившихъ въ 1902 году до начала лѣтнихъ вакацій и послѣ таковыхъ, переведено изъ 1-го на 2-ой курсъ—48 человѣкъ (оставлено на 1-мъ курсѣ по уважительнымъ причинамъ—3 человѣка); съ 1-го на 3-й курсъ сельско-хозяйственнаго отдѣленія—1 человѣкъ (окончившій ветеринарный Институтъ, коему было разрѣшено держать испытанія сразу за два курса); изъ 2-го на 3-ій курсъ перешло: по сельско-хозяйствен-

ному отдѣленію—13 человѣкъ, а по лѣсному—24 челов. (оставлено на 2-мъ курсѣ сельско-хозяйственнаго отдѣленія на второй годъ—7 человѣкъ); съ 3-го на 4-ый курсъ перешло: по сельско-хозяйственному отдѣленію—8 человѣкъ, а по лѣсному—15 человѣкъ (оставлено на 3-мъ курсѣ на второй годъ на сельско-хозяйственномъ отдѣленіи —5 человѣкъ и на лѣсномъ тоже—5 человѣкъ). На 4-мъ курсѣ сельско-хозяйственнаго отдѣленія оставлено на повторительный курсъ— 4 человѣка.

в) На основаніи окончательныхъ испытаній, происходившихъ въ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года удостоено званія:

а)	Агронома 1-го разряда	14	чел.
б)	„ 2-го „	13	„
в)	Лѣсовода 1-го „	13	„
г)	„ 2-го „	9	„

Удостоены этихъ званій слѣдующія лица:

Агронома 1-го разряда:

а) Прошедшія успѣшно курсъ въ Институтѣ въ 1902 году:

1. Воронковъ Александръ.
2. Каликинскій Леонидъ.
3. Копыловъ Павелъ.
4. Коропачинскій Афанасій.
5. Кушныренко Михаилъ.
6. Либерманъ Николай.
7. Подпрятовъ Николай.
8. Пожидаевъ Сергѣй.
9. Серафиновичъ Владиславъ, и
10. Ясенецкій Борисъ.

б) Прошедшія успѣшно курсъ въ Институтѣ въ прежніе годы:

1. Димо Николай (въ 1899 году).

в) Выдержавшія испытанія въ качествѣ экстерновъ:

1. Елагинъ Павелъ.
2. Квитко Петръ, и
3. Панковъ Петръ.

Агронома 2 го разряда:

а) Прошедшія успѣшно курсъ въ Институтѣ въ 1902 году:

1. Аликовъ Василій.
2. Горваттъ Станиславъ.
3. Зоннъ Владиміръ.
4. Ивицкій Алексѣй.
5. Калитаевъ Георгій.
6. Левочкинъ Сергѣй.
7. Мюге Петръ.
8. Невяровскій Робе́ртъ [1]).
9. Померанцевъ Николай.
10. Савицкій Всеволодъ.
11. Смѣльчаковъ Николай, и
12. Федорченко Константинъ.

б) Прошедшія успѣшно курсъ въ Институтѣ въ прежніе годы:

1. Грунскій Михаилъ (въ 1901 году).

Лѣсовода I-го разряда:

а) Прошедшія успѣшно курсъ въ Институтѣ въ 1902 году:

1. Беневольскій Николай.
2. Богоявленскій Владиміръ.
3. Вальтеръ Карлъ-Вольдемаръ-Леонидъ.
4. Забейворотъ Ѳеодоръ.
5. Лавровъ Сергѣй.
6. Лапинъ Викторъ.
7. Скворцовъ Алексѣй.
8. Степанюкъ Николай.
9. Суворовъ Серафимъ.
10. Хряковъ Павелъ.
11. Шабловскій Густавъ.

---

[1]) Возбуждено ходатайство о дарованіи г. Невяровскому званія агронома 1-го разряда.

б) Выдержавшіе испытанія въ качествѣ экстерновъ:

1. Жилинъ Николай, и
2. Тюленевъ Константинъ.

Лѣсовода 2-го разряда:

а) Прошедшіе успѣшно курсъ въ Институтѣ въ 1902 году:

1. Кухцинскій Николай,
2. Лашкевичъ Сигизмундъ,
3. Лопатинскій Николай,
4. Никитинъ Викентій,
5. Рыпинскій Игнатій,
6. Савaскевичъ Всеволодъ,
7. Эрландцъ Викторъ,
8. Остроумовъ Валеріанъ и
9. Путивцевъ Дмитрій.

.....

На основаніи конкурсныхъ испытаній и безъ таковыхъ принято въ 1902—1903 учебномъ году:

На 1-ый курсъ по конкурсу въ комплектъ	60 чел.
Тоже — сверхъ комплекта	6 „
На 3-ій курсъ безъ конкурса	2 „
Итого . . .	68 „

Примѣчаніе:

а) Ходатайствовало о допущеніи къ конкурснымъ испытаніямъ . . . . . 249 чел.

б) Приступило къ конкурсу . . . . . 165 „

в) Продолжало до конца испытанія . . . . . 137 „

Такимъ образомъ къ 1-му октября 1902 года личный составъ студентовъ такой:

На 1-мъ курсѣ—69 студентовъ; на 2-мъ курсѣ 57 студ.; на 3-мъ курсѣ: сельско-хозяйственнаго отдѣленія—17 студ., лѣсного—29 студ.; на 4-мъ курсѣ: сельско-хозяйственнаго отдѣленія—11 студ. и лѣсного—13 студентовъ, а всего 196 студентовъ.

Стипендіи и пособія для учащихся.

1. Въ 1901 году освобождено отъ платы за слушаніе лекцій: въ первомъ полугодіи—26 студентовъ и во второмъ—22 студента.

2. Изъ штатной суммы Института въ 3,000 рублей, положенной на стипендіи и пособія для студентовъ, выданы были ежемѣсячныя и единовременныя пособія 42 студентамъ (ежемѣсячныя пособія въ размѣрѣ отъ 10 до 15 рублей, а единовременныя въ размѣрѣ 12—36 рублей).

3. Изъ капитала бывшаго профессора А. Л. Карпинскаго, проценты съ котораго выдаются въ пособія студентамъ, согласно правиламъ объ этомъ капиталѣ, въ размѣрѣ не свыше 10 рублей каждый разъ въ одни руки, выдано было 12 пособій 10-ти студентамъ, всего на сумму 120 рублей. Этотъ капиталъ въ настоящее время составляетъ 3,400 рублей въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты.

4. Отъ спектакля, даннаго въ Институтѣ 13 ноября 1901 г. и концерта, даннаго 22 февраля 1901 года въ томъ-же институтѣ г. Славянскимъ въ пользу недостаточныхъ студентовъ, выручено было 275 руб. 40 коп. Эти деньги, по опредѣленію Правленія были распредѣлены между недостаточными студентами.

5. Изъ суммъ сбора за слушаніе лекцій выданы были также единовременныя пособія отъ 10 до 25 рублей главнымъ образомъ для взноса платы за слушаніе лекцій, всего на сумму 510 рублей.

6. Наконецъ изъ суммы въ 547 руб. 66 коп., образовавшейся путемъ ежемѣсячныхъ взносовъ служащихъ въ Институтѣ по учебной части въ пользу нуждающихся студентовъ, а равно и % съ этого капитала 26 руб. 60 коп., а всего 574 руб. 26 коп., выдано въ пособіе 5 студентамъ 269 рублей.

Къ 1-му января 1902 года осталось отъ этой суммы для выдачи въ теченіе года—305 р. 26 к.

Сверхъ того въ 1901 году недостаточные студенты Института пользовались стипендіями или пособіями изъ слѣдующихъ источниковъ, а именно:

А) Изъ капиталовъ по частнымъ записямъ:

1. По записи Гр. Потоцкаго 1 студентъ . . 20 р.
2. „ „ Валевскаго 2 студента. . . . 261 р.

3.	По записи Любовидзкаго 2 студента. . .	200 р.
4.	„ „ Задарновскаго 1 студентъ . .	137 р. 50 к.
5.	„ „ Лѣсневскаго 1 студентъ . . .	60 р.
	Итого. .	678 р. 50 к.

Б) Изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи правительственныхъ и общественныхъ учрежденій получено при посредствѣ Института:

1. Стипендіи:

1. Отъ Главноначальствующаго по военно-народному управленію Кавказскаго края 2 студ. . .	300 р.
2. Отъ Кавказскаго учебнаго округа для кавказскихъ уроженцевъ 1 студ.	300 р.
3. Отъ Кубанскаго Областнаго Правленія 1 студ.	420 р.
4. Отъ областнаго Правленія войска Донского 2 студ.	770 р.
5. Отъ Пермской губернской земской Управы 2 студ.	300 р.
6. Отъ Вятской губернской земской Управы 1 студ.	265 р.
7. Отъ Бессарабской губернской земской Управы 2 студ.	400 р.
8. Отъ Херсонской губернской земской Управы 3 студ.	280 р.
9. Отъ Екатеринбургской губернской земской Управы 1 студ.	150 р.
10. Отъ Харьковской уѣздной земской Управы 1 студ.	150 р.
11. Отъ Екатеринославской губернской земской Управы 1 студ.	150 р.
12. Отъ Рязанской губернской земской Управы 1 студ.	150 р.
13. Отъ Нижне-Ломовской уѣздной земской Управы 2 студ.	83 р. 34 к.
14. Отъ Кубанскаго реальнаго училища 1 студ.	40 р.
Итого . .	3758 р. 34 к.

2. Пособія:

1. Отъ Нижне-Ломовской уѣздной земской Управы 2 студ.	333 р. 33 к.
2. Отъ Главноначальствующаго по военно-народному управленію Кавказскаго края 1 студ. . .	51 р. 89 к.
3. Отъ директора Двинскаго реальнаго училища 1 студ.	20 р.
4. Отъ Бакинскаго губернатора 1 студ. . . .	35 р.
5. Отъ Вятской губернской земской Управы 1 студ.	75 р.
6. Отъ Херсонской губернской земской Управы 1 студ.	180 р.
7. Отъ Временнаго Комитета по образованію Общества ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ 1 студ.	100 р.
8. Отъ Саратовскаго Общества поощренія образованія 3 студ.	120 р.
9. Отъ Самарскаго Общества поощренія образованія 1 студ.	40 р.
10. Отъ Самарскаго губернатора 2 студ. . .	73 р. 75 к.
11. „ Бессарабскаго губернатора 1 студ. .	18 р. 33 к.
12. „ полиціймейстера гор. Екатеринодара 1 студ.	21 р. 38 к.
13. Отъ Муромскаго уѣзднаго исправника 1 студ.	38 р. 50 к.
14. Отъ Севастопольскаго городского головы 1 студ.	40 р.
15. Отъ Казанской губернской земской Управы 1 студ.	25 р.
16. Отъ сберегательной кассы духовенства Подольской епархіи 1 студ.	8 р.
17. Отъ помѣщика Смоленской губерніи г. Герни 1 студ.	25 р.
Итого . . .	1205 р. 18 к.

Разныя учрежденія для учащихся.

а) Въ мѣстной больницѣ Св. Карла имѣется студенческое отдѣленіе, на содержаніе котораго, кромѣ экстренныхъ пособій изъ спеціальныхъ средствъ, отпускается по штату Института ежегодно 150 руб. Затѣмъ институтскій врачъ даетъ безплатно совѣты и оказываетъ медицинскую помощь заболѣвшимъ студентамъ какъ въ больницѣ, такъ и на дому. Въ 1901 году въ больницѣ пользовалось 9-ть студентовъ, пробывшихъ въ ней въ общей сложности 147 дней,—69-ть студентовъ пользовались совѣтами врача въ его пріемной и въ пріемной больницы, а 42 студента 56 разъ посѣтилъ институтскій врачъ на ихъ квартирахъ.

б) Въ институтскомъ паркѣ имѣются разнаго рода игры для студентовъ. Этими играми студенты Института пользовались по прежнему, согласно установленнымъ Правленіемъ правиламъ, а ближайшее завѣдываніе въ отчетномъ году лежало на преподавателѣ И. Я. Якимовѣ.

в) Для доставленія студентамъ разумнаго развлеченія въ Институтѣ состоятъ студенческій хоръ и оркестръ. Оркестръ находится въ завѣдываніи профессора В. В. Шкателова, а хоръ въ завѣдываніи профессора К. Д. Глинки, на которыхъ лежитъ также и цензура хоровыхъ и оркестровыхъ пьесъ.

г) По ходатайству бывшаго директора Института В. И. Бѣляева, на отпущенныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія средства, во 2-мъ полугодіи 1901 года приступлено къ приспособленію помѣщенія въ главномъ институтскомъ зданіи подъ столовую для студентовъ Института, а также къ ея оборудованію; въ началѣ-же 1902 года столовая была открыта, примѣнительно новымъ правиламъ, съ возложеніемъ завѣдыванія оной на преподавателя И. Я. Якимова.

д) Согласно послѣдовавшему въ 9 день октября 1901 года ВЫСОЧАЙШЕМУ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволенію отпущено Институту 114120 руб. 40 коп. на единовременные расходы по устройству общежитія и столовой для студентвъ Ново-Александрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, именно 112 тыс. рублей на постройку зданія для общежитія и на его обстановку, а остальные 2120 руб. 40 коп. на приспособленіе вре-

меннаго помѣщенія подъ столовую въ главномъ институтскомъ зданіи. Къ постройкѣ означеннаго зданія нельзя было приступить раньше весны 1902 года, такъ какъ потребовалось составленіе подробной смѣты и ея утвержденіе установленнымъ порядкомъ, а затѣмъ для сбереженія средствъ при возведеніи зданія исходатайствованіе разрѣшенія на производство работъ хозяйственнымъ способомъ, на что и послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАРА ИМПЕРАТОРА повелѣніе въ 18 день мая текущаго 1902 года, съ учрежденіемъ строительной коммиссіи подъ предсѣдательствомъ директора Института, въ составѣ всѣхъ членовъ Правленія, адъюнктъ-профессора по каоедрѣ механики инженеръ-технолога А л о в а, представителя Министерства Финансовъ, податнаго инспектора Ново-Александрійскаго уѣзда и строителей инженера Петровскаго (по архитектурной части) и профессора ученаго инженеръ-технолога Ш к а т е л о в а (по технической части). Послѣ чего были сдѣланы соотвѣтственныя распоряженія о заготовкѣ матеріаловъ для постройки зданія, которое въ настоящее время возведено подъ крышу.

Хозяйственная часть.

а) Библіотека.

Бюджетъ библіотеки составляли, какъ и въ предшествовавшемъ году, 4000 рублей, отпускаемыхъ на нее по штату Института, и еще 1924 рублей, отчисляемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ Института.

Деньги эти расходовались такимъ образомъ:

1.	На пріобрѣтеніе книгъ	1897 руб
2.	„ выписку періодическихъ изданій	1978 „
3.	„ переплетъ книгъ	225 „
4.	„ канцелярскіе расходы.	300 „
5.	Завѣдывающему студенческой читальней. . .	300 „
6.	На наемъ писцевъ и служителей	1224 „
	Итого. .	5924 руб.

Всего въ библіотекѣ состояло къ 1 января 1902 года 20210 названій сочиненій, составляющихъ 52353 тома, на сумму 110986 рублей 73 копѣйки. Въ теченіе года пріобрѣтено: а) покупкою и выпис-

кою 279 названій въ 1166 томахъ, на сумму 3750 руб. 47 коп., и в) получено въ даръ и въ обмѣнъ на „Записки Института“ 395 названій въ 1147 томахъ на сумму 1401 руб. 42 коп. Болѣе значительное приношеніе сдѣлано Военно-Медицинской Академіей, приславшей 108 томовъ на сумму 48 руб. 40 коп.

Библіотекой пользовалось въ 1901 году—306 лицъ, коимъ было выдано по 5684 отдѣльнымъ росписямъ 14175 томовъ. Вновь переплетено 648 томовъ.

Въ отчетномъ году закончено изготовленіе карточнаго каталога всей библіотеки Института. Карточки систематизированы, согласно нижеслѣдующей классификаціи, выработанной и утвержденной Совѣтомъ Института:

1. Математическія науки.
2. Физико-химическія науки.
3. Біологическія науки.
4. Историко-филологическія и общественныя науки.
5. Сельское хозяйство.
6. Лѣсоводство.
7. Строительное искусство, гидротехника, технологія и машиностроеніе.
8. Гигіена, медицина, ветеринарія.
9. Изящная литература.
10. Земскія изданія, и
11. Библіографія, справочныя изданія, смѣсь.

б) Лабораторіи, кабинеты и метеорологическая обсерваторія.

Всѣ эти учрежденія работали въ отчетномъ году по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ, которыя ни въ какомъ случаѣ нельзя назвать достаточными, такъ какъ штатную сумму въ 11000 рублей приходится дѣлить между 20-ю кабинетами или лабораторіями, а нѣкоторыя изъ этихъ учрежденій до сихъ поръ остаются безъ лаборантовъ, по причинѣ недостаточности суммы на ассистентовъ.

Имущественное состояніе всѣхъ Институтскихъ лабораторій, кабинетовъ, а также библіотеки и метеорологической обсерваторіи видно изъ прилагаемой вслѣдъ за симъ вѣдомости.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ и наименованіи учебно-вспомогательныхъ учрежденій Ново-Александрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства и о состояніи оныхъ въ 1901 году.

НАИМЕНОВАНІЕ и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій	Состояло къ 1 января 1901 г.			Вновь пріобрѣтено въ теченіе 1901 г.			Въ теченіе 1901 г. убыло			За симъ состояло къ 1 января 1902 г.		
	Нумеровъ	На сумму		Нумеровъ	На сумму		Нумеровъ	На сумму		Нумеровъ	На сумму	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
Физическій кабинетъ	376	13677	46½	7	480	59	—	—	—	383	14158	5½
Метеорологическая обсерваторія	32	1140	27	—	—	—	—	—	—	32	1140	27
Химическая лабораторія . . .	309	12451	39	16	259	3	—	—	—	325	12710	42
Земледѣльческая лабораторія .	205	7667	21	29	344	30	—	—	—	234	8011	51
Ботаническій кабинетъ . . .	5029	6492	82	21	44	5	75	192	97	4975	6343	90
Кабинетъ физіологіи растеній и ученія о микроорганизмахъ	392	1647	15	46	398	5	—	—	—	438	2045	20
Зоологическій кабинетъ . . .	3087	7744	50	110	257	43	—	—	—	3197	8001	93
Кабинетъ минералогіи и геологіи	12217	6834	24½	15	22	50	2	300	—	12230	6556	74½
Кабинетъ почвенно-агрономическій	3328	3710	8	37	196	62	—	—	—	3365	3906	70
Кабинетъ строительно-инженернаго искусствъ	113	3204	69½	—	—	—	—	—	—	113	3204	69½
Чертежная	626	1682	20	—	—	—	—	—	—	626	1682	20
Кабинетъ геодезическій . . .	326	6955	31	2	137	—	—	—	—	328	7092	31
„ машинъ и орудій (механическій)	176	7142	52½	13	589	10	—	—	—	189	7731	62½
„ технологіи	174	2417	42	13	366	10	—	—	—	187	2783	52
„ статистики	233	255	21	—	—	—	—	—	—	233	255	21
„ общаго земледѣлія .	212	1992	—	37	486	—	—	—	—	249	2478	—
„ частнаго земледѣлія .	412	3274	69	59	317	65	—	—	—	471	3592	34
„ общей зоотехніи . .	181	2056	22	39	263	32	—	—	—	220	2319	54
„ частной зоотехніи .	435	4744	45	29	305	92	—	—	—	464	5050	37
Зоофизіологическая лабораторія.	328	3816	54	8	516	7½	—	—	—	336	4332	61½
Кабинетъ ветеринарный съ клиникой	613	4320	33	29	174	30	—	—	—	642	4494	63
„ лѣсоводства	1659	4764	32½	24	173	73	—	—	—	1683	4938	55½
„ лѣсоустройства и лѣсной таксаціи . . .	282	2177	86	56	185	20	—	—	—	338	2363	6
„ лѣсоупотребленія . .	497	3590	67	13	283	35	—	—	—	510	3874	2
Библіотека	19536	108834	84	674	5151	89	—	—	—	20210	110986	73

в) Хозяйственно-учебныя учрежденія.

Садовыя учрежденія.

Учрежденія эти располагали въ 1901 году кромѣ штатной суммы въ . . . . . 2500 р.

Еще доходами:

1. Отъ аренды плодовъ и вообще доходами отъ плодоваго сада . . . . . 1878 р. 88 к.
2. Отъ продажи овощей изъ институтскаго огорода (около газоваго завода) . . . . . 125 р. 15 к.
3. Отъ продажи деревьевъ и кустарниковъ, оранжерейныхъ и тепличныхъ растеній, цвѣтовъ и мелкихъ доходовъ . . . . . 290 р. 96 к.

Итого . . . 4794 р. 99 к.

Изъ этой суммы израсходовано:

1. На содержаніе годичной прислуги . . . . 891 р.
2. „ наемъ поденныхъ рабочихъ . . . . . 760 р. 81 к.
3. „ наемъ огородника и веденіе дѣлъ въ овощномъ огородѣ . . . . . 549 р. 55 к.
4. На веденіе работъ въ плодовомъ саду . . 572 р. 17 к.
5. „ починку и ремонтъ садовыхъ строеній, на устройство водопровода къ теплицамъ и проч. . 346 р. 07 к.
6. „ покупку сѣмянъ, черенковъ, деревьевъ, кустарниковъ и пр. . . . . 222 р. 43 к.
7. На покупку и починку рамъ, орудій, на пріобрѣтеніе соломы и навоза . . . . . 394 р. 40 к.
8. На покупку дровъ для отопленія . . . . 525 р.
9. „ пособія прислугѣ и леченіе ея . . . . 29 р.
10. „ покупку красокъ, письменныхъ принадлежностей и пр. мелкіе расходы . . . . . 10 р. 87 к.
11. На покупку овса для садовой лошади . . 36 р. 45 к.
12. „ уплату остальной части суммы 730 р. 76 к. за передѣлку подваловъ въ жилое помѣщеніе . 25 р. 92 к.
13. На уплату спеціальнымъ средствамъ Института, отпущенныхъ заимообразно, въ ноябрѣ и декабрѣ 1900 г. на нужды садовъ . . . . . 334 р. 96 к.
14. На случайные и непредвидѣнные расходы. 72 р. 03 к.

Итого . . . 4770 р. 66 к

Въ остаткѣ получилось 24 р. 33 к., которые поступили въ доходъ садовыхъ учрежденій на 1902 годъ.

Сверхъ того, изъ остатковъ отъ личнаго состава Института и другихъ суммъ кредита 1900 г. уплочено:

1. Подрядчику Клейнбауму въ счетъ платы 730 р. 76 к. за передѣлку подваловъ подъ домомъ садовниковъ	204 р. 84 к.
2. Каменьщику А. Задурѣ за ремонтъ каменной ограды парка	110 р. 92 к.
3. Консковольскому имѣнію за кирпичъ, для той-же ограды (5000 штукъ)	60 р.
4. Фирмѣ „Ogrodnik Polski“, за садовые инструменты для практическихъ занятій студентовъ . .	25 р.
Итого . . .	400 р. 76 к.

Изъ крупныхъ улучшеній, произведенныхъ въ Садовыхъ Учрежденіяхъ, надо отмѣтить: 1) постройку новаго сарая для садовыхъ орудій съ комнатой для работъ въ зимнее время (сортировка и очистка сѣмянъ, заготовка соломен. матъ и проч.; 2) устройство водопровода въ теплицахъ.

Въ плодовомъ саду, согласно постановленію С. Х. Комитета, раскорчеванъ участокъ изъ подъ старыхъ орѣховъ около $^1/_3$ десятины, гдѣ предположено заложить маточный и опытный садъ. На раскорчеванномъ участкѣ произведенъ перевалъ до глубины 1 аршина, необходимый для успѣшнаго произрастанія будущей посадки.

Для пополненія сортимента плодовыхъ деревьевъ подсажено въ разныхъ мѣстахъ сада 20 сортовъ грушъ и 5 сортовъ персиковъ. Небольшой участокъ изъ-подъ малины (около 60 кв. саж.) засаженъ иргой (Amelanchier vulgaris) для полученія ягодъ, дающихъ прекрасное вино.

Для ботанической системы, теплицъ и оранжереи новыхъ растеній не пріобрѣталось.

I. Теплицы.

Осталось съ 1900 г. . . . . 3306 шт. на 461 р. 95 к.

Въ теченіе 1901 г.:

а) продано.	232 шт.
б) высажено въ грунтъ.	1045 „
в) вымерло и выброшено негодныхъ	184 „
Убыло .	1461 шт.

Увеличилось въ 1901 г.:

а) изъ сѣмянъ . . .	580 шт.
б) изъ черенковъ и отводковъ	568 „
в) куплено отъ Ванъ-Вельзена луковичн. растеній.	306 „
Прибыло .	1454 шт.

Остается къ 1 января 1902 г. . . 3299 шт. на 461 р. 05 к.

II. Оранжерея.

Осталось съ 1900 г. . . . . 2597 шт. на 539 р. 50 к.

Въ теченіи 1901 г.:

а) продано.	112 шт.
б) высажено въ грунтъ.	286 „
в) вымерло и выброшено негодныхъ	143 „
Убыло .	541 шт.

Увеличилось въ 1901 г.:

а) изъ сѣмянъ . . .	227 шт.
б) изъ черенковъ и прививокъ.	318 „
Прибыло .	545 шт.

Остается къ 1 января 1902 г. . . 2601 шт. на 540 р. 05 к.

III. Ботаническая система и цвѣтникъ.

Осталось съ 1900 г. . . . . 3685 шт. на 242 р. 60 к.

Въ теченіи 1901 г.:

а) продано. . . . . 2594 шт.

б) пересажено въ институтскій дворъ и палисадники . . . . . 2675 шт.
в) вымерло и вымерзло. 604 „
Убыло . 5873 шт.
Увеличилось въ 1901 г.:
а) изъ сѣмянъ . - . 3290 шт.
б) „ черенковъ, клубней и корневищъ выращено . 1986 „
в) куплено луковичныхъ растеній отъ В. Вельзена. . 588 „
Прибыло. 5864 шт.
Остается къ 1 января 1902 г. . . 3676 шт. на 242 р. 40 к.

IV. Плодовый садъ.

Осталось съ 1900 г.. . . . . 3403 шт. на 1018 р. 70 к.
а) вымерло и выкорчевано негодныхъ. . . . . 49 шт.
б) подсажено, купленныхъ деревьевъ изъ Помологическаго сада . . . . . 58 шт.
Остается къ 1 января 1902 г. . 3412 шт. на 1021 р. 65 к,

V. Питомники.

Осталось съ 1900 г. . . . . 21401 шт. на 427 р. 30 к.
Въ теченіи 1901 г.:
а) продано. . . . . 46 шт.
б) высажено въ институтскій дворъ . . . . . 50 „
в) „ въ паркъ . 290 „
г) „ для изгородіи 320 „
д) „ на опытную ферму. . . . . 135 „
е) вымерло, вымерзло и выброшено негодныхъ, . . 670 „
Убыло . 1511 шт.

Увеличилось въ 1901 г:

а) изъ сѣмянъ . . . 480 шт.

б) „ черенковъ и прививокъ . . . . . 395 „

в) куплено изъ учебно-вспомогательнаго питомника Института. . . . . 774 „

г) куплено отъ Гозера . 200 „

Прибыло . 1849 шт.

Остается къ 1 января 1902 г. . 21,739 шт. на 441 р. 20 к.

VI. Огородъ.

Осталось съ 1900 г. . . . . 8660 шт. на 247 р. 75 к.

Въ теченіи 1901 г.:

Убыло клубничныхъ кустовъ и спаржевыхъ корневищъ . . . . . 4690 шт.

Остается къ 1 января 1902 г. . . 3970 шт. на 118 р. 45 к.

VII. Садовыя орудія, инструменты и пр.

Осталось съ 1900 г. . . . . 402 шт. на 1087 р. 04 к.

Въ теченіи 1901 г.:

Убыло 193 штуки на 327 р. 08 к.

Прибыло 47 „ на 176 р. 70 к.

Остается къ 1 января 1902 г. . . . 256 шт. на 936 р. 66 к.

I.	Теплицы	3299 шт. на		461 р. 05 к.
II.	Оранжерея	2601 „	„	540 р. 05 к.
III.	Ботанич. с. и цвѣтникъ	3676 „	„	242 р. 40 к.
IV.	Плодовый садъ . . .	3412 „	„	1021 р. 65 к.
V.	Питомники	21739 „	„	441 р. 20 к.
VI.	Огородъ	3970 „	„	118 р. 45 к.
VII.	Орудія и инструменты .	256 „	„	936 р. 66 к.
	Итого .	38953 шт. на		3761 р. 46 к.

Лѣсо-хозяйственныя учрежденія.

Лѣсо-хозяйственныя учрежденія состоятъ изъ:

1. Учебно-демонстративнаго потомника,
2. Горно-Нивскаго лѣснаго участка, и
3. Кемпскаго лѣснаго участка.

Для расходовъ по лѣсо-хозяйственнымъ учрежденіямъ въ 1901 году имѣлись слѣдующія суммы: 500 рублей ежегодно отпускаемые изъ штатныхъ суммъ Института, 522 руб. 02 коп. отъ продажи саженцевъ изъ питомника, изъ которыхъ 464 руб. 10 коп. оставались неизрасходованными отъ выручекъ въ 1897, 1898, 1899 и 1900 годахъ.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году лѣсо-хозяйственныя учрежденія располагали для расходовъ общей суммой въ 1022 руб. 02 коп.; израсходовано было 900 рублей и осталось неизрасходованными 122 рубля 02 коп.

Расходы распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1. По учебно-демонстративному питомнику израсходовано 241 р. 02 к.
2. По Горно-Нивскому лѣсному участку. . . 48 р.
3. „ Кемпскому лѣсному участку . . . . 25 р. 25 к.
4. На производство изслѣдованій хода роста и доброкачественности древесины различныхъ древесныхъ породъ. . . . . 40 р. 25 к.
5. На постройку помѣщенія для лѣтнихъ практическихъ занятій студентовъ и храненія орудій и сѣмянъ. . . . . 500 р.
6. На покрытіе неоплаченныхъ счетовъ и на мелкіе расходы . . . . . 45 р. 48 к.

Изъ болѣе интересныхъ пріобрѣтеній лѣсо-хозяйственными учрежденіями слѣдуетъ отмѣтить постройку въ учебно-демонстративномъ питомникѣ помѣщенія для лѣтнихъ практическихъ занятій со студентами и храненія орудій и инструментовъ съ подваломъ для сбереженія въ теченіи зимы сѣянцевъ, саженцевъ и черенковъ до времени весенней посадки. Кромѣ того въ питомникѣ предприняты опыты культуры Кавказскихъ и среднеазіатскихъ древесныхъ породъ—сумаха (Rhus cotinus), джонджоли (Staphilea pinnata), мелколистнаго ильма (Ulmus parvifolia), жидовника (Halimodendron argenteum) и другихъ.

Опытная ферма.

Въ 1901 году по опытной фермѣ получены такіе доходы:

1. Отъ продажи молока и молочныхъ продуктовъ	2537 р. 88 к.
2. Отъ телятъ и телячьихъ кожъ	405 р. 45 к.
3. „ продажи браковапныхъ взрослыхъ животныхъ	211 р.
4. Отъ продажи продуктовъ урожая 1900 г.	1743 р. 58 к.
5. „ „ „ „ 1901 г.	2976 р. 25 к.
6. Штатная сумма	2500 р.
7. Отъ продажи продуктовъ изъ Влостовицкаго огорода	1215 р. 55 к.
8. Разныхъ мелкихъ и экстраординарныхъ доходовъ . , ...	409 р. 37 к.
9. Остатокъ доходовъ 1900 года	1564 р. 85 к.
Итого доходовъ.	13563 р. 93 к.

Общая сумма доходовъ по фермѣ оказывается такимъ образомъ почти на 1000 [1]) рублей выше такой же суммы, полученной въ предшествовавшій годъ, который названъ былъ въ прошлогоднемъ отчетѣ однимъ изъ удачныхъ. Столь благопріятные результаты достигнуты были и въ этомъ случаѣ главнымъ образомъ, благодаря правильной постановкѣ фермскаго полеводства.

29629

Въ счетъ названныхъ выше доходовъ были произведены такіе расходы:

1. Уплата податей и разныхъ сборовъ . .	264 р. 41 к.
2. Жалованье фермской прислугѣ	1284 р.
3. Наемъ поденщиковъ	2502 р, 85 к.
4. Ремонтъ и пополненіе мертваго инвентаря, а также ковка лошадей	809 р. 20 к.
5. Ремонтъ и содержаніе въ исправности зданій, мостовъ, заборовъ и пограничныхъ рвовъ и валовъ.	764 р. 46 к.
6. Покупка хлѣба для ординаріи, сѣмянъ, кормовыхъ средствъ и удобреній	1905 р. 14 к.

[1]) Не считая остатка доходовъ предшествовавшаго года.

7. Наемъ писаря, молочной хозяйки и работницы при молочной	492 р.
8. Вознагражденіе разныхъ лицъ, приглашаемыхъ для занятій по хозяйству фермы, а также на поѣздки по дѣламъ хозяйства	620 р. 72 к.
9. Леченіе прислуги, награды и пособія ей-же	290 р. 30 к.
10. Канцелярскіе и разные мелкіе расходы, а также отопленіе и освѣщеніе	648 р. 35 к.
11. Пріобрѣтеніе бумаги, посуды и проч. для молочной	163 р. 68 к.
12. Наемъ огородника, поденщиковъ и всѣ другіе расходы по Влостовицкому огороду . . .	1114 р. 56 к.
13. Лѣсныя работы (по распоряженію завѣдывающаго лѣсохозяйственными учрежденіями) . .	500 р.
14. Опыты и улучшенія по хозяйству фермы	2026 р. 96 к.
Итого всѣхъ расходовъ . .	13386 р. 63 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1902 года было въ наличности 177 руб. 30 коп. Къ этой послѣдней суммѣ слѣдуетъ прибавить еще около 240 рублей, представляющихъ стоимость безплатно отпущенныхъ съ фермы сѣмянъ и другихъ продуктовъ въ Конскую-Волю и разныя учебновспомогательныя учрежденія Института.

Наиболѣе значительныя улучшенія и пріобрѣтенія, сдѣланныя на опытной фермѣ въ 1901 году, были слѣдующія:

1. Закончена отдѣлка выстроеннаго въ предъидущій годъ на фермѣ новаго дома для конторы и молочной и погашены всѣ долги по этой постройкѣ на сумму 909 руб. 29 коп.

2. Капитально передѣланъ мостъ черезъ „Лаху“ съ забивкою новыхъ дубовыхъ свай, за что уплочено въ отчетномъ году 485 руб. 97 коп.

3. Выстроены небольшіе сараи для склада дровъ около новаго дома конторы и близъ квартиры, занимаемой старостой фермы. Поставленъ на значительномъ протяженіи новый деревянный заборъ и заново передѣланъ подвалъ для овощей на Влостовицкомъ огородѣ. Передѣланъ въ значительной части скотнаго хлѣва испорченный деревянный полъ на бетонный. На все это затрачено около 900 рублей, и

4. Пріобрѣтены: а) пара лошадей (за 203 рубля), б) новая жнея (191 руб. 75 коп.), в) корнерѣзка (28 руб. 65 коп.), г) контрольные часы для ночнаго сторожа (39 руб. 45 коп.), д) колючая проволока для изгородей (39 руб. 10 коп.) и е) бочки для огорода (33 рубля).

Слѣдуетъ еще упомянуть, что въ отчетномъ году опытная ферма впервые экспонировала свой скотъ на *Люблинской сельскохозяйственной выставкѣ*, гдѣ одинъ бычекъ награжденъ серебряною медалью, одна телка такою-же медалью и два теленка—почетными отзывами. На этой-же выставкѣ внѣ конкурса были выставлены фермою производимыя ею сѣмена и показаны многими спеціально изготовленными по этому случаю таблицами, результаты нѣкоторыхъ важнѣйшихъ опытовъ и наблюденій, сдѣланныхъ на Ново-Александрійской фермѣ.

Движеніе продуктовъ полеводства, луговодства, живаго и мертваго инвентаря и т. п. по опытной фермѣ Мокрадки за 1901 годъ показываютъ нижеслѣдующія вѣдомости:

Продукты полеводства въ снопахъ и возахъ.

Наименованіе статей прихода и расхода	Озимая рожь	Яровая рожь	Озимая пшеница	Яровая пшеница	Овесъ	Ячмень	Горохъ	Горчица	Бобы	Фасоль	Вика	Соя	Гречиха	Ленъ	Озимый рапсъ	Сераделла	Сѣмянной клеверъ	Люпинъ	Люцерна	Кукуруза въ початкахъ.
	С Н О Н Ы						В О З Ы													кор.
Къ 1 января 1901 г. состояло	352	80	—	1387	—	3335	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Поступило отъ урожая .	1695	187	1712	3324	6205	6221	15	1	20	3	20	7	4	4¼	3½	4	40	21	1	¾
Балансъ . .	2047	267	1712	4711	6205	9556	15	1	20	3	20	7	4	4¼	3½	4	40	21	1	1¾
Обмолочено	2047	267	3638	4711	6205	9556	15	1	20	3	—	7	—	4¼	3½	4	—	17	1	1
Къ 1 января 1902 г. остается	—	—	1074	—	—	—	—	—	—	—	20	—	4	—	—	—	40	4	—	¾
Балансъ . .	2047	267	4712	4711	6205	9556	15	1	20	3	20	7	4	4¼	3½	4	40	21	1	1¾

ВѢДОМОСТЬ

объ оборотѣ продуктовъ полеводства.

НАИМЕНОВАНІЕ статей прихода и расхода	Продукты полеводства въ зернѣ																													
	Озимая рожь		Яровая рожь		Озимая пшеница		Яровая пшеница		Овесъ		Ячмень		Просо		Кукуруза		Горохъ		Бобы		Вика		Гречиха		Смѣсь кр. клевера		Ленъ		Озимый рапсъ		Сурѣпица	
	К О Р Ц Ы																И Г А Р Н Ц Ы													
Къ 1-му января 1901 г. состояло	27	22	—	—	76	16	53	24	61	16	75	20	—	—	—	5	4	4	20	12	5	16	2	8	7	16	13	20	—	—	—	10
Отъ урожая и обмолота *a*) 1900 г.	12	16	2	2	—	—	42	16	—	—	111	24	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ *b*) 1901 г.	39	24	6	16	70	16	75	24	211	24	198	16	—	—	—	—	12	24	46	16	—	—	—	—	—	—	5	24	1	19	—	—
Отъ перемѣра	3	—	—	—	20	16	3	20	12	—	20	—	—	—	2	6	1	12	2	25	—	23	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
Куплено	—	—	—	—	—	—	—	—	95	24	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Изъ имѣнія Института	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ опытныхъ полей	—	25	—	—	—	—	—	—	14	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
БАЛАНСЪ	83	23	8	18	169	16	175	20	395	20	405	28	—	2	—	21	26	8	69	21	6	7	2	8	7	18	19	12	1	19	—	10
Скормлено: лошадямъ	—	—	—	—	—	—	—	—	189	—	64	24	—	—	—	—	4	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ рогатому скоту	—	—	—	—	—	—	—	—	66	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	—	—
Высѣяно	6	9	1	29	9	19	6	—	23	1	17	13	—	—	—	11	3	20	10	—	5	23	1	28	2	24	3	—	—	5	—	—
Выдано въ ординарію	55	16	—	—	21	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Размолото въ муку	1	19	—	21	—	—	1	16	—	—	12	16	—	—	—	8	4	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Продано	8	7	—	—	129	1	92	12	16	2	62	23	—	1	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	4	25	2	6	—	6	—	2
Отпущено въ кабинеты Института	—	4	—	—	—	4	—	—	5	14	—	—	—	—	—	2	—	—	—	5	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
„ въ имѣніе Института	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	2	16	—	16	—	—
Къ 1-му января 1902 г. остается	12	—	6	—	9	24	75	24	95	9	158	17	—	1	—	—	4	16	46	16	—	—	—	12	—	—	11	8	—	24	—	8
БАЛАНСЪ	83	23	8	18	169	16	175	20	395	20	405	28	—	2	—	21	26	8	69	21	6	7	2	8	7	18	19	12	1	19	—	10

НАИМЕНОВАНІЕ статей прихода и расхода	Продукты полеводства въ зернѣ																													
	Люпинъ		Горчица		Серадела		Занятій клеверъ		Фасоль		Соя																			
	И Г А Р Н Ц Ы																													
Къ 1-му января 1901 г. состояло	—	—	10	21	16	—	—	—	—	—	—	17	6	—																
Отъ урожая и обмолота *a*) 1900 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																
„ „ „ *b*) 1901 г.	12	24	46	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																
Отъ перемѣра	1	12	2	25	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—																
Куплено	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																
Изъ имѣнія Института	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																
„ опытныхъ полей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																
БАЛАНСЪ	26	8	69	21	6	7	2	8	7	18	19	12	1	19	—	10	43	29	—	19	6	20	—	—	7	3	21	8		
Скормлено: лошадямъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																
„ рогатому скоту	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																
Высѣяно	3	20	10	—	5	23	1	28	2	24	3	—	—	5	—	—	7	16	—	2	—	28	—	—	—	16	3	18		
Выдано въ ординарію	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																
Размолото въ муку	4	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—																
Продано	—	—	5	—	—	—	—	—	4	25	2	6	—	6	—	2	1	17	—	—	—	—	—	—	—	25	—	3		
Отпущено въ кабинеты Института	—	—	—	5	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
„ въ имѣніе Института	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	2	16	—	16	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Къ 1-му января 1902 г. остается	4	16	46	16	—	—	—	—	12	—	—	11	8	—	24	—	8	17	27	—	17	5	24	—	—	6	—	15	26		
БАЛАНСЪ	26	8	69	21	6	7	2	8	7	18	19	12	1	19	—	10	43	29	—	19	6	20	—	—	7	9	21	8		

Сѣмена кормовыхъ растеній, подстилочныя средства и нѣкоторые матеріалы.

НАИМЕНОВАНІЕ статей прихода и расхода	Сѣмена разныхъ растеній													Кормовыя и подстилочныя средства и нѣкоторые матеріалы																									
	Сахарная свекла	Стол. и корм. свек.	Морковь	Брюква, рѣпа	Конскій зубъ	Капуста	Сѣмена огор. раст.	Райграсъ	Овсяница	Сѣм. демон. участ.	Сафлоръ	Огурцы	Лукъ	Сѣм. лугов. травъ	Сѣно клеверное	Сѣно луговое	Солома	Зеленый кормъ	Льняные стебли	Мука и крупа	Свекловичные вымочки	Силосован. кормъ	Жмыхи	Соль	Хмѣль	Торфъ	Капуста	Картофель	Сахарная свекла	Кормовая свекла	Морковь	Брюква	Кирпичъ	Кожи
	Ф У Н Т Ы														Ц Е Н Т Н Е Р Ы											пуды		КОРЦЫ И ГАРНЦЫ					штуки	
Къ 1-му января 1901 года состояло	—	81	15	—	—	—	—	—	—	10	15	—	—	—	876	336	763	—	—	3,4	12	—	39,47	375	—	—	—	270	08	—	—	686	24	233	20	—	—	—	—
Поступило:																																						
Отъ урожая и обмолота въ 1901 году	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1062	1441,6	29889	5684	67	—	—	—	—	—	2,14	—	558	987	08	2129	16	468	—	482	—	12	—	—	—
Отъ павшихъ животныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Изъ имѣнія Института	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7450	—	
Изъ сахарнаго завода „Люблинъ"	270	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1715,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Отъ перемѣра	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,01	—	—	2,51	—	—	—	—	9	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Куплено	—	7	51	3	80	4	11	40	20	11	—	—	5	77	—	360,8	116	—	—	154	—	—	150,42	18	—	852½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ размола	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	463	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Изъ силоса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	288	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ демонстр. участк.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ огорода	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
БАЛАНСЪ	270	88	66	3	80	4	11	40	20	40	15	15	5	77	1438	2138,4	3867,9	5684	67	205,71	1727,2	288	192,4	21,75	2,14	852½	558	1267	10	2129	16	1154	24	715	20	12	—	7450	2
РАСХОДЪ																																						
Высѣяно	270	88	66	2	80	4	11	40	20	30	5	15	5	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	156	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скормлено лошадямъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	409	12	—	—	—	—
„ рогат. скоту	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	136	485	113	1089	—	192,11	771	288	166,6	12,79	—	—	—	—	—	—	—	671	16	189	16	8	—	—	—
Выдано въ ординарію	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	623	780,4	733,9	4569	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Продано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	23	—	47	4	—	—	—	—	2,14	—	520	579	18	2127	—	47	—	27	—	2	08	—	2
Употреблено на подстилку	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	1587	—	—	—	—	—	—	—	—	815½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Выброшено въ навозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—	24	58	08	—	—	—	—
На ремонтъ зданій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7450	—	—
„ отопленіе зданій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отпущено въ кабинеты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	4	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	16	—	—	—	—	—	—	—	—
„ въ Институтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Передано на Влост. огородъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Къ 1-му января 1902 года остается	—	—	—	1	—	—	—	—	—	10	10	—	—	—	679	814	1399	—	20	9,6	953,2	—	25,8	2,96	—	—	24	432	24	—	—	435	16	31	16	1	24	—	—
ВАЛАНСЪ	270	88	66	3	80	4	11	40	20	40	15	15	5	77	1438	2138,4	3867,9	5684	67	205,71	1727,2	288	192,4	21,75	2,14	852½	55,8	1267	10	2129	16	1154	24	715	20	12	—	7450	2

Живой инвентарь.

НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ ПРИХОДА и РАСХОДА	РОГАТЫЙ СКОТЪ									ЛОШАДИ		
			Бычковъ			Телокъ						
	Коровъ	Бугаевъ	Болѣе 2-хъ лѣтъ	1-го года	Менѣе года	Болѣе 2-хъ лѣтъ	1-го года	Менѣе года	Всего рогатаго скота	Кобылъ	Мериновъ	Итого лошадей
			Ш		Т	У		К		Н		
Къ 1-му января 1901 г. состояло	32	1	—	4	1	7	3	2	50	5	6	11
Поступило: отъ отела	—	—	—	—	12	—	—	12	24	—	—	—
„ по возрасту	—	—	2	—		1	2		5	—	—	—
„ по первотелу	4	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—
Куплено	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
Балансъ	36	1	2	4	13	8	5	14	83	6	7	13
Выбыло: по возрасту	—	—	—	2	13	8	5	14	83	6	7	13
„ по первотелу	—	—	—	—	—	4	1	2	5	—	—	—
Продано	3	—	—	2	6	1	—	—	4	—	—	—
Пало	1	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—
Къ 1-му января 1902 г. остается	32	1	—	—	6	3	4	9	55	6	7	13
Балансъ	36	1	2	4	13	8	5	14	83	6	7	13

ВѢДОМОСТЬ

объ оборотѣ продуктовъ молочнаго скотоводства.

НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ ПРИХОДА и РАСХОДА	Цѣльное молоко	Сливки	Сметана	Кислое молоко	Снятое молоко	Масло сливочное	Масло сметанное	Творогъ	Масло парижское	Пахтанье	Сыворотка	На сумму	
	К	В	А	Р	Т	Ы	Ф	У	П	Т	Ы	КВ.	ВЕД.	Р.	К.
Къ 1 янв. 1901 г. состояло	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поступило отъ удоя	70563½	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—
„ отъ перераб.	—	499	334¼	1286	14303½	1389½	377⅜	3756¼	20½	608½	266½	—	—	—	—
Балансъ	70563½	499	336¼	1286	14303½	1389½	377⅜	3768¼	20½	608½	266½	—	—	—	—
Продано	24556½	497	334¼	1286	5028	1383½	377⅜	3768¼	20½	608½	220½	2489	7	—	—
Выдано въ ординарію	3591½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	—	—	—	—
„ телятамъ	8281½	—	—	—	9275½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ для опытовъ	80	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Переработано	34060	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Къ 1 янв. 1902 г. остается	—	1	2	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балансъ	70563½	499	336¼	1286	14303½	1389½	377⅜	3768½	20½	608½	266½	—	—	—	—

Мертвый инвентарь.

Отдѣлъ	НАИМЕНОВАНІЕ ОТДѢЛОВЪ	Число №№	Число предметовъ	На сумму	
				Руб.	коп.
	Къ 1-му января 1901 г. состояли:				
I	Принадлежности конторы	29	35	208	31
II	Библіотека опытной фермы	68	116	271	80
III	Принадлежности молочной и подвала	28	81	387	74
IV	„ скотнаго двора	35	193	318	16
V	„ конюшни	26	81	308	97
VI	„ хлѣбнаго амбара	12	21	179	40
VII	„ мастерской телѣжника	21	27	42	92
VIII	„ пожарнаго обоза	3	4	11	97
IX	„ учебныхъ и опытныхъ полей	18	96	377	38
X	„ транспортныя средства	14	73	228	20
XI	Коллекція сельско-хозяйственныхъ орудій въ натур. велич.	45	50	338	15
XII	Сельско-хозяйственныя машины и орудія	66	239	2089	15
XIII	Предметы общаго хозяйства	50	131	550	12
XIV	Принадлежности Влостока огорода	3	35	74	—
XV	„ молотильнаго сарая	4	13	189	65
	Балансъ	422	1195	5575	92
	Въ 1901 г. поступило:				
I	Принадлежностей конторы	5	7	24	70
III	„ молочной и подвала	21	43	63	10
IV	„ скотнаго двора	7	27	48	40
V	„ конюшни	1	4	5	40
VI	„ хлѣбнаго амбара	1	2	—	60
VII	„ мастерской телѣжника	5	7	4	95
VIII	„ пожарнаго обоза	2	15	28	—
XII	Сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій	1	1	191	75
XIII	Предметовъ общаго хозяйства	11	40	93	80
XIV	Принадлежностей Влостовскаго огорода	1	15	30	—
	Всего поступило	52	161	490	70
	Отъ 1900 г. оставалось	422	1195	5575	92
	Въ 1901 г. поступило	52	161	490	70
	Балансъ	474	1356	6066	62

Конско-Вольское имѣніе Института.

Доходы Конско-Вольскаго имѣнія за отчетное время (съ 1-го марта 1901 года по 1-е марта 1902 года) представляются въ такомъ видѣ:

1.	Отъ продажи продуктовъ полеводства и луговодства	7971 р. 12	к.
2.	„ продажи молочныхъ продуктовъ .	3146 р. 30	к.
3.	„ „ браковапныхъ коровъ и телятъ	1112 р. 52	к.
4.	„ продажи шерсти и браковапныхъ овецъ	841 р. 35	к.
5.	„ продажи свиней и поросятъ . .	448 р. 79	к.
6.	„ „ браковапныхъ лошадей .	186 р.	
7.	„ „ кирпича	1380 р. 40	к.
8.	„ мелочныхъ доходовъ	206 р. 46	к.
9.	Остатокъ отъ предыдущаго года . .	123 р. 38	к.
	Итого . .	15416 р. 32	к.

Расходы по Конско-Вольскому имѣнію за то-же время были слѣдующіе:

1.	На наемъ поденныхъ и издѣльныхъ рабочихъ	2650 р. 34	к.
2.	„ покупку сѣмянъ	224 р. 45	к.
3.	„ „ искусственныхъ удобреній	136 р. 52	к.
4.	„ покупку новыхъ машинъ и орудій	81 р. 90	к.
5.	„ пріобрѣтеніе запасныхъ частей къ машинамъ, желѣза и проч. . .	485 р. 22	к.
6.	„ пріобрѣтеніе саженцевъ плодовыхъ деревьевъ и лѣсныхъ породъ	2 р. 41	к.
7.	„ покупку животныхъ	130 р.	
8.	„ „ кормовъ, на лекарства и леченіе животныхъ, бонитировку и стрижку овецъ	494 р. 77	к.

9.	На покупку приборовъ и принадлежностей по молочному хозяйству и свиноводству	151 р. 77 к.
10.	„ наемъ поденныхъ рабочихъ при скотѣ.	586 р. 83½ к.
11.	„ отопленіе и освѣщеніе молочной и хлѣвовъ	14 р. 75 к.
12.	„ расходы по кирпичному заводу. .	1382 р. 34 к
13.	„ уплату налоговъ и разныхъ другихъ сборовъ по имѣнію. . . .	1024 р. 15 к.
14.	Жалованье служащихъ	2663 р. 75 к.
15.	На леченіе служащихъ и рабочихъ .	208 р. 21 к.
16.	„ пособія и награды служащимъ при имѣніи	101 р.
17.	„ отопленіе и освѣщеніе всѣхъ жилыхъ помѣщеній имѣнія. . . .	1529 р. 69½ к.
18.	„ ремонтъ зданій, дорогъ и проч. .	718 р. 88 к.
19.	„ покупку подѣлочнаго матеріала и починку сбруи.	740 р. 98 к.
20.	„ покупку угля для кузницы, смазочныхъ матеріаловъ и мѣшковъ .	357 р. 37 к.
21.	„ вознагражденіе писаря	228 р. 33 к.
22.	„ канцелярскіе и мелкіе расходы . .	338 р. 20½ к.
23.	На уплату невыполненныхъ расходовъ	905 р. 46½ к.
24.	„ внутреннее устройство скотнаго двора	10 р. 74 к.
25.	Сверхсмѣтные расходы	180 р. 06 к.
	Итого . .	15347 р. 54 к.

Остатокъ въ 68 руб. 78 коп. отнесенъ къ будущему году.

Движеніе продуктовъ полеводства, луговодства, живаго и мертваго инвентаря по Конско-Вольскому имѣнію за 1901 годъ показываютъ нижеслѣдующія вѣдомости.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи продуктовъ полеводства и луговодства, живаго инвентаря, продуктовъ животноводства и кирпича по Консковольскому имѣнію Ново-Александрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, за 1901/2 с.-хоз. годъ.

Наименованіе статей прихода и расхода.	Продукты полеводства въ копнахъ и возахъ.														
	Оз. рожь.	Оз. пшеница.	Яр. пшеница.	Ячмень.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.	Тимофеевка сѣм.	Оз. рапсъ.	Ленъ.	Горохъ.	Вика.	Люпины.	Бобы.	Клеверь сѣм.
	Копны.								Возы.						
Къ 1-му марта 1902 года состояло. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37
ПРИХОДЪ.															
Поступило отъ урожая	467	484	—	460	530	127	34	35	—		41	30	73	—	8
Балансъ	467	484	—	460	530	127	34	35	—	—	41	30	73	—	45
РАСХОДЪ.															
Обмолочено . . .	467	484	—	460	530	127	34	35	—	—	41	30	73	—	45
Къ 1 му марта 1902 года состоитъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балансъ	467	484	—	460	530	127	34	35	—	—	41	30	73	—	45

См. прод. этой табл. на слѣд. стр. 60-й.

Наименованіе статей прихода и расхода	Продукты полеводства въ зернѣ, клубни и корнеплоды, кормовыя и подстилочныя средства, кирпичъ и др.											
	Озимая рожь	Озимая пшеница	Яровая пшеница	Ячмень	Овесъ	Гречиха	Просо	Тимофеечная сѣм.	Оз. рапсъ	Ленъ	Горохъ	
	К О Р Ц Ы					И Г А Р Н Ц Ы						
Къ 1-му марта 1901 г. состояло	100 —	5 —	7 —	90 —	35 —	2 —	— —	30 —	— —	1 08	— —	
ПРИХОДЪ												
Отъ обмолота	509 —	391 16	— —	636 —	693 —	50 —	27 —	30 —	— —	— —	41 —	
„ перемѣра и привѣса . . .	38 18	5 24	— —	— —	235 —	9 26	3 28	4 23	— —	— —	7 16	
Съ оп. фермы Института . . .	— —	— —	— —	50 —	— —	— —	— —	— —	16	2 16	— —	
Куплено	— —	— —	— —	— —	83 —	11 10	1 26	— —	— —	— —	10 13	
Отъ Глюзмана заимообр . . .	— —	— —	— —	— —	291 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
БАЛАНСЪ . .	647 18	402 08	7 —	776 —	1357 —	73 04	32 22	64 23	16	3 24	58 29	
РАСХОДЪ												
Высѣяно и высажено	131 16	93 08	— —	74 16	122 14	10 16	3 26	3 23	16	— —	10 13	
Скормлено рогатому скоту . .	— —	— —	— —	— —	14 07	— —	— —	— —	—	1 24	— —	
„ лошадямъ	— —	— —	— —	101 12	778 11	— —	— —	— —	—	— —	— —	
„ овцамъ	— —	— —	— —	— —	6 —	— —	— —	— —	—	— —	— —	
Выдано въ ордин. служащимъ .	258 —	31 16	5 08	15 —	— —	28 —	— —	28 —	—	— —	35 20	
Выдано Влостов. училищу . .	6 10	1 —	— —	13 30	— —	2 24	— —	— —	—	— —	1 —	
На опыт. ферму Института. . .	— —	2 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	—	— —	— —	
Продано	214 24	262 08	— —	29 16	— —	— —	25 24	55 —	—	2 —	— —	
Отошло при сортировкѣ . . .	26 —	12 —	— —	9 —	— —	5 08	4 08	— —	—	— —	1 28	
Размолото въ муку въ кормъ животн.	4 —	— —	1 24	44 22	— —	1 20	— —	— —	—	— —	— —	
Возвращено Глюзману	— —	— —	— —	— —	214 —	— —	— —	— —	—	— —	— —	
ИТОГО . .	640 18	402 08	7 —	378 —	1135 —	48 04	32 22	58 23	16	3 24	48 29	
Къ 1-му марта 1902 г. состоитъ	7 —	— —	— —	398 —	222 —	25 —	— —	6 —	—	— —	10 —	
БАЛАНСЪ . .	647 18	402 08	7 —	776 —	1357 —	73 4	32 22	64 23	16	3 24	58 29	

Прод. табл. помѣщ. на стр. 59-й.

Продукты полеводства въ зернѣ, клубни и корнеплоды, кормовыя и подстилочныя средства, кирпичъ и прочія.

Наименованіе статей прихода и расхода	Вика	Люпины	Бобы	Клеверъ сѣмена	Послѣды	Шпергель	Горчица	Сѣм. корм. свекл. и морк.	Картофель	Сахарная свекла	Кормовая свекла	Кормовая морковь	Сѣно луговое	Сѣно тимофеевка	Сѣно клеверное	Сѣно виковое	Солома	Мякина	Зеленый кормъ	Мука	Силосованный кормъ	Жмыхи	Солодовые ростки	Дифферуз. остатки	Патока	Соль	Льняные стебли	Серадела	Заячій клеверъ	Сѣмена сахарн. свеклы	Сѣмена конскаго зуба	Турнепсъ	Кирпичъ	Кочанная капуста
	К О Р Ц Ы												Ц Е Н Т Н Е Р Ы							П. Ф.	Н У Ж Д Ы						П. Ф.	Ц.	П. Ф.	П.	ФУНТЫ	П.	ШТ.	П.
Къ 1-му марта 1901 г. состояло	27 —	— —	—	4 8	15 17	31 2	04 1	ф. 50	465 —	— —	— —	— —	200 —	700	100	3022	365	—	19 —	цен. —	9	25	— —	— —	— —	— —	—	22	30	1 —	— —	— —	42165	—
ПРИХОДЪ																																		
Отъ силосованія	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—	1479	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ урожая (съ полей и луговъ)	— —	1 —	—	— —	— —	— —	— —	1 —	198 —	— —	— —	— —	3264	1106	416	566	—	—	6020	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000
Отъ обмолота	45 —	57 —	—	16 29	— —	— —	— —	60	— —	1925 —	872	401 —	—	—	—	—	12929	1812	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ выдѣлки и обжига . . .	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—	877	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	187450	—
„ сортировки и размола . .	— —	— —	—	— —	71 06	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ перемѣра и привѣса . .	— —	— —	—	2 02	2 12	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ оп. фермы Института. . .	— 16	17 —	—	— —	— —	— —	— —	—	34 —	— —	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Куплено	7 18	13 07	—	— —	37 12	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—	30	6	—	17	—	6117	63	124	05	—	11	10	—	244	2	—	—
Отъ сахарн. завода „Люблинъ".	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	65	— —	— —	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4125	—	—	—	—	—	460	—	—	—
БАЛАНСЪ .	80 02	187 07	4	57 14	128 29	2 04	1	275	2486 —	1925 —	872	404 —	2964	1106	1116	666	15951	2177	6020	926	06	1479	26	25	10242	63	124	05	—	34 пуд.	1	1460	244	2	229615	1000
РАСХОДЪ																																		
Высѣяно и высажено	35 02	27 16	—	7 14	клев. 9 02	— —	— —	115	341 —	— —	— —	— —	3 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	460	244	2	—	—
Скормлено рогатому скоту . .	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	—	93 —	— —	— —	— —	1663	717	436	311	2275	1510	2575	93	14	279	—	22	21042	43	30	—	—	—	—	—	—	—	—
„ лошадямъ	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	—	— —	— —	325	19 16	193	110	56	87	537	—	1593	37	—	—	9	3	—	20	40	05	—	—	—	—	—	—	—	—
„ овцамъ	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	—	98 16	— —	—	354 16	00	5	—	158	1193	—	—	776	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ свиньямъ	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	—	— —	— —	—	— —	—	—	—	—	—	567	373	19	32	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Выдано въ ордин. служащимъ .	— —	— —	—	— —	1 20	— —	— —	—	483 16	— —	—	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Институтъ, сады и кабинеты	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	—	144 —	— —	—	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14750	—	—
На опыт. ферму Института . .	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	—	— —	— —	—	— —	8	—	24	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7450	—	—
Продано	13 —	98 —	—	32 16	4 08	2 04	1 —	—	573 —	1867 21	—	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95880	1000	—
На довѣсъ при продажѣ . . .	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	—	— —	57 11	—	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На ремонтъ зданій въ имѣніи .	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	—	— —	— —	—	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14550	—	—
Отошло при сортировкѣ . . .	2 —	1 16	—	9 2	— —	— —	— —	—	— —	— —	—	— —	—	—	—	—	6310	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На подстилку и сгнило . . .	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	—	88 —	— —	—	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Размолото въ муку въ кормъ животн.	— —	7 28	4	— —	113 31	— —	— —	—	— —	— —	—	— —	—	—	—	—	—	—	1479	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Засилосовано	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	—	— —	— —	—	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО . .	50 02	134 23	4	49 —	128 29	2 04	1	115	1821 —	1925 —	325	374 —	2164	832	1116	556	10351	2177	6020	926	06	279	9	25	10242	63	124	5	—	—	—	1460	244	2	132630	1000
Къ 1-му марта 1902 г. состоитъ	30 —	52 16	—	8 14	— —	— —	— —	160	665 —	— —	547	30 —	800	274	—	110	5600	—	—	—	—	1200	17	—	—	—	—	—	—	34	1	—	—	—	96985	—
БАЛАНСЪ . .	80 02	187 07	4	57 14	128 29	2 04	1	275	2486 —	1925 —	872	404 —	2964	1106	1116	666	15951	2177	6020	926	06	1479	26	25	10242	63	124	05	—	34	1	1460	244	2	229615	1000

Живой инвентарь и продукты животноводства, за 1901/2 сельско-хоз. годъ.

Наименованіе статей прихода и расхода	РОГАТЫЙ СКОТЪ						ЛОШАДИ						О В Ц									СВИНЬИ						Ягнята			Молоко цѣльное	Молоко снятое	Сливки	Масло сливочное	Масло соленое	Пахтанье	Творогъ	Сметана	Овечья шерсть		Кожи
	Быки	Коровы	Волы	Телята: Бычки	Телята: Телки	ВСЕГО	Мерины	Кобылы	Жеребцы	Жеребята: Кобылки	Жеребята: Жеребчики	ВСЕГО	Бараны: Старые	Бараны: 2-хъ лѣтъ	Бараны: Молодые	Валухи: Старые	Валухи: 2-хъ лѣтъ	Валухи: Молодые	Матки: Старые	Матки: 2 хъ лѣтъ	Матки: Молодыя	Взрослыя: Матки	Взрослыя: Боровы	Подсвин.: Матки	Подсвин.: Боровы	Поросята: Матки	Поросята: Боровки	ВСЕГО	Баранки	Ярки	ВСЕГО										
	ШТУКИ						ШТУКИ						ШТУК									ШТУКИ									КВ.	КВ.	КВ.	ФУН.	ФУН.	КВ.	Ф.	КВ.	П.	Ф.	Ш.
Къ 1 марта 1901 г. состояло	2	62	11	7	37	122	18	16	3	8	2	47	3	5	2	25	26	—	171	26	—	50	50	358	12	4	18	12	—	3	49	12	—	10	24½	—	—	—	—	—	—	—
ПРИХОДЪ																																									
Отъ приплода	—	—	—	26	30	56	—	—	—	5	3	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53	45	98	—	—	—	—	29	23	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По возрасту	2	12	6	—	—	20	2	3	—	—	—	5	—	—	1	—	—	46	—	—	42	—	—	89	13	13	4	4	—	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ стрижки овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	6	—
Отъ удоя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	71210½	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ переработки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25192	2611	1165	—	814	264	200¼	—	—	—
Съ павшихъ животныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51
Куплено	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ посолки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	170¼	—	—	—	—	—
ИТОГО	4	74	20	33	67	198	23	20	3	13	5	64	3	5	3	25	26	46	171	26	42	103	95	545	25	17	22	16	29	26	135	71222½	25192	2621	1189½	170¼	814	264	200¼	10	6	51
РАСХОДЪ																																								
По возрасту	—	—	—	8	12	20	—	—	—	3	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	42	89	—	—	13	13	4	4	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Надо	—	—	—	1	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	22	2	8	3	8	46	1	2	—	—	—	—	3	—	—	—	170¼	—	—	—	—	—	—	—
Посолено	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28522	—	1764¼	—	—	—	37	—	—	—
Переработано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3078	9466	—	—	—	—	—	—	—	—
Скормлено телятамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	11842	—	—	—	808	—	—	—	—
„ свиньямъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	106	3	2	7	2	17	19	50	39541½	3884	855½	1013¾	170¼	6	264	163¼	9	72	—
Продано	2	16	6	15	9	48	3	4	1	—	—	8	1	2	—	21	8	2	72	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66	—
Въ Институтъ и каб. физіол. животн.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На бракъ и усыпку 5%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	2	16	6	27	23	74	4	4	1	3	2	14	1	2	—	24	10	2	94	2	8	50	50	243	4	4	20	15	21	23	87	71175½	25192	2619¾	1184	170¼	814	264	200¼	10	6	—
Къ 1-му марта 1902 года состоитъ	2	58	14	6	44	124	12	16	2	10	3	50	2	3	3	1	16	44	77	24	34	53	45	302	21	13	2	1	8	3	48	47	—	1½	5⅓	—	—	—	—	—	—	51

Сортименты.	Количество.	Масса въ куб. футахъ.	Стоимость заготовки.		Таксовая стоимость съ заготовк.		Продажная стоимость.	
			руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Продано въ теченіе отчетнаго года.								
Бревенъ сосновыхъ	306	8956	28	62	1200	28	1445	16
„ дубовыхъ.	123	3435	11	38	602	12	690	43
Жердей сосновыхъ.	386	902	5	52	53	47	106	40
Дровъ сосновыхъ .	$6^1/_4$ к. с.	1562	11	80	77	68	122	75
„ дубовыхъ. .	$1^3/_4$ к. с.	437	3	50	24	60	34	50
Хвороста	210	9975	39	70	154	60	208	30
		25267	100	52	2112	75	2607	54
Отпущено на нужды дачи.								
Бревенъ сосновыхъ.	112	1562	6	28	194	10	—	—
„ дубовыхъ.	24	160	1	40	22	53	—	—
Жердей сосновыхъ.	75	93	—	85	5	17	—	—
		1815	8	53	221	80	—	—
Осталось непроданнымъ къ 1 января 1902 г.								
Бревенъ сосновыхъ.	76	1212	5	10	150	29	—	—
„ дубовыхъ.	4	164	—	40	25	88	—	—
Столбовъ сосновыхъ	52	140	—	97	9	97	—	—
Дровъ сосновыхъ. .	$14^3/_4$	3687	29	50	176	13	—	—
„ дубовыхъ . .	$4^3/_4$	1188	9	50	50	—	—	—
		6391	45	47	412	27	—	—
		33473	154	52	2746	82	—	—

Изъ таблицы слѣдуетъ, что матеріалы отъ главнаго отпуска, разработаннаго хозяйственнымъ способомъ, по отдѣльнымъ сортиментамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: строевого матеріала 46%, жердей и столбовъ 3.5%, дровъ 20.5% и хвороста 30%. Большой выходъ хвороста и дровъ объясняется тѣмъ, что при сплошной рубкѣ часть просѣкъ прорубалась въ молодыхъ и средневозрастныхъ насажденіяхъ, а при группо-выборочной рубкѣ въ кв. 17 въ рубку назначались преимущественно больныя или же по-

врежденныя деревья. Продажная стоимость куб. фута строевой древесины для дуба равнялась 20.1 коп., а для сосны—16,2 коп.

Съ торговъ была продана очередная лѣсосѣка сплошной рубки, отведенная въ 7 и 31 кв. дачи, общей площадью 3¼ десят., состоявшая изъ 373 сосновыхъ и 53 дубовыхъ деревьевъ, массой въ 157 так. саж. Предъявленная къ торгамъ 5 сентября отчетнаго года въ суммѣ 3350 рублей, она была куплена мѣстнымъ лѣсопромышленникомъ за 3506 руб. 65 коп., считая въ томъ числѣ и 15 руб. 65 коп. гербоваго сбора. Такимъ образомъ, продажная стоимость одной десятины равнялась 1079 руб., а стоимость одной таксаціонной сажени—22 руб. 77 коп. Весьма незначительный % наддачи, полученный на торгахъ, находитъ объясненіе въ вышеуказанныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ сбыта лѣса.

Промежуточное пользованіе, примѣнявшееся въ дачѣ какъ мѣра ухода за насажденіями, состояло въ проходной рубкѣ и прорѣживаніи сосновыхъ молодняковъ въ 4 и 20 кварталахъ на площади 19 десят. и въ выборкѣ перестоявшихъ сѣменниковъ въ кв. 20 съ площади 4 десят., причемъ было получено 75.6 такс. саж. древесины.

Проходныя рубки носили тотъ или иной характеръ въ зависимости отъ состоянія прорѣживаемыхъ насажденій, такъ—въ кв. 4, гдѣ имѣется ровный сосновый молодникъ 35– 40-лѣтняго возраста, была произведена весьма умѣренная рубка съ извлеченіемъ въ среднемъ 2.6 такс. саж. съ десятины. Въ кварталѣ-же 20 съ неправильнымъ и разновозрастнымъ сосновымъ молодникомъ, среди котораго въ большомъ количествѣ разсѣяны уродливыя и поврежденныя деревья съ низко насаженными широкими кронами, образовавшіеся вслѣдствіе бывшей прежде продолжительной пастьбы скота, была примѣнена сильная степень проходной рубки съ удаленіемъ большей части дровяныхъ стволовъ и съ выборкой въ среднемъ 7.8 такс. саж. съ десятины.

Уборка перестоявшихъ сѣменниковъ и единичныхъ старыхъ деревьевъ предполагалась въ 4 и 20 кварталахъ въ количествѣ около 350 штукъ; въ дѣйствительности же, за отсутствіемъ спроса, въ отчетномъ году было срублено только 27 сѣменниковъ массой въ 5.2 такс. саж.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ общее количество матеріаловъ, полученныхъ при промежуточномъ пользованіи.

Сортименты.	Количество.	Масса въ куб. футахъ.	Стоимость заготовки.		Таксовая стоимость съ заготовк.		Продажная стоимость.	
			руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Продано:								
Бревенъ сосновыхъ.	12	98	—	60	7	32	9	85
Столбовъ „	10	48	—	31	3	19	4	60
Жердей „ .	2034	1279	18	05	76	17	135	57
Хвороста „	334	12778	66	80	197	60	252	50
		14203	85	76	284	28	402	52
Отпущено для дачи:								
Жердей сосновыхъ .	66	102	1	20	5	68	—	—
Столбовъ „	2	8	—	05	—	53	—	—
		110	1	25	6	21	—	—
Осталось непроданн.:								
Бревенъ сосновыхъ.	15	281	1	50	34	77	—	—
„ дубовыхъ .	2	50	—	20	6	20	—	—
Дровъ сосновыхъ . .	$7^5/_8$ к. с.	1906	15	25	82	38	—	—
„ дубовыхъ. . .	$^3/_8$ к. с.	94	—	75	3	75	—	—
		2331	17	70	127	10		
		16644	104	71	417	59		

Сверхсмѣтный отпускъ, слагающійся изъ отпуска сухостойнаго, вѣтровальнаго и буреломнаго лѣса, пневаго матеріала и кустарныхъ породъ, а также лѣса, срубленнаго при практическихъ занятіяхъ студентовъ Института и научныхъ изслѣдованіяхъ, далъ 129.8 такс. саж. матеріальной добычи. Изъ этого количества 37% приходятся на хворостъ, состоявшій почти исключительно изъ кустарныхъ породъ—лещины и можжевельника, 33%—на пни и корни и только 24% всего отпуска составлялъ матеріалъ, обычно считающійся въ казенныхъ лѣсахъ какъ предметъ сверхсмѣтнаго отпуска, т. е. буреломъ, вѣтровалъ и сухостой. Остальныя 6% приходятся на матеріалы, получившіеся при практическихъ занятіяхъ студентовъ и изслѣдованіяхъ лѣсной опытной станціи. Въ нижеслѣдующей таблицѣ представлено распредѣленіе сверхсмѣтнаго отпуска по отдѣльнымъ сортиментамъ.

Сортименты.	Количество.	Масса въ куб. футахъ.	Стоимость заготовки.		Таксовая стоимость съ заготовк.		Продажная стоимость.	
			руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Продано:								
Бревенъ сосновыхъ.	152	4135	7	75	416	97	534	97
„ дубовыхъ .	17	768	—	80	65	30	73	65
Отрубковъ соснов. .	280	1031	—	—	47	18	81	—
„ дубовыхъ	52	323	—	—	36	19	40	—
Жердей сосновыхъ.	669	577	3	78	29	19	54	99
Дровъ сосновыхъ. .	3 к. с.	750	6	20	38	45	59	—
„ дубовыхъ . .	5/8 к. с.	156	1	40	8	15	9	—
Пней и корней заготовл.	22 1/4 к. с.	4005	133	20	222	20	223	75
Пней и корней незаготовл.	—	4950	—	—	99	—	123	20
Хвороста	215	10102	33	—	193	85	274	50
	—	26797	186	13	1156	48	1474	06
Отпущено для дачи:								
Бревенъ сосновыхъ.	2	59	—	20	6	14	—	—
Отрубковъ соснов. .	26	115	—	76	7	66	—	—
Хвороста лещины .	258 коиъ	530	28	64	82	34	—	—
	—	704	29	60	96	14	—	—
Осталось непроданн.:								
Бревенъ сосновыхъ.	18	347	1	20	36	04	—	—
Жердей „ .	102	109	—	—	2	82	—	—
Дровъ сосновыхъ. .	—	215	—	—	16	23	—	—
Пней и корней . . .	2 1/8 к. с.	383	11	45	19	95	—	—
	—	1054	12	65	75	04	—	—
		28555	228	38	1327	66	—	—

Въ счетъ общаго отпуска въ отчетномъ году были проданы остатки хозяйственныхъ заготовокъ прошлаго 1900 года въ количествѣ 75.6 такс. саж., какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

Сортименты.	Количество.	Масса въ куб. футахъ.	Стоимость заготовки.		Таксовая стоимость съ заготовк.		Продажная стоимость.	
			руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Продано:								
Бревенъ сосновыхъ.	46	1737	4	35	248	57	298	90
„ дубовыхъ.	47	1508	4	50	257	32	294	65
Жердей сосновыхъ.	47	75	—	60	3	60	5	50
Дровъ сосновыхъ . .	31 1/8 к. с.	7781	57	10	365	36	531	20
„ дубовыхъ . .	7 1/2 к. с.	1875	12	75	78	83	128	90
Пней и корней . . .	7 1/2 к. с.	1350	70	50	70	50	76	75
Хвороста	33	1567	21	20	21	20	30	05
	—	15893	126	40	1045	38	1365	95
Отпущено на нужды дачи:								
Бревенъ сосновыхъ.	29	522	2	70	66	31	—	—
„ дубовыхъ.	9	143	—	80	22	82	—	—
Отрубковъ сосновыхъ	10	78	—	—	6	24	—	—
	—	743	3	50	95	37	—	—
	—	16636	129	90	1140	75	—	—

Такимъ образомъ, весь отпускъ лѣса въ 1901 году былъ равенъ 587.1 такс. саж.; изъ нихъ продано 508.4 т. с. или 86 1/2%, отпущено на нужды дачи и лѣсной опытной станціи 34.3 т. с. или 6% и осталось непроданнымъ 44,4 так. саж. или 7 1/2%. Доходъ отъ продажи лѣса въ отчетномъ году равнялся 9356 руб. 72 коп. Общій же валовой доходъ, считая въ томъ числѣ и доходы отъ побочныхъ пользованій, отъ нарушеній лѣснаго устава и арендную плату за складочное мѣсто при р. Вислѣ, былъ равенъ 9491 руб. 79 коп. или 14 руб. 71 коп. съ десятины, т. е. почти такой же, какъ и въ предшествовавшемъ году, когда было выручено всего 9414 руб. 47 коп. или 14 руб. 59 коп. съ десятины. Принимая же во вниманіе вышеуказанныя неблагопріятныя условія въ сбытѣ лѣса, выразившіеся какъ въ сокращеніи смѣтнаго отпуска, такъ и въ пониженіи рыночныхъ цѣнъ на лѣсъ (для строевой древесины сосны и дуба на 5 и 7 1/2%, а при продажѣ съ торговъ на 34%) слѣдуетъ признать, что въ отчетномъ году въ доходности дачи произошла чувствительная потеря.

Лѣсныя культуры, т. е. посадки и посѣвы, производились всего на площади 7 десятинъ, считая въ томъ числѣ и пополненіе прежнихъ культуръ, причемъ было высажено 131470 шт. саженцевъ и сѣянцевъ различныхъ породъ, преимущественно же сосны и дуба, съ расходомъ на производство работъ въ 91 руб. 35 коп. Стоимость закультивировки одной десятины при высадкѣ въ среднемъ 18400 саженцевъ или сѣянцевъ обходилась въ 13 руб. 5 коп. Большая часть посадокъ носила смѣшанный характеръ и состояла изъ чередованія хвойныхъ породъ съ лиственными. Состояніе культуръ въ концѣ вегетаціоннаго періода можно было признать весьма удовлетворительнымъ. Въ теченіе лѣта за нѣкоторыми культурами производился уходъ, состоявшій въ выжиганіи сорныхъ травъ и въ частичномъ рыхленіи почвы—съ расходомъ въ 9 руб. 40 коп.

Культурный матеріалъ для посадокъ былъ взятъ частью изъ собственнаго питомника дачи, частью же изъ питомника лѣсной опытной станціи. Общій расходъ на культурныя работы, включая и содержаніе древесныхъ питомниковъ, опредѣлился въ 412 руб. 89 коп.

Лѣсныя работы въ дачѣ состояли въ проведеніи новыхъ граничныхъ канавъ, устройствѣ забора, отдѣляющаго сосновые молодняки дачи отъ участка военнаго вѣдомства въ кв. 16, постановкѣ граничныхъ столбовъ, устройствѣ забора вокругъ опытнаго питомника въ кв. 18, поправкѣ старыхъ изгородей, дорогъ и другихъ мелкихъ работахъ. Стоимость всѣхъ этихъ работъ равна 239 руб. 95 коп.

Видное мѣсто между работами въ дачѣ Руда занимаетъ хозяйственная рубка и заготовка лѣса, при которой было разработано около $^3/_4$ всего отпуска, въ томъ числѣ на главное пользованіе приходится 43%, на промежуточное—21% и на сверхсмѣтное 36%.

Общій расходъ на хозяйственную заготовку лѣса вмѣстѣ съ расходомъ на содержаніе двухъ постоянныхъ рабочихъ составлялъ 677 руб. 16 коп.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прежнее время, дача Руда играла весьма важную роль въ практическихъ занятіяхъ студентовъ лѣсного отдѣленія. Ежегодно производившіеся занятія по лѣсной таксаціи дали за время завѣдыванія дачей Институтомъ богатый матеріалъ, пригодный для составленія таблицъ типиче-

скихъ мѣстныхъ насажденій. Обработкой этого матеріала съ провѣркой данныхъ по 187 пробнымъ площадямъ лѣтомъ 1901 года занимался по приглашенію бывшаго завѣдывающаго дачей профессора М. М. Орлова, студентъ IV-го курса лѣсного отдѣленія И. Бепевольскій.

Охраненіе дачи лежало на обязанности 4-хъ лѣсниковъ, которымъ помимо земельныхъ надѣловъ и дровъ для отопленія отпускалось общее годичное содержаніе въ размѣрѣ 542 рублей.

Ремонтныя работы состояли въ починкѣ сѣней въ казенномъ домѣ кв. 15, устройствѣ новаго забора вокругъ усадьбы въ томъ же кварталѣ, ремонтѣ усадьбы лѣсника IV обхода и въ окончаніи постройки дома для лѣсника II обхода, съ общимъ расходомъ на производство работъ въ 75 руб.

Для веденія хозяйства въ дачѣ въ отчетномъ году Лѣснымъ Департаментомъ была ассигнована сумма въ размѣрѣ 2517 рублей, которые и были израсходованы слѣдующимъ образомъ:

1.	Канцелярскія и разъѣздныя. . . .	250 руб.
2.	Содержаніе лѣсной стражи	542 руб.
3.	Культурныя и лѣсныя работы:	
	а) Содержаніе питомниковъ и культуры въ лѣсу	412 руб. 89 коп.
	б) Собственно лѣсныя работы . .	239 руб. 95 коп.
	в) Хозяйственная рубка и заготовка лѣса	487 руб. 61 коп.
	г) Содержаніе постоянныхъ рабочихъ	189 руб. 55 коп.
	д) Оставлено на производство работъ въ январѣ 1902 года до полученія новаго кредита . .	250 руб.
	е) Камеральныя работы	70 руб.
4.	Ремонтныя работы	75 руб.
	Итого . .	2517 руб.

ДЕНЕЖНЫЯ СРЕДСТВА,

находившіяся въ распоряженіи Ново-Александрійскаго Института въ 1901 г.

НАИМЕНОВАНІЕ	Приходъ въ 1901 г.				Израсходовано въ 1901 году.	Возвращено въ Государственное Казначейство и переведено на другія кассы	Осталось къ 1-му января 1902 г.
	Остатокъ отъ 1900 года.	Поступило дѣйствительнымъ доходомъ	Поступило изъ выписанныхъ въ расходъ	Всего прихода			
	Р У Б Л И	К О П Ъ Й К И					
I. Изъ Государственнаго Казначейства.							
а) по штату, на содержаніе Института	13379 18	132593 25	734 77	146707 20	132917 10	1358 34	12431 76
б) на добавочное жалованье за службу въ привилегированныхъ мѣстностяхъ .	— —	17312 —	29 94	17341 94	11758 95	4837 99	750 —
в) на другія надобности . .	— —	6971 8	— —	6971 8	6905 56	— —	65 52
г) на содержаніе лѣсной дачи „Руда", по смѣтѣ Лѣснаго Департамента . . .	326 50	4965 74	132 95	5425 19	5145 82	— —	279 37
д) на устройство учебно-вспомогательн. учрежденій, по смѣтѣ 1899 г.. .	3202 62	— —	— —	3202 62	2867 75	— —	334 87
е) на постройку зданія и оборудованіе общежитія для студентовъ и на устройство и оборудованіе столовой	— —	114120 40	— —	114120 40	300 —	— —	113820 40
II. Спеціальныя средства.							
а) по сбору за слушаніе лекцій	586 2	11625 —	310 —	12521 2	12353 98	— —	167 4
б) по фольваркамъ Конская-Воля и Пожогъ, опытной фермѣ, садамъ, арендн. статьямъ и другимъ случайнымъ поступленіямъ	1699 70	33291 81	15 96	35007 47	34660 82	— —	346 65
в) по капиталу фонда, по записи профессора Карпинскаго, для выдачи безпроцентныхъ ссудъ и пособій студентамъ . . .	3405 81	136 70	— —	3542 51	140 —	— —	3402 51
III. Партикулярныя суммы.							
а) по депозитамъ и залогамъ	1168 —	760 50	— —	1928 50	1289 5	— —	639 45
б) на улучшеніе имѣнія Конско-воля, заимообразно .	1486 30	34 87	1338 75	2859 92	2313 3	— —	546 89
в) на ремонтъ зданій — заимообразно, изъ строительнаго капитала среднихъ учебн. заведеній Варшавскаго Учебнаго Округа .	— —	3000 —	— —	3000 —	2030 55	— —	969 45
ВСЕГО . .	25254 13	324811 35	2562 37	352627 85	212677 61	6196 33	133753 91

I. ИЗЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАЗНАЧЕЙСТВА.

A. По штату на содержаніе Института.

1. *Изъ остатка кредита по смѣтѣ 1899 г. (1205 р. 47 к.).*

а) На библіотеку . . . . . 1203 руб. 98 коп.

2. *Остатокъ кредитовъ по смѣтѣ 1900 г. (12173 р. 71 к.).*

а)	На жалованье служащихъ . .	2130 р. 46 к.
б)	„ библіотеку	1355 р. 13 к.
в)	„ кабинеты и лабораторіи. .	2927 р. 33 к.
г)	„ съемку и метеорологическія наблюденія	58 р. 63 к.
д)	„ экскурсіи профессоровъ со студентами	93 р. 93 к.
е)	„ учебныя пособія, печатаніе записокъ и пр.	238 р. 68 к.
ж)	„ канцелярію	71 р. 38 к.
з)	„ ремонтъ и содержаніе зданій	422 р. 01 к.
и)	„ освѣщеніе и отопленіе . .	1249 р. 68 к.
і)	„ ремонтъ строеній и заборовъ въ садахъ.	375 р. 76 к.
к)	„ уплату части денегъ за аккумуляторы въ кабинетъ физіологіи животныхъ . . .	200 р. — к.
л)	„ вознагражденіе приватныхъ ассистентовъ	200 р. — к.
	Всего. . .	9322 р. 99 к.

3. *Кредиты по смѣтѣ 1901 г. (133328 р. 02 к.).*

а)	На содержаніе личнаго состава	76376 р. 12 к.
б)	„ вознагражденіе архитектора и ветеринара	575 р. — к.
в)	„ вознагражденіе лѣсничаго .	800 р. — к.
г)	„ вознагражденіе механика .	595 р. 84 к.
д)	„ вознагражденіе помощника ученаго садовника	540 р. — к.

е)	На канцелярію	999 р. 76 к.
ж)	„ содержаніе церкви . . .	496 р. — к.
з)	„ библіотеку	745 р. 86 к.
и)	„ кабинеты и лабораторіи .	7384 р. 17 к.
і)	„ содержаніе парка, сада и оранжереи	2500 р. — к.
к)	„ опытную ферму и лѣсныя работы	2500 р. — к.
л)	„ стипендіи и пособія учащимся	3000 р. — к.
м)	„ лѣтнія занятія съемкою и метеорологическія наблюденія	688 р. 50 к.
н)	„ учебныя экскурсіи профессоровъ со студентами . .	2464 р. 40 к.
о)	„ учебныя пособія, печатаніе научныхъ статей, отчетовъ и медали . . .	2936 р. 50 к.
п)	„ прислугу	3999 р. 94 к.
р)	„ ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ зданій, водопровода и усадьбы	5056 р. 70 к.
с)	„ отопленіе и освѣщеніе . .	8646 р. 57 к.
т)	„ Больницу Св. Карла. . .	150 р. — к.
у)	„ расходы по организаціи лѣтнихъ практическихъ занятій студентовъ выпускнаго курса	1200 р. — к.
ф)	„ выписанные въ расходъ и затѣмъ возвращенные въ Казначейство, на возстановленіе кредита, какъ остатки авансовыхъ и другихъ выдачъ	734 р. 77 к.
	Всего . .	122390 р. 13 к.

Итого расхода по кредитамъ 1899, 1900 и 1901 гг. . . . . 132917 р. 10 к.

Затѣмъ поступило въ рессурсы Государственнаго Казначей-

ства и переведено на другія кассы—1358 р. 34 коп., осталось къ 1-му января 1902 года—12431 р. 76 к.

Б) На добавочное жалованье за службу въ привиллегированныхъ мѣстностяхъ имѣлось 17341 р. 94 коп.

Изъ этой суммы израсходовано	11753 р. 95 к.
Переведено на другія кассы .	4837 р. 99 к.
Осталось невыданныхъ . . .	750 р. — к.
Всего . . .	17341 р. 94 к.

В. На другія надобности открыты были кредиты, на сумму 6971 руб. 08 коп. и расходовались слѣдующимъ образомъ:

а)	На поддержаніе журнала „Ежегодникъ по геологіи и минералогіи Россіи“ (1000) р. и пособіе на покрытіе типографскихъ расходовъ по изданію сего журнала (1000 р.) . .	2000 р. — к.
б)	„ воспитаніе дѣтей чиновниковъ русскаго происхожденія . .	2083 р. 58 к.
в)	„ возмѣщеніе 5% сбора отъ капитала фонда, по записи профессора Карпинскаго . . .	7 р. 50 к.
г)	„ выдачу литературнаго гонорара по энтомологіи, по смѣтѣ Департамента Земледѣлія	80 р. — к,
д)	„ прогоны и путевыя издержки лицамъ, назначеннымъ на службу въ Институтъ. . .	2400 р. — к.
е)	„ расходы по изслѣдованію техническихъ свойствъ древесины важнѣйшихъ лѣсныхъ породъ Россіи по смѣтѣ Лѣсного Департамента	334 р. 48 к.
	Всего . . .	6905 р. 56 к.

Осталось 65 р. 52 к.

Г) *На содержаніе лѣсной дачи „Руда“ по смѣтѣ Лѣснаго Департамента (5425 руб. 19 коп.),*

а)	На содержаніе чиновъ корпуса лѣсничихъ.	740 р. — к.

б) На содержаніе лѣсной стражи . 542 р. — к.
в) „ лѣсныя и культурныя работы и опытную станцію . . . 3509 р. 45 к.
г) „ ремонтныя работы . . . . 75 р. — к.
д) „ добавочное жалованье помощнику лѣсничаго . . . 250 р. — к.
е) „ уплату гминныхъ сборовъ . 29 р. 37 к.

Всего . . 5145 р. 82 к.

Осталось къ 1-му января 1902 года—279 р. 37 коп.

Д) *На устройство учебно-вспомогательныхъ учрежденій (3202 руб. 62 коп.).*

а) На вознагражденіе архитектора за техническій надзоръ за работами, изъ 4% техническихъ остальные. . . . . 845 р. 94 к.
б) „ постройку зоотехническаго домика—остальные . . . . 750 р. 06 к.
в) „ постройку заводчика для сухой перегонки дерева—остальные 700 р. 09 к.
г) „ приборы для физическаго кабинета . . . . . 409 р. 64 к.
д) „ ремонтъ II части праваго флигеля главнаго зданія — остальные . . . . . 162 р. 02 р.

Всего . . . 2867 р. 75 к.

Осталось къ 1-му января 1902 г.— 334 руб. 87 коп.

Е) *На постройку зданія и оборудованіе общежитія для студентовъ (112000 р.) и на устройство и оборудованіе столовой (2120 р. 40 к.),* всего имѣлось . . . . . 114120 р. 40 к.

Изъ этой суммы въ отчетномъ году произведена была часть расходовъ по оборудованію студенческой столовой въ . . . . . 300 р. — к.

Осталось къ 1 января 1902 г. 113820 р. 40 к.

II. СПЕЦІАЛЬНЫЯ СРЕДСТВА.

а) *По сбору за слушаніе лекцій.*

Изъ общей суммы 12521 руб. 02 к., имѣвшейся приходомъ въ 1901 году, произведены были слѣдующіе расходы:

1)	2% въ сумму ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія	224 р. — к.
2)	На личную прибавку къ жалованію бухгалтеру и казначею Института. . .	202 р. 22 к.
3)	„ жалованье помощнику дѣлопроизводителя . . .	800 р. — к.
4)	„ вознагражденіе приватныхъ ассистентовъ. . .	1011 р. 82 к.
5)	„ обученіе студентовъ музыкѣ	189 р. 40 к.
6)	„ библіотеку, въ дополненіе къ штатнымъ 4000 руб., именно: на журналы для профессорской и студенческой читалень—372 р. 63 к., на вознагражденіе завѣдывающаго студенческой читальней--300 руб., на писарей 827 р. 34 к. и служителей 384 руб. .	1883 р. 97 к.
7)	„ канцелярію, въ дополненіе къ штатнымъ 1000 руб. .	1372 р. 30 к.
8)	„ вознагражденіе служителей инспекціи	1416 р. — к.
9)	„ плату служителямъ при кабинетахъ и лабораторіяхъ, въ дополненіе къ штатнымъ 4000 руб. .	1695 р. 98 к.
10)	„ пособія студентамъ и леченіе ихъ.	583 р. — к.
11)	„ ученыя командировки . .	760 р. — к.

12)	На поѣздки служащихъ по дѣламъ службы	364 р. 63 к.
13)	„ пособія служащимъ и прислугѣ	616 р. 55 к.
14)	„ печатаніе научныхъ статей .	300 р. — к.
15)	„ занмообразныя выдачи . .	562 р. 11 к.
16)	„ печатаніе дипломовъ на званіе агронома или лѣсовода	62 р. — к.
17)	Сумма выписанная въ расходъ и, за неупотребленіемъ по назначенію, возвращенная въ Казначейство . . .	310 р. — к.
	Всего . . .	12353 р. 98 к.

Осталось къ 1-му января 1902 г.—167 р. 04 к.

б) *По доходамъ отъ мызъ, именно: по фольваркамъ Конскан-Воля и Пожогъ, опытной фермы, садовымъ учрежденіямъ, арендным статьямъ и другимъ случайнымъ поступленіямъ.*

А. Приходъ.

1)	По фольваркамъ Конская-Воля и Пожогъ	18299 р. [1]) 01 к.
2)	„ опытной фермѣ Мокрадки .	9492 р. [1]) 12 к.
3)	„ садовымъ учрежденіямъ .	2285 р. 69 к.
4)	„ лѣснымъ учрежденіямъ .	57 р. [1]) 92 к.
5)	„ Конковольской водяной мукомольной мельницѣ, состоявшей въ арендѣ по 1-е апрѣля 1902 г., а съ того-же числа въ администраціи Института, валоваго дохода .	2717 р. 75 к.
6)	За пользованіе баней и ваннами	429 р. 30 к.

[1]) Сверхъ того неизрасходованные остатки отъ 1900 г.: а) по Конковольскому имѣнію—114 р. 40 к., б) по опытной фермѣ—1564 р. 85 к. и в) по лѣсохозяйственнымъ учрежденіямъ—464 р. 10 к.

7)	Проценты отъ капитала 281 р., хранящагося въ Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка, за выкупленную вѣчную аренду усадебной площади въ Новой-Александріи.	10 р. 02 к.
8)	Возвратъ заимообразныхъ и другихъ выдачъ	15 р. 96 к.
9.	Остатокъ суммъ отъ 1900 года	1699 р. 70 к.
	Итого *прихода.*	35007 р. 47 к.

Б. Расходъ.

1)	По фольваркамъ Копская-Воля и Пожогъ	18410 р. 63 к.
2)	„ опытной фермѣ Мокрадки .	10886 р. 63 к.
3)	„ садовымъ учрежденіямъ. .	1935 р. 70 к.
4)	На уплату служителямъ, въ дополненіе къ штатнымъ 4000 руб.	524 р. 66 к.
5)	„ канцелярію, въ дополненіе къ штатнымъ 1000 руб. .	150 р. — к.
6)	„ издержки при торжественныхъ собраніяхъ	20 р. — к.
7)	„ баню и ванны	5 р. 40 к.
8)	„ пособія служащимъ и прислугѣ	895 р. 74 к.
9)	„ лѣсныя учрежденія . . .	400 р. — к.
10)	„ веденіе хозяйства въ Консковольской водяной мукомольной мельницѣ: 126 р.[1]) 50 к. подати и гминные сборы, 278 р. 88 к. ремонтъ мельничн. механизма, 155 р.	

[1]) Сверхъ того уплочено, заимообразно изъ суммы сбора за слушаніе лекцій, 194 р. 36 к. страховой отъ огня преміи, въ обществѣ „Якорь“.

65 к. обзаведеніе мельницы, 228 р. 94 к. текущіе расходы, 479 р. 34 к. содержаніе прислуги, 162 р. 75 к. объявленія о торгахъ на аренду мельницы . . . . 1432 р. 06 к.

Итого *расхода*. . . 34660 р. 82 к.

Осталось къ 1-му января 1902 года 346 р. 65 к.

в) *По капиталу постояннаго фонда, по записи профес. Карпинскаго, для выдачи безпроцентныхъ ссудъ и пособій недостаточнымъ студентамъ.*

Къ 1-му января 1901 г. капиталъ фонда состоялъ изъ 3400 р., въ 4% свидѣтельствахъ Государственной ренты.

Движеніе процентовъ по этому капиталу слѣдующее:

Осталось отъ 1900 года . . . 5 р. 81 к.

Въ теченіе года поступило:

а) На возмѣщеніе 5% подоходнаго налога . . . . . 7 р. 50 к.

б) Процентовъ по купонамъ . 129 р. 20 к.

Всего. . . 142 р. 51 к.

Изъ этой суммы израсходовано на пособія студентамъ . . . . . 140 р. — к.

Осталось къ 1-му января 1902 года наличными . . . . . 2 р. 51 к.

Процентными-же бумагами . . . . . 3400 р. — к.

Всего . . . 3402 р. 51 к.

III. Партикулярныя суммы.

а. *По депозитамъ и залогамъ:*

Къ 1-му января 1901 года состояло . . . . . 1168 р. — к.

Въ теченіи года поступило . 760 р. 50 к.

Всего *прихода* 1928 р. 50 к.

Изъ этой суммы выписано въ расходъ, въ возвратъ залоговъ и уплату по депозитамъ, всего	1289 р. 05 к.
Осталось къ 1-му января 1902 года.	639 р. 45 к.

б. *На улучшеніе имѣнія Конская-Воля.*

Изъ суммы 30000 рублей, отпущенной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ 1897 году, заимообразно, на улучшеніе имѣнія Конская-Воля, къ 1-му января 1901 года, имѣлось неизрасходованныхъ 1400 рублей, въ 4% билетахъ государственной ренты и 86 руб. 30 коп. наличными деньгами, всего 1486 руб. 30 коп.

Приходъ и расходъ этого капитала въ отчетномъ году выражается слѣдующими цифрами:

Приходъ.

1. По купонамъ отъ процентныхъ бумагъ.	34 р. 87 к.	
2. Отъ обмѣна % бумагъ на наличныя деньги.	1338 р. 75 к.	
3. Остатокъ отъ 1900 года. . . .	1486 р. 30 к.	
Всего. .		2859 р. 92 к.

Расходъ.

1. Обмѣнено процентныхъ бумагъ на наличныя деньги . . .	1400 р. — к.	
2. На уплату остальныхъ денегъ за устройство дренажа на поляхъ имѣнія.	762 р. — к.	
3. На вознагражденіе за дѣлопроизводство по работамъ въ имѣніи	151 р. 03 к.	
Всего		2313 р. 03 к.

Осталось къ 1-му января 1902 года — 546 руб. 89. коп. наличными деньгами.

в. *На ремонтъ зданій* — изъ суммы 3000 руб., отпущенной въ 1901 году, заимообразно изъ строительнаго капитала среднихъ учебныхъ заведеній Варшавскаго Учебнаго Округа, произведены были слѣдующіе расходы:

а) Остальная часть платы (1190 р. 84 к.) за работы и матеріалы по перенесенію стараго домика молочной и конторы опытной фермы въ мѣстность „Жулники“ и приспособленіе онаго подъ квартиры для прислуги . . . . 890 р. 84 к.

б) на уплату за разныя принадлежности для водоснабженія . . 223 р. — к.

в) на уплату за перекрытіе новымъ листовымъ желѣзомъ части крышъ на главномъ зданіи . . . 916 р. 71 к.

Всего . . 2030 р. 55 к.

Осталось къ 1 января 1902 года—969 р. 45 к.

Оброчныя статьи Института.

1. Водяная мукомольная мельница подъ посадомъ Копская-Воля, прежнимъ арендаторамъ которой окончился срокъ 1 апрѣля 1901 г., вслѣдствіе несостоявшихся торговъ эксплоатировалась сначала хозяйственнымъ порядкомъ подъ наблюденіемъ временно управлявшаго Институтскимъ Консковольскимъ имѣніемъ профессора П. Ф. Баракова, но такъ какъ предположенія о способѣ выручки дохода такимъ порядкомъ не оправдались, то въ ноябрѣ 1901 года вновь были объявлены торги на эту мельницу. Такъ какъ и эти вторичныя торги не состоялись, то Правленіе, желая избѣгнуть всякихъ случайностей отъ пониженія торговой суммы и согласно разрѣшенію Господина Министра Народнаго Просвѣщенія, сдало означенную мельницу въ аренду безъ торговъ на 6-тилѣтній срокъ съ 11 февраля 1902 года за годичную плату по 2600 рублей, т. е. больше противъ прежней на 600 рублей.

2. По хранящейся въ варшавской конторѣ Государственнаго Банка суммѣ 281 рубль, составляющей выкупной капиталъ по бывшей вѣчной арендѣ недвижимости сенатора Арцимовича въ посадѣ Новой-Александріи, въ отчетномъ году поступило, въ видѣ процентовъ за 1900 годъ—10 рублей 02 копѣйки.

3. Относительно процентовъ на капитальную сумму 4500 рублей за отчужденную въ 1875 году землю подъ полотно Привислинской желѣзной дороги изъ Институтскихъ фольварковъ Копская-Воля и Пожогъ слѣдуетъ повторить прежнія заявленія, что хотя проценты эти и признаны за Институтомъ, но, какъ отмѣчено было въ прежнихъ отчетахъ, не поступаютъ въ распоряженіе Института, несмотря на неоднократныя по сему дѣлу сношенія съ вѣдомствомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; послѣдній разъ было сдѣлано сношеніе по этому дѣлу 26 іюля 1900 года.

Общія и частныя мѣры Правленія по отношенію расходованія суммъ и сохранности институтскаго имущества.

1. Расходованіе суммъ какъ штатныхъ, такъ и спеціальныхъ средствъ происходило на точномъ основаніи предоставленныхъ Правленію правъ уставомъ Института; въ частности-же поступившія въ распоряженіе Правленія средства расходовались или на основаніи особыхъ распоряженій или-же по смѣтамъ, составленнымъ въ подлежащихъ случаяхъ Совѣтомъ и Правленіемъ Института и утвержденнымъ Господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія или Г. Попечителемъ Округа или-же самимъ Правленіемъ, смотря по размѣрамъ расходной суммы.

2. Правленіе заботилось о сохранности казеннаго имущества, какъ движимаго, такъ и недвижимаго, состоящаго въ его завѣдываніи; исключеніе негодныхъ къ дальнѣйшему употребленію приборовъ и предметовъ производимо было черезъ назначенныя въ соотвѣтствующихъ случаяхъ коммиссіи съ участіемъ члена Правленія; подряды по поставкамъ и производству работъ сдавались надежнымъ лицамъ хозяйственнымъ способомъ, въ цѣляхъ сбереженія Институтскихъ средствъ.

3. На ремонтную штатную сумму Института производились главнымъ образомъ расходы для поддержки зданія и сохранности его въ чистотѣ и порядкѣ. Остатки-же отъ личнаго состава Института, разрѣшенныя на учебныя и хозяйственныя надобности, въ суммѣ 9001 руб. 98 коп. предназначены были на слѣдующія надобности Института за недостаткомъ штатныхъ суммъ, а именно:

а) На поѣздки профессоровъ для посѣщенія студентовъ выпускнаго 4-го курса, посланныхъ на практику въ разныя частныя имѣнія и лѣсныя хозяйства (1200 рублей).

б) На расходы по экспонатамъ Института на Люблинской сельско-хозяйственной выставкѣ (109 руб. 20 коп.).

в) На удовлетвореніе ассистента Софронова вознагражденіемъ за сверхобязательный его трудъ по практическимъ занятіямъ по плодоводству и огородничеству (150 руб.) и по завѣдыванію садовыми учрежденіями за время отсутствія профессора ботаники (300 рублей), а всего 450 рублей.

г) На неотложные расходы по ботаническому и зоологическому кабинетамъ (199 руб. 75 коп.), на плату для частныхъ ассистентовъ (333 руб. 30 коп.), и на покупку нефтяныхъ остатковъ для газа (306 руб. 50 коп.) и новыхъ ретортъ для газоваго завода (193 руб. 45 коп.), а всего 1033 рубля.

д) На гидротехническія сооруженія при институтскомъ Витовицкомъ прудѣ (750 рублей).

е) На пополненіе расходовъ въ дополненіе къ штатнымъ суммамъ на покупку каменнаго угля и дровъ для отопленія институтскихъ зданій (4800 руб.) и на другія мелкія надобности по институтскимъ зданіямъ и канцеляріи (659 руб. 78 коп.), а всего 5459 руб. 78 коп.

4. Правленіе оказывало также, по примѣру прежнихъ лѣтъ, помощь служащимъ въ Институтѣ выдачей имъ или оставшемуся послѣ нихъ семейству денежныхъ пособій изъ спеціальныхъ средствъ Института; въ счетъ этихъ-же средствъ лечилась низшая институтская прислуга и рабочіе въ институтскомъ имѣніи, на опытной фермѣ, при садовыхъ учрежденіяхъ и зданіяхъ Института.

РОСПИСАНІЕ

лѣтнихъ практическихъ занятій въ Ново-Александрійскомъ Институтѣ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ 1902 году.

1-ый курсъ:

1. Съ 20 мая по 15 іюня—практическія занятія по зоологіи и ботаникѣ.

2. Съ 17 іюня по 20 іюля — практическія занятія по низшей геодезіи.

3. Съ 23 по 31 іюля—дополнительныя экскурсіи по ботаникѣ и зоологіи и представленіе отчетовъ.

2-ой к у р с ъ:

(Сельско-хозяйственное и лѣсное отдѣленіе).

1. Съ 20 по 28 мая—геологическая экскурсія съ участіемъ профессора лѣсоводства—на обоихъ отдѣленіяхъ.

2. Съ 29 мая по 18 іюня — занятія въ лабораторіи по количественному химическому анализу — на сельско-хозяйственномъ отдѣленіи.

3. Съ 29 мая по 6 іюня—занятія по машинамъ и орудіямъ —на обоихъ отдѣленіяхъ.

4. Съ 7 по 13 іюня—занятія по дендрологіи и энтомологіи—на обоихъ отдѣленіяхъ.

5. Съ 15 по 17 іюня—обзоры имѣнія Конская-Воля и опытной фермы—на сельско-хозяйственномъ отдѣленіи и обзоры лѣса въ дачѣ „Руда“—на лѣсномъ отдѣленіи.

6. Съ 18 іюня по 1 іюля—лѣсныя съемки—на лѣсномъ отдѣленіи.

7. Съ 19 по 28 іюня—занятія по пчеловодству и шелководству и по сельско-хозяйственнымъ машинамъ и орудіямъ. (Въ это же время 2—3хъ-дневная экскурсія въ Варшаву по плодоводству, пчеловодству и машинамъ), на обоихъ отдѣленіяхъ.

8. Съ 30 іюня по 20 іюля—плодоводство и огородничество, а также знакомство съ работами, происходящими на фермѣ, въ имѣніи и въ лѣсу—на обоихъ отдѣленіяхъ.

9. Съ 21 по 31 іюля—представленіе отчетовъ по практическимъ занятіямъ и дополнительныя экскурсіи въ предѣлахъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій Института — на обоихъ отдѣленіяхъ.

3-ій к у р с ъ:

(Сельско-хозяйственное и лѣсное отдѣленіе).

1. 20 и 21 мая—бонитировка овецъ—22, 24, 27 и 28 мая —ветеринарія—на сельско-хозяйственномъ отдѣленіи,—и съ 20 по 28 мая—лѣсная экскурсія—на лѣсномъ отдѣленіи.

2. Съ 29 по 31 мая—занятія по почвовѣдѣнію—на обоихъ отдѣленіяхъ.

3. 1 іюня—занятія по сельско-хозяйственнымъ машинамъ; съ 2 по 11 іюня—сельско-хозяйственная экскурсія; съ 12 по 16 іюня—занятія по молочному хозяйству и скотоводству—на сельско-хозяйственномъ отдѣленіи.

4. Съ 1 по 6 іюня—занятія въ лѣсо-хозяйственныхъ учрежденіяхъ и съ 7 по 17 іюня занятія по лѣсной технологіи—на лѣсномъ отдѣленіи.

5. Съ 17 по 30 іюня—занятія на фермѣ и въ Конской-Волѣ (хозяйственная практика) и занятія по общему и частному земледѣлію и сельско-хозяйственнымъ машинамъ и орудіямъ—на сельско-хозяйственномъ отдѣленіи, а съ 18 по 24 іюня — занятія по лѣсоупотребленію—на лѣсномъ отдѣленіи.

6. Съ 25 іюня по 20 іюля—занятія по лѣсной таксаціи—на лѣсномъ отдѣленіи.

7. Съ 1 по 4 іюля—занятія по энциклопедіи лѣсоводства и съ 5 по 20 іюля — вторая очередь занятій на фермѣ и въ Конской-Волѣ (хозяйственная практика) и занятія по общему и частному земледѣлію и сельско-хозяйственнымъ машинамъ и орудіямъ—на сельско-хозяйственномъ отдѣленіи.

8. Съ 21 по 31 іюля—представленіе отчетовъ по практическимъ занятіямъ и дополнительныя экскурсіи въ предѣлахъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій Института — на обоихъ отдѣленіяхъ.

4-ый курсъ:

(Сельско-хозяйственное и лѣсное отдѣленіе).

Студенты 4-го курса обоихъ отдѣленій были командированы съ 1 апрѣля по 1 августа въ имѣнія и лѣсныя хозяйства на лѣтнюю практику.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

студентовъ IV-го курса Ново-Александрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства на лѣтнюю практику въ 1902 году.

А. Сельско-хозяйственное отдѣленіе.

Фамиліи и имена студентовъ.	Названіе имѣнія и фамилія владѣльца его.	Губернія.	Послѣдняя ж. д. станція.
I-ая группа. Руководитель профессоръ И. И. Калугинъ.			
Горватъ Станиславъ,	Лазиска г. Кленевскаго.	Люблинская.	
Невяровскій Робертъ,	Дроздовъ г. Люстославскаго.	Ломжинская.	Черный дворъ.
Преображенскій Борисъ,	Метельно кн. Радзивилла, въ арендѣ у г. Гарчинской,	Волынская.	Олыки.
II-ая группа. Руководитель адъюнктъ-профессоръ И. О. Широкихъ.			
Печке Альфредъ,	Ставчинце г. Шенявскаго.	Подольская.	Черный Островъ.
Коропачинскій Афанасій,	Сутинское графа Гейдена.	„	Гнивань.
Ивицкій Александръ,	Браиловское П. С.	„	Браилово.
Пожидаевъ Сергѣй,	и Е. Ю. Ралли.	„	„
Ясенецкій Борисъ.	Черполевка г. Казиміра.	Бессарабская.	Окница.

Фамиліи и имена студентовъ.	Названіе имѣнія и фамилія владѣльца его.	Губернія.	Послѣдняя ж. д. станція.
III-группа. Руководитель профессоръ П. Ѳ. Бараковъ.			
Воронковъ Александръ,	Куцовское Н. А. Терещенко.	Кіевская.	Цвѣтково.
Мюге Петръ,	Ладыженское И. Н. Терещенко.	„	Умань.
Зонинъ Владиміръ,	Андрушковскій сахарный заводъ г. Баскаковой,	„	Попельня.
Каликинскій Леонидъ,	Смѣла гр. Бобринскихъ,	„	Смѣла.
Аликовъ Василій,	Грушевское Великаго князя Михаила Николаевича.	Херсонская.	Пристань Малые Гирлы на рѣкѣ Днѣпрѣ.
Серафиновичъ Владиславъ.	Хуторокъ бар. Штейнгеля.	Кубанская обл.	Кубанская.
IV-ая группа. Руководитель П. В. Будринъ.			
Калитаевъ Георгій,	Ракитное кн. Юсуповой.	Курская.	Ракитная.
Федорченко Константинъ,	Николаевское г. Харитоненко.	Харьковская.	Виры.
Либерманъ Николай,	Янковское г. Харитоненко.	„	Кириковка.
Смѣльчаковъ Николай,	Пархомовское г. Харитоненко.	„	Гуты.
Кушнырепко Михаилъ.	Натальевское, г. Харитоненко.	„	Водяная.
V группа. Руководитель профессоръ А. И. Скворцовъ.			
Подпрятовъ Николай,	Казенное имѣніе Батищево.	Смоленская.	Дорогобужскъ,
Копыловъ Павелъ,	Соха П. П. фонъ-Дервиза.	Рязанская.	Хрущево.

Фамиліи и имена студентовъ.	Названіе имѣнія и фамилія владѣльца его.	Губернія.	Послѣдняя ж. д. станція.
Померанцевъ Николай,	Матчеры паслѣдник. Пашкова.	Тамбовская.	Заметчино.
Левочкинъ Сергѣй,	Пады В. Л. Нарышкина.	Саратовская.	Пады.
Савицкій Всеволодъ,	Пады В. Л. Нарышкина.	,,	,,
Шульженко Василій.	Тимашевское Удѣльное имѣніе.	Самарская.	Кротавка.

Б. Лѣсное отдѣленіе.

Фамиліи и имена студентовъ.	Названіе лѣсничествъ.	Губернія.	Примѣчаніе.
I-ая группа. Руководитель профессоръ В. Ю. Фонъ-Бранке.			
Вальтеръ Карлъ,	Городнянское.	Гродненская.	
Лопатинскій Николай,	Волковыское.	,,	
Рыпинскій Игнатій,	Брестское.	,,	
Скворцовъ Алексѣй.	Кумяньское.	,,	
Забейворотъ Ѳеодоръ,	Ново - Александрійское.	Люблинская.	
Никитинъ Викентій,	Луковское.	Сѣдлецкая.	
II-ая группа. Руководитель профессоръ Н. М. Бурый.			
Суворовъ Серафимъ,	Веневское.	Тульская.	
Саваскевичъ Всеволодъ,	Корницкое.	,,	

Фамиліи и имена студентовъ.	Названіе лѣсничествъ.	Губернія.	Примѣчаніе.
Беневольскій Николай,	Кропивенское.	Тульская.	
Степанюкъ Николай,	Лихвинское.	Калужская.	
Лавровъ Сергѣй,	Козельское.	,,	
Остроумовъ Валеріанъ,			
Лапинъ Викторъ,	Мощно-Городищенское.	Кіевская.	
Полонскій Михаилъ,	Унинское.	,,	
Хряковъ Павелъ,	Фастовское.	,,	
Жилинъ Николай,			
Эрландцъ Викторъ,	Черкасское.	,,	
Богоявленскій Владиміръ,	Летичевское.	Подольская.	
Лашкевичъ Сигизмундъ,	Зиньковское.	,,	
Кухцинскій Николай,	Юзвинское.	,,	
Шабловскій Густавъ,	Березинское.	Волынская.	
Путивцевъ Дмитрій,	Чугуево-Бобчанское.	Харьковская.	
Тюленевъ Константинъ.	Мохначинское.	,,	

СПИСОКЪ

періодическихъ изданій, поступившихъ платно въ библіотеку Института въ 1901 году.

№№ по порядку.	Названіе изданій.	Получено.
	На русскомъ языкѣ:	
1.	Русскій Архивъ	1901 г. книги 1—12.
2.	Русскій Архивъ Патологіи, Клинической Медицины и Бактеріологіи .	,, тома XI и XII.
3.	Русское Богатство	,, кн. 1—12.
4.	Вопросы Философіи и Психологіи .	,, кн. 1—5.
5.	Русскій Вѣстникъ.	,, кн. 1—12.
6.	Вѣстникъ Европы.	,, кн. 1—12.
7.	Историческій Вѣстникъ.	,, кн. 1—12.
8.	Метеорологическій Вѣстникъ . . .	,, №№ 1—12.
9.	Вѣстникъ Винодѣлія.	,, №№ 1—12.
10.	Книжный Вѣстникъ	,, кн. 1—12 и №№ 1—52.
11.	Вѣстникъ Рыбопромышленности . .	,, №№ 1—12.
12.	Вѣстникъ Иностранной Литерат. Пчеловод.	,, №№ 1—8.
13.	Сельскій Вѣстникъ	,, №№ 1—52.
14.	Земледѣльческая газета.	,, №№ 1—52.
15.	Жизнь	,, кн. 1—4.
16.	Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія	,, кн. 1—12.
17.	Горный Журналъ.	,, кн. 1—12.

18.	Журналъ Русскаго Физико-Химическаго Общества	1901 г.	кн. 1—9.
19.	Журналъ для Всѣхъ.	,,	№№ 1—12.
20.	Журналъ Министерства Юстиціи. .	,,	кн. 1—10.
21.	Международный Журналъ Птицеводства	,,	№№ 1—24.
22.	Зодчій	,,	№№ 1—12.
23.	Землевѣдѣніе	,,	№№ 1—4.
24.	Извѣстія Собранія Инженеровъ Путей Сообщенія.	,,	№№ 1—12.
25.	Климатъ.	,,	№№ 1—24.
26.	Русскій Пчеловодный Листокъ. . .	,,	№№ 1—12.
27.	Міръ Божій.	,,	№№ 1—12.
28.	Русская Мысль	,,	№№ 1—12.
29.	Наблюдатель	,,	№№ 1—12.
30.	Недѣля и Книжки Недѣли. . . .	,,	№№ 1—30 и кн. 1.
31.	Недѣля Строителя.	,,	№№ 1—52.
32.	Строитель	,,	№№ 1—24.
33.	Научное Обозрѣніе	,,	№№ 1—12.
34.	Русское Экономическое Обозрѣніе .	,,	№№ 1—12.
35.	Физическое Обозрѣніе	,,	№№ 1—6.
36.	Ветеринарное Обозрѣніе	,,	№№ 1—24.
37.	Почвовѣдѣніе	,,	№№ 1—4.
38.	Собраніе Узаконеній и Распоряженій Правительства.	,,	№№ 1—126.
39.	Русская Старина.	,,	№№ 1—12.
40.	Счетоводство	,,	№№ 1—24.
41.	Техническій Сборникъ и Вѣстникъ Промышленности	,,	№№ 1—12.
42.	Химикъ.	,,	№№ 13—52.
43.	Хозяинъ	,,	№№ 1—52.
44.	Народное Хозяйство.	,,	№№ 1—10.
45.	Новое Время	,,	—
46.	Гражданинъ.	,,	—
47.	Варшавскій Дневникъ	,,	—
48.	Торгово-промышленная газета . .	,,	—

49.	Труды Ботаническаго Сада Императорскаго Юрьевскаго Университета .	1900—1901.	Тома I и II.

На нѣмецкомъ языкѣ.

1.	Annalen der Chemie (Liebig's). . .	1901.	Bände 317—320.
2.	„ „ Physik u. Chemie (Wiedemann).	„	№№ 1—12.
3.	Aus dem Archiv der Deutschen Seewarte.	„	Jahrg. XXIII 1900.
4.	Archiv f. Anatomie und Physiologie	„	Anatom. Abth. H. I—VI.
		„	Physiol. Abth. H. I—VI.
5.	„ f. d. ges. Physiologie der Menschen und Thiere (Pflüger)	„	Bände 84--88.
6.	Archiv f. Mikroskopische Anatomie .	„	Bd. 57 Hefte II—IV.
			„ 58 Hefte I—IV.
			„ 59 Hefte I—III.
7.	„ f. Sociale Gesetzgebung u. Statistik	„	Bd. XVII.
8.	Archiv f. Entwickelungsmechanik der Organismen.	„	Bd. XI Hefte 1 — 4.
			Bd. XII Heft 1-4.
			„ XII Heft 1-3.
9.	Anzeiger Zoologischer	„	№№ 633—658.
10.	Aus dem Walde	„	№№ 1—26.
11.	Forstliche Blätter	„	№№ 1 – 26.
12.	Beiblätter zu den Annalen von Wiedemann	„	№№ 1—12.
13.	Berichte über die Wissenschaftlichem Leistungen im Gebiete der Entomologie	1897	II.
14.	Berichte d. Deutschen Botanischen Gesellschaft	1901	Hefte 1—10.

15.	Berichte der Deutschen Chemischen Gesellschaft	1901 Hefte 1—18.
16.	Centralblatt Biologisches	„ №№ 1—24.
17.	„ Botanisches	„ №№ 1—52.
18.	„ f. Agriculturchemie, Biedermann's	„ Hefte 1—12.
19.	Centrallblatt für Physiologie . . .	„ №№ 1—26.
20.	„ f. Bakteriologie u. Parasitenkunde	„ Abth. I Bd. 29-30. Abth. II Bd. 7.
21.	Centralblatt für d. gesammte Forstwesen (Wien)	„ №№ 1—12.
22.	Centralblatt f. Mineralogie, Geologie und Palaeontologie	„ №№ 1—24.
23.	Centralblatt Forstwissenschaftliches	„ №№ 1—12.
24.	„ Zoologisches	„ №№ 1—26.
25.	Flora.	„ Bände 88 u. 89.
26.	Fortschritte der Physik	„ Jahrg. 55 Abth. II—III. Jahrg. 56 Abth. I—III.
27.	Der Zoologische Garten	„ №№ 1—12.
28.	Handelsblatt f. Walderzeugnisse. .	„ №№ 1—52.
29.	Jahrbuch d. K. K. Geologischen Reichsanstalt	„ Bd. 51 Hefte I u. II.
30.	Jahrbuch f. Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft . . .	„ Jahrg. XXV Hefte 1—4.
31.	Jahrbuch Statistisches f. d. Deutsche Reich.	„ Hefte 1—4.
32.	Jahrbuch Morphologisches	„ Bd. XXIX Heft 3.
33.	„ Neues, für Mineralogie, Geologie und Palaeontologie . .	„ Bd. I u. II und Beilage — Band XIII Heft 3 u. Bd. XIV Heft 1—3.
34.	Jahrbuch Tharand's Forstliches . .	„ Hefte I—II.
35.	„ Geographisches	„ Bd. 23 Hälfte II Bd. 24 Hälfte I.

36.	Jahrbücher Botanische f. Systematik u. Pflanzengeschichte.	1901. Bd. 28 Heft 5. Bd. 29 Heft 5. Bd. 30 Hefte 1-4. Bd. 31 Hefte 1-3.
37.	Jahrbücher f. Wissenschaftl. Botanik	„ Bd. 35 Heft IV. Bd. 36 Hefte I-IV. Bd. 37 Heft I.
38.	„ f. Nationalökonomie und Statistik (Conrad).	„ Bd. 21 u. 22.
39.	Jahrbücher Landwirtschaftliche . .	„ Bd. 29 Ergänzungsbände III-V. Bd. 30 Hefte 1--6. Bd. 30 Ergänzungsband I.
40.	„ Zoologische. Abtheilung f. Systematik, Geographie u. Biologie	„ Bd. XIV Hefte 2—6. Bd. XV Hefte 1-2.
41.	Jahresbericht Botanischer (Just's) .	„ Jahrg. 26, Abth. II, Hefte 3 u. 4 (1898). Jahrg. 27, Abth. I Hefte 2 u. 3 (1899). Jahrg. 27 Abth. II, Heft 1 — 2 (1899). Jahrg. 28, Abth. I, Heft 1 — 2 (1900).
42.	„ über die Fortschritte auf dem Gesamtgebiete f. Agrikulturchemie	1901. Band III.
43.	Jahresbericht über d. Fortschritte d. Chemie	1893 Heft8; 1894 Heft 1; 1896 Hefte 5—8; 1897 Hefte 1—9.

44.	Jahresbericht über d. Fortschritte d. Thierchemie	Band XXX.
45.	Jahresbericht Zoologischer	(1900).
46.	„ über d. Leistungen d. Chemischen Technologie . . .	Jahrg. XXXI (1900).
47.	Jahresbericht über d. Fortschritte d. Physiologie.	Band 9 (1900).
48.	Jahresbericht über d. Erfahrungen u. Fortschritte auf d. Gesammtgebiete der Landwirtschaft	Jahrg. 15 (1900).
49.	Jahresbericht über d. Fortschritte in der Lehre von den Gährungs-Organismen	Jahrg. 10 (1899).
50.	Journal für Praktische Chemie . .	1901. №№ 1—24.
51.	„ f. Landwirtschaft, (Henneberg).	„ Bd. 49, Hefte I—IV.
52.	Journal Dinglers Politechnisches. .	„ №№ 1—52.
53.	Mitheilungen, Geographische Peterman's	„ Hefte 1—12.
54.	Monatschefte Socialistische . . .	„ Hefte 1—12.
55.	Deutsche Landwirtschaftliche Presse	„ №№ 1—102.
56.	Naturae Novitates	„ №№ 1—24.
57.	Naturwissenschaftliche Rundschau .	„ №№ 1—52.
58.	Sitzungsberichte der Wiener Academie	„ Bd. 109, Abth. I, H. 7—10. Bd. 109, Abth. II*a*. H. 8—10. Bd. 109, Abth. II*b*. H. 8—10. Bd. 110, Abth. I, Hefte 1—4. Bd. 110, Abth. II*a*. Hefte 1—4. Bd. 110, Abth. II*b*. Hefte 1—5.
59.	Verhandlungen d. K. K. Geologischen Reichanstalt	„ №№ 1—18.

60.	Versuchsstationen Landwirtschaftliche	1901. Bd. 55 u. 56.
61.	Vierteljahrshefte zur Statistik des Deutschen Reichs	„ Hefte I—IV.
62.	Das Wetter	„ №№ 1—12.
63.	Die Neue Zeit	Jahrg. XIX №№ 1--52.
64.	Zeitung, Allgemeine Forst-und Jagd-	1901. №№ 1—12.
65.	Zeitung Botanische	„ Abth. I u. II.
66.	„ Forst-Oesterreichische . .	„ №№ 1—52.
67.	„ Fühling's Landwirtschaftliche	„ №№ 1—24.
68.	Zeitung Illustrierte Landwirtschaftliche	„ „ №№ 1—104.
69.	Zeitung Milch-	„ №№ 1—52.
70.	„ Wiener Landwirtschaftliche	„ №№ 1—104.
71.	„ Chemiker-	„ №№ 1—104.
72.	„ Molkerei-	„ №№ 1—52.
73.	Zeitschrift f. d. Gesamte Staatswissenschaft.	„ Band 57..
74.	Zeitschrift der Deutsch. Geolog. Gesellschaft	„ Band 53.
75.	Zeitschrift f. Physikalische Chemie .	„ Bände 36—39.
76.	„ f. Wissenschaftliche Mikroskopie	„ Band 18.
77.	Zeitschrift f. Physiologische Chemie.	„ Bände 32 u. 33.
78.	„ f. d. Schweizerische Forstwesen	„ №№ 1—12.
79.	Zeitschrift f. Wissenschaftliche Zoologie	„ Bd. 69 Hefte I—IV.
80.	Zeitschrift f. Biologie	„ Bände 41 u. 42.
81.	„ f. Anorganische Chemie .	„ Bände 26—28.
82.	„ f. Pflanzenkrankheiten .	„ Band 11.
83.	„ f. Angewandte Chemie .	„ №№ 1—53.
84.	„ f. Forst-und Jagd-Wesen	„ №№ 1—12.
85.	„ Entomologische	„ №№ 1—24.
86.	„ f. Analytische Chemie (Fresenius)	„ №№ 1—12.

87.	Zeitschrift Meteorologische	1901. №№ 1—12.
88.	„ f. Krystallographie u. Mineralogie	„ Bände 33—35.
89.	Zeitschrift f. Mathematik und Physik	„ Hefte 1—6.
90.	„ f. Hygiene.	„ Bd. 36 Hefte I-III. Bd. 37 Hefte I-III. Bd. 38 Hefte I.III.
91.	„ f. Bauwesen	„ Hefte I—XII.
92.	„ Allgemeine f. Entomologie	„ №№ 1—24.
93.	Zeitschrift d. Vereines Deutscher Ingenieure.	„ №№ 1—52.

На французскомъ языкѣ.

1.	Annales Agronomiques (Déherain). .	1901. №№ 1—12.
2.	„ d. Chemie et de Physique .	„ №№ 1—12.
3.	„ de L'Institut Pasteur . . .	„ №№ 1—12.
4.	„ d. Sciences Naturelles. Botanique.	„ Tome 13 et 14.
5.	Annales d. la science agronomique francaise et étrangère	„ Tome I.
6.	Bulletin d. l. Soc. Belge de Geologie etc	„ Tome XV.
7.	„ de l. Soc. Geologique de France	„ Tome I.
8.	„ des Sciences Mathematiques .	„ №№ 1—12.
9.	„ de l. Société Francaise de Mineralogie.	„ Tome XIV.
10.	Bulletin des Sciences de la Société Nationale d'Agriculture de France	„ №№ 1—10.
11.	Comptes Rendus hebdomadaires d. sciences de l'Académie des Sciences	„ Tome 122 et 123.
12.	Compte Rendu Sommaire des séances de la Société Geologique de France	„ №№ 1—18.
13.	Journal d'Agriculture pratique . . .	„ №№ 1—52.
14.	„ de Physiologie et de Pathologie Generale	„ Tome III.
15.	Journal de Physique	„ №№ 1—12.
16.	„ de l. Société Centrale d'Agriculture de Belgique	„ №№ 1—12.

17.	L'Industrie Laitière	1901. №№ 1—52.
18.	Moniteur Scientifique	„ Tome XV №№ 1—12.
19.	Recueil de Médecine Vétérinaire . .	„ №№ 1—24.
20.	Revue d'Economie Politique. . . .	„ №№ 1—12.
21.	„ Générale de Botanique . . .	„ №№ 145—156.
22.	„ Internationale d'Agriculture .	„ №№ 1—12.
23.	„ des deux Mondes	„ Tome I—VI.
24.	„ Scientifique	„ Tome XV et XVI.
25.	„ des Eaux et Forêts	„ №№ 1—24.
26.	„ générale des sciences pures et appliquées	„ №№ 1—24.
27.	„ Internationale de Pêche et de Pisciculture	„ Vol. III № 1.

На англійскомъ языкѣ.

1.	Annals of Botany	1901. Vol. XV №№ 57—60.
2.	„ of the American Acad. of political and social sciences . . .	„ Vol. 17 u. 18.
3.	Nature.	„ №№ 1627—1678
4.	Chemical News	„ Vol. 83—84.
5.	Journal of the Chemical Society of London	„ №№ 1—12.
6.	Journal of the Royal Agricultural Society of England	„ Vol. 42.
7.	Quarterly Journal of Microskop. Science	„ Vol. 44 part II —IV. Vol. 45 part I —II.
8.	Journal of the Royal Statistical Society	„ Part I—IV.
9.	Live Stock Journal	„ Vol. 53 u. 54.
10.	Mark Lane Express and Agricultural Journal	„ Vol. 84 u. 85.
11.	The geological Magazine	„ №№ 1—12.
12.	Engineering: An Illustrated Weekly Journal	„ Vol. 71—72 №№ 1827—1878.

СПИСОКЪ

періодическихъ изданій, поступившихъ въ библіотеку Института въ 1901 году въ обмѣнъ на „Записки“ Института и безплатно.

На русскомъ языкѣ.

1.	Архивъ Біологическихъ наукъ . .	1901.	Томъ VIII №№ 4 и 5 Томъ IX №№ 1-3.
2.	„ Ветеринарныхъ наукъ . . .	„	№№ 1—12.
3.	Бесѣда	„	№№ 1—24.
4.	Вѣстникъ Псковскаго Губернскаго Земства	„	№№ 1—12.
5.	Вѣстникъ Владимірскаго Губернскаго Земства	„	№№ 1—24.
6.	Вѣстникъ Новгородскаго Губернскаго Земства	„	№№ 1—24.
7.	Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства . . .	„	№№ 1—51.
8.	„ Права	„	№№ 1—10.
9.	„ Финансовъ, Промышленности и Торговли.	„	№№ 1—52.
10.	Вѣстникъ Ярославскаго Земства. . .	1900-1901.	№№ 1-12.
11.	Лѣсопромышленный Вѣстникъ . . .	1901.	№№ 1—52.
12.	Врачъ	„	№№ 1—52.
13.	Вятская газета	„	№№ 1—52.
14.	Желѣзнодорожное Дѣло	„	№№ 1—48.
15.	Ежегодникъ по Геологіи и Минералогіи Россіи	„	Томъ IV №№ 1—10.
16.	Ежегодникъ Зоологическаго Музея. .	1900.	№№ 1—4.
17.	Журналъ Коннозаводства	1901.	№№ 1—12.
18.	Инженерный Журналъ	„	№№ 1—12.
19.	Журналъ Полтавскаго Общества Сельскаго Хозяйства	1901 г.	
20.	Журналъ Опытной Агрономіи . . .	„	№№ 1—6.
21.	Лѣсной Журналъ	„	Вып. 1—6.
22.	Записки Императ. Академіи Наукъ. .	„	Томъ X №№ 3, 5, 6 и 8; Томъ XI №№ 1, 3, 5, 6, 8 и 10; Томъ XII №№ 2 и 3.

23.	Ученыя записки Императорскаго Казанскаго Университета	1901 г.	№№ 1—12.
24.	Ученыя записки Императорскаго Юрьевскаго Университета	„	№№ 1—8.
25.	Ученыя записки Императорскаго Харьковскаго Университета	„	Книги 1—4.
26.	Ученыя записки Казанскаго Ветеринарнаго Института	„	Вып. 1—6.
27.	Записки Императорскаго Новороссійскаго Университета	„	Тома 81, 82, 83, 84 и 85.
28.	Записки Ново-Александрійскаго Института	„	Томъ XIV в. 1 и 2.
29.	Записки Императорскаго С.-Петербургскаго Минералог. Общества .	„	Часть 38 вып. II.
30.	Записки Кіевскаго Общества Естествоиспытателей	„	Томъ XVI в. 2.
31.	Записки Кіевскаго Отдѣленія Императ. Русскаго Техническаго Общества	„	№№ 1—24.
32.	Записки Западно-Сибирскаго Отдѣла Имп. Русск. Географическаго Общ.	„	Кн. XXVIII.
33.	Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей	„	Томъ XXIII в. 2. Томъ XXIV в. 1.
34.	Записки Императорскаго Русскаго Техническаго Общества	„	№№ 1—12.
35.	Записки по Гидрографіи	1900.	Вып. XXII и XXIII.
36.	Записки Кавказскаго Отдѣла Императ. Русскаго Географическаго Общ. .	1901.	Кн. XXII в. 1, 2.
37.	Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи	„	№№ 1—12.
38.	Земледѣліе	„	№№ 1—50.
39.	Извѣстія Императ. Акад. Наукъ . .	„	Тома 14 и 15.
40.	„ Геологическаго Комитета. .	„	Томъ XIX №№ 1—10.
41.	„ Университетскія Св. Владиміра	„	№№ 1—12.

42.	Извѣстія Императорскаго Томскаго Университета	1901.	Кн. 18 и 19.
43.	Извѣстія Варшавскія Университетскія	,,	Кн. 1—9.
44.	,, Русскаго Астрономич. Общ.	,,	Вып. VIII №№ 1—9; Вып. IX №№ 1—3.
45.	,, Варшавскаго Политехническаго Института Императ. Николая II	1900.	Вып. I и II.
46.	Извѣстія Московскаго Сельскохозяйственнаго Института.	1901.	Кн. I—IV.
47.	Извѣстія Министерства Земледѣлія .	,,	№№ 1—52.
48.	,, Императорскаго Русскаго Географическаго Общества	,,	Томъ XXXVII в. 1—5.
49.	Извѣстія Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада. .	,,	Томъ II в. 1 и 2.
50.	Извѣстія Кавказскаго Отдѣла Императ. Русск. Географическаго Общества	,,	Томъ XVI №№ 1—6.
51.	Извѣстія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Импер. Русскаго Географическаго Общества	,,	Томъ XXXI №№ 1 и 2.
52.	Извѣстія С.-Петербургскаго Лѣснаго Института	,,	Вып. 5—7.
53.	Извѣстія Оренбургскаго Отдѣла Импер. Русск. Географич. Общества.	,,	Вып. 1—6.
54.	Извѣстія Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ	,,	Томъ 98.
55.	Лѣтописи Николаевской Главной Физической Обсерваторіи	1899.	Части I и II.
56.	Протоколы Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ	,,	Томъ XII в. 3.
57.	Садъ и Огородъ.	1901.	№№ 1—24.

58.	Статистическій Сборникъ Министерства Путей Сообщенія	1901. Вып. 62 и 64.
59.	Сборникъ Херсонскаго Земства . . .	„ №№ 1—12.
60.	„ Пермскаго Земства. . . .	„ №№ 1—4, 6.
61.	Земскій Сборникъ Черниговской губ. .	„ №№ 1—12.
62.	Ветеринарный Сборникъ	„ Вып. IV.
63.	Сельское хозяйство и Лѣсоводство . .	„ №№ 1—12.
64.	Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей.	„ Томъ 31 в. I протоколы засѣданій. Томъ 31 в. IV отд. Зоолог. и Физіол. №№ 1--8.
65.	„ Общества Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ	„ Томъ XXXV.
66.	„ Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада . . .	„ Тома XIX и XX.
67.	„ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества	1900. №№ 4—6.
68.	„ Геологическаго Комитета . .	1901. Томъ 18 №№ 1 и 2.
69.	„ Общества Естествоиспыт. при Императ. Казанскомъ Университетѣ	„ Томъ XXXIII в. 6; Томъ XXXV в. 1-6.
70.	„ 1-го Тобольскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства . . .	„ Кн. 3 и 4.
71.	„ Варшавскаго Общества Естествоиспытателей	„ Протоколы засѣданій физики и химіи 1899-1900.
72.	„ Кавказской Шелководственной станціи	Томъ X вып: 1.
73.	„ Русскаго Энтомологическаго Общества	Томъ XXXIII.

74.	Труды Одесскаго Филоксернаго Комитета	1901.	Протоколы.
75.	„ Топографо-геодезической Комиссіи	„	Вып. XIII.
76.	„ Экспедиціи для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи	„	Вып. III.
77.	„ Физіологическаго Института Императ. Московскаго Университета	„	Томъ V вып. 6.
78.	„ Геологическаго Кабинета Его Императорскаго Величества . .	„	Томъ IV.
79.	Кавказское Сельское Хозяйство. . .	„	№№ 1—50.
80.	Циркуляры по Кавказскому Учебному Округу	„	№№ 1—12.
81.	Электричество	„	№№ 1—24.

На польскомъ языкѣ.

1.	Gazeta Rolnicza	„	№№ 1—52.
2.	Ogrodnik Polski	„	№№ 1—24.
3.	Rolnik i Hodowca	„	№№ 1—52.
4.	Sylwan	„	№№ 1—12.
5.	Wszechświat.	„	№№ 1—52.

На нѣмецкомъ языкѣ.

1.	Hochschul-Nachrichten	1901.	№№ 124, 125, 128, 129, 133 —135.
2.	Baltische Wochenschrift	„	№№ 1—52.
3.	Jahrbuch des Schlesischen Forst-Vereins	1900.	
4.	Land-u. Forstwirthschaftl. Unterichts-Zeitung	1901.	Heft 1—4.
5.	Land-und Forstwirthschaftl. Zeitung	„	№№ 1—52.
6.	Jahrbücher der K. K. Central-Anstalt f. Meteorologie und Erdmagnetismus	1900.	Bände 35 u. 36.
7.	Statistisches Jahrbuch des K. K. Ackerbau Ministeriums	„	Heft I.

8. Oesterreichische Virteljahresschrift für Forstwesen . . . . . 1901. №№ 1—4.

На французскомъ языкѣ.

1. Annales de l'Institut national agronomique. . . . . 1901. № 16.
2. Bulletin de la Société Imperiale des Naturalistes de Moscou . . . . 1900 №№ 1—4.
3. Bulletin du Ministére d. l'Agriculture . . . . . 1901 №№ 1—5.
4. Le Physiologiste Russe . . . . . 1900—1901. Vol. II, №№ 21—35.

На англійскомъ языкѣ.

1. Bulletin of the Ohio Agricultural Experiment Station . . . . . 1899—1900 №№ 110—120.
2. Изданія United States Departament of Agriculture. Office of Experiment Station . . . . . 1901. №№ 1—12.
3. Agricultural Gazette of Neu South Wales . . . . . „ №№ 1—12.
4. The Journal of the Board of Agriculture . . . . . „ №№ 1—4.

На испанскомъ языкѣ.

1. Boletim da Agricultura . . . . . 1901. №№ 1—2, 5—12.

СПИСОКЪ

періодическихъ изданій, получавшихся платно въ студенческую читальню въ 1901 году.

На русскомъ языкѣ.

1. Русское Богатство . . . . . 1901. №№ 1—12.
2. Вопросы Философіи и Психологіи (льготно). . . . . „ №№ 1—5.
3. Московскія вѣдомости. . . . . „ —

4.	Вѣстникъ Европы	1901.	№№ 1—12.
5.	Вѣстникъ Воспитанія	,,	№№ 1—9.
6.	Историческій Вѣстникъ	,,	№№ 1—12.
7.	Книжный Вѣстникъ	,,	№№ 1—52.
8.	Вѣстникъ Права	,,	№№ 1—10.
9.	Земледѣльческая Газета	,,	№№ 1—52.
10.	Деревня	,,	№№ 1—12.
11.	Естествознаніе и Географія	,,	№№ 1—10.
12.	Жизнь.	,,	№№ 1—4.
13.	Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія	,,	№№ 1—12.
14.	Лѣсной Журналъ	,,	Вып. 1—6.
15.	Землевѣдѣніе	,,	Кн. 1—4.
16.	Міръ Божій	,,	№№ 1—12.
17.	Kraj (льготно)	,,	№№ 1—52.
18.	Недѣля и книжки недѣли.	,,	№№ 1—30 и кн 1.
19.	Образованіе	,,	№№ 1—12.
20.	Физическое Обозрѣніе	,,	Т. II №№ 1—6.
21.	Научное Обозрѣніе (льготно) . . .	,,	№№ 1—8.
22.	Кіевская Старина (льготно) . . .	,,	№№ 1—12.
23.	Сельскій Хозяинъ	,,	№№ 1—52.
24.	Труды Ботаническаго Сада Императорскаго Юрьевскаго Университета	,,	1900—1901. Тома I и II.
25.	Народное Хозяйство	,,	Кн. 1—10.
26.	Сельское Хозяйство и Лѣсоводство .	,,	№№ 1—12.

СПИСОКЪ

періодическихъ изданій, получавшихся безплатно въ студенческую читальню Института въ 1901 году.

На русскомъ языкѣ.

1.	Бюллетени (ежемѣсячные) по гор. Москвѣ	1901.	№№ 1—12.
2.	Восходъ съ ежемѣсячными книжками.	,,	№№ 1—79 и кн. 1—12.

3.	Вѣстникъ Общества Технологовъ . .	1901.	№№ 1—12.
4.	„ Общественной Ветеринаріи .	„	№№ 1—24.
5.	„ Пчеловодства	„	№№ 1—12.
6.	„ Золотопромышленности . .	„	№№ 1—24.
7.	Лѣсопромышленный Вѣстникъ . . .	„	№№ 1—52.
8.	Вятская Газета	„	№№ 1—52.
9.	Ежегодникъ по Геологіи и Минерал. Россіи	„	Т. IV №№ 1—10.
10.	Петербургская Жизнь.	„	№№ 487—556. 561—589,
11.	Журналъ для Всѣхъ	„	№№ 1—12.
12.	Журналъ Физико-Химическаго Общ.	„	№№ 1—9.
13.	Журналъ новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній	„	№№ 1—15.
14.	Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи	„	№№ 1—12.
15.	Записки Императорскаго Русскаго Техническаго Общества	„	№№ 1—12.
16.	Записки Кіевскаго Отдѣленія Императ. Русск. Техническаго Общества .	„	№№ 1—24.
17.	Записки Императорскаго Харьковскаго Университета	„	Кн. 1—4.
18.	Записки Императорскаго Новороссійскаго Университета	„	Тома 81—84.
19.	Записки Ново-Александрійскаго Института	„	Томъ XIV, в. 1 и 2.
20.	Записки Крымскаго Горнаго Клуба. .	„	№№ 1—12.
21.	Земледѣліе	„	№№ 1—50.
22.	Извѣстія Варшавскія Университетскія .	„	№№ 1—9.
23.	„ Университетскія Св. Владиміра	„	№№ 1—12.
24.	Извѣстія Московскаго Сельско-хозяйственнаго Института	„	Кн. I—IV.
25.	Извѣстія Московской Городской Думы	„	Вып. 1—12.
26.	„ Русскаго Астрономическаго Общества	„	Вып. VIII №№ 1—9; в. IX №№ 1—3.

27.	Нива съ приложеніями	1901.	№№ 1 — 52, и приложенія №№ 1—12.
28.	Почвовѣдѣніе	,,	№№ 1—4.
29.	Садъ и Огородъ	,,	№№ 1—24.
30.	Сборникъ Херсонскаго Земства . . .	,,	№№ 1—12.
31.	Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей	,,	Томъ 31, №№ 1—8, протоколы засѣданій.
32.	Хозяинъ	,,	№№ 1—52.
33.	Хуторянинъ	,,	№№ 1—52.
34.	Кавказское Сельское Хозяйство . . .	,,	№№ 1—50.
35.	Южно-Русская Сельско-хозяйственная Газета	,,	№№ 1—21.

На польскомъ языкѣ.

1.	Ateneum	,,	№№ 1—6.
2.	Biblioteka Warszawska	,,	№№ 1—12.
3.	Biesiada Literacka	,,	№№ 1—52.
4.	Gazeta Lekarska	,,	№№ 1—52.
5.	Głos	,,	№№ 1—52.
6.	Przegląd Filozoficzny	,,	№№ 1—4.
7.	Przyjaciel Zwierząt	,,	№№ 1—12.
8.	Pszczelarz i Ogrodnik	,,	№№ 1—12.
9.	Rola	,,	№№ 1—52.
10.	Sylwan	,,	№№ 1—12.
11.	Tygodnik Illustrowany	,,	№№ 1—52
12.	Wędrowiec	,,	№№ 1—52.
13.	Zorza	,,	№№ 1—52.

На нѣмецкомъ языкѣ.

1.	Der Anwalt der Thiere	1901.	Lief. 1—4.
2.	Baltische Wochenschrift	,,	№№ 1—52.
3.	Rigasche Industrie-Zeitung	,,	№№ 1—24.

На латышскомъ языкѣ.

1. Austrums. . . . . 1901. №№ 1—12.
2. Semkopis. . . . . „ №№ 1—52.

Въ студенческую читальню Института получалось въ 1901 г. 71 газета, а именно:

На русскомъ языкѣ . . . . . 61.
(въ томъ числѣ Губернскихъ Вѣдомостей 35)
На польскомъ . . . . . 4.
На нѣмецкомъ. . . . . 4.
На латышскомъ . . . . . 2.

Утвержденъ Господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 11 іюня 1903 года.

УСТАВЪ

„Кружка" любителей естествознанія, сельскаго хозяйства и лѣсоводства при Ново-Александрійскомъ Институтѣ.

I. ЦѢЛЬ И ПРАВА „КРУЖКА".

§ 1. „Кружокъ" любителей естествознанія, сельскаго хозяйства и лѣсоводства, учрежденный и состоящій при Ново-Александрійскомъ Институтѣ, имѣетъ цѣлью:

а) слѣдить за успѣхами въ области естествознанія, сельскаго хозяйства и лѣсоводства;

б) способствовать развитію упомянутыхъ отраслей знанія и проведенію научныхъ познаній въ практику сельскаго хозяйства и лѣсоводства путемъ общенія представителей науки и практики;

в) содѣйствовать изученію естественно-историческихъ и экономическихъ условій сельскаго и лѣсного хозяйства Россіи вообще и мѣстнаго края въ особенности.

§ 2. Для достиженія означенной въ § 1 цѣли „Кружку" предоставляется:

а) Устраивать собранія, публичныя лекціи, экскурсіи, бесѣды, испытанія машинъ и приборовъ и тому подобное, по программамъ, утверждаемымъ Правленіемъ „Кружка" и съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ на сей предметъ правилъ.

б) Печатать произведенія по вопросамъ, касающимся цѣлей „Кружка".

в) Входить въ сношеніе съ русскими и иностранными обществами, учеными и практическими дѣятелями по вопросамъ, относящимся къ задачамъ „Кружка".

Примѣчаніе: Доклады, дѣлопроизводство и печатаніе трудовъ и протоколовъ производится на русскомъ языкѣ.

§ 3. „Кружокъ" имѣетъ печать съ надписью: „Кружокъ любите-

лей естествознанія, сельскаго хозяйства и лѣсоводства при Ново-Александрійскомъ Институтѣ".

II. СОСТАВЪ „КРУЖКА".

§ 4. „Кружокъ" состоитъ изъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ.

§ 5. Въ почетные члены „Кружка" избираются лица, извѣстныя своими заслугами въ области естествознанія, сельскаго и лѣсного хозяйства, а также оказавшія особыя услуги „Кружку" въ достиженіи его цѣлей. Почетные члены предлагаются или Правленіемъ „Кружка", или дѣйствительными членами, въ числѣ не менѣе трехъ, со внесеніемъ предложенія на заключеніе Правленія. Предложеніе вмѣстѣ съ заключеніемъ Правленія, докладывается въ собраніи, избраніе-же производится закрытою баллотировкою въ слѣдующемъ за нимъ собраніи. Для избранія требуется не менѣе двухъ третей избирательныхъ голосовъ присутствующихъ въ собраніи дѣйствительныхъ членовъ.

§ 6. Дѣйствительными членами могутъ быть лица, принадлежащія къ учебному персоналу Ново-Александрійскаго Института, лица, окончившія въ немъ полный курсъ обученія, а также всѣ постороннія Институту лица, желающія содѣйствовать цѣлямъ „Кружка".

Примѣчаніе: Лица, подписавшіяся подъ проектомъ сего Устава считаются членами-учредителями „Кружка".

§ 7. Членами сотрудниками могутъ быть какъ постороннія лица, такъ и студенты Ново-Александрійскаго Института, изъявившіе готовность содѣйствовать цѣлямъ „Кружка".

§ 8. Лицо, желающее быть избраннымъ въ дѣйствительные члены или члены сотрудники, должно имѣть рекомендацію двухъ дѣйствительныхъ членовъ „Кружка", докладываемую въ очередномъ собраніи, послѣ чего выборы означеннаго лица производятся простымъ большинствомъ голосовъ, присутствующихъ дѣйствительныхъ членовъ въ ближайшемъ, послѣ перваго, очередномъ собраніи.

§ 9. Дѣйствительные члены производятъ единовременный при поступленіи и ежегодные денежные взносы; послѣдніе могутъ быть замѣнены единовременнымъ. Размѣры взносовъ устанавливаются правилами „Кружка". Члены сотрудники не производятъ никакого взноса.

§ 10. Дѣйствительные члены, не уплатившіе членскаго взноса въ теченіе года, считаются сложившими съ себя званіе члена.

§ 11. Дѣйствительные члены участвуютъ во всѣхъ занятіяхъ „Кружка", получаютъ безплатно всѣ изданія „Кружка" и имѣютъ право рѣшающаго голоса въ собраніяхъ. Сотрудники пользуются въ собраніяхъ только правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 12. Всѣ члены имѣютъ право, съ разрѣшенія Предсѣдателя, вводить гостей въ собранія „Кружка".

Примѣчаніе: Студенты Ново-Александрійскаго Института, не состоящіе членами-сотрудниками „Кружка", могутъ присутствовать въ собраніяхъ въ качествѣ гостей, съ особаго разрѣшенія Предсѣдателя. Они-же могутъ выступать въ качествѣ докладчиковъ, по рекомендаціи преподавателей Института.

III. УПРАВЛЕНІЕ ДѢЛАМИ „КРУЖКА".

§ 13. Дѣлами „Кружка" завѣдываютъ Собраніе членовъ и Правленіе.

§ 14. Правленіе „Кружка" состоитъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, двухъ членовъ, секретаря и казначея.

Примѣчаніе 1-ое. Должности секретаря и казначея могутъ совмѣщаться въ одномъ лицѣ.

Примѣчаніе 2-ое. Засѣданія Правленія могутъ состояться при наличности не менѣе трехъ его членовъ.

§ 15. Выборы всѣхъ членовъ Правленія производятся на одинъ годъ въ годичныхъ собраніяхъ закрытою баллотировкою простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ въ собраніи дѣйствительныхъ членовъ „Кружка". Предсѣдатель выбирается при томъ изъ лицъ учебнаго персонала Института.

Примѣчаніе: Должностныя лица въ первый годъ существованія „Кружка" выбираются членами-учредителями изъ ихъ-же среды.

§ 16. Всѣ вопросы, какъ въ собраніи, такъ и въ Правленіи, рѣшаются открытою баллотировкою большинствомъ голосовъ присутствующихъ въ собраніи дѣйствительныхъ членовъ „Кружка" (или членовъ Правленія), причемъ, въ случаѣ равенства голосовъ голосъ предсѣдательствующаго дастъ перевѣсъ.

§ 17. Вѣдѣнію Правленія „Кружка" подлежатъ:

а) Заботы по устройству собраній какъ очередныхъ, такъ и годичныхъ.

б) Составленіе отчета за истекшій годъ.

Примѣчаніе: По утвержденіи отчета собраніемъ, экземпляръ отчета представляется въ Совѣтъ Ново-Александрійскаго Института для пріобщенія его къ общему отчету по Институту; кромѣ того, представляется по одному экземпляру Варшавскому Генералъ-Губернатору и Попечителю Варшавскаго Учебнаго Округа.

в) Составленіе смѣты на будущій годъ.

г) Утвержденіе программъ публичныхъ лекцій, бесѣдъ, маршрутовъ экскурсій, испытаній машинъ и орудій и проч.

д) Выработка инструкцій.

е) Сношеніе со сторонними лицами и учрежденіями.

ж) Разрѣшеніе текущихъ дѣлъ и переписка по онымъ.

§ 18. Всѣ дѣйствія и распоряженія Правленія докладываются ближайшему очередному собранію членовъ.

§ 19. Секретарь „Кружка" ведетъ журналъ засѣданій, докладываетъ текущія дѣла, составляетъ годовой отчетъ и редактируетъ изданія общества.

§ 20. Казначей завѣдуетъ имуществомъ „Кружка", ведетъ отчетность, получаетъ, хранитъ и расходуетъ денежныя суммы и составляетъ проектъ смѣты.

§ 21. Ревизія имущества „Кружка" производится Коммиссіей изъ трехъ дѣйствительныхъ членовъ, выбираемыхъ на одинъ годъ въ собраніи, предшествующемъ годичному.

§ 22. Собранія членовъ происходятъ періодически въ дни и сроки, устанавливаемые на собраніяхъ-же; о днѣ и предметахъ засѣданій члены извѣщаются заблаговременно.

§ 23. Собранія „Кружка" происходятъ въ зданіи Ново-Александрійскаго Института.

§ 24. Годичное собраніе членовъ назначается въ январѣ или февралѣ. Предметы занятій годичнаго собранія:

а) Утвержденіе смѣты, отчета, доклада ревизіонной коммиссіи и рѣшеніе вопросовъ, представляемыхъ Правленіемъ „Кружка".

б) Выборъ должностныхъ лицъ.

в) Рѣчи членовъ.

§ 25. Очередныя собранія „Кружка" бываютъ закрытыя, на которыхъ присутствуютъ только члены, и открытыя, на которыхъ могутъ присутствовать и постороннія лица, по рекомендаціи членовъ.

§ 26. Для ходатайства объ измѣненіяхъ въ Уставѣ „Кружка" требуется согласіе двухъ третей всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ.

IV. СРЕДСТВА „КРУЖКА".

§ 27. Средства „Кружка" состоятъ изъ:

а) единовременныхъ и годовыхъ членскихъ взносовъ;

б) единовременныхъ пособій изъ спеціальныхъ средствъ Ново-Александрійскаго Института;

в) пожертвованій;

г) доходовъ отъ публичныхъ лекціи, и

д) доходовъ отъ продажи изданій „Кружка".

§ 28. Всѣ единовременные членскіе взносы и опредѣляемая годичными собраніями часть другихъ поступленій отчисляется въ запасный капиталъ, который можетъ расходоваться по постановленіямъ общихъ собраній на особыя предпріятія „Кружка".

§ 29. Капиталы „Кружка" хранятся въ одномъ изъ государствен-

ныхъ кредитныхъ учрежденій въ бумагахъ, гарантируемыхъ Правительствомъ или ипотечныхъ.

§ 30. Въ случаѣ прекращенія дѣятельности „Кружка", все его имущество и денежныя средства получаютъ особое назначеніе по рѣшенію послѣдняго собранія „Кружка" и утвержденію Министра Народнаго Просвѣщенія.

§ 31. Во всѣхъ случаяхъ, не поименованныхъ въ семъ Уставѣ, „Кружокъ" руководствуется общими узаконеніями, относящимися къ предмету дѣйствій „Кружка" и тѣми, кои будутъ изданы впослѣдствіи.

Матеріалы къ морфологіи голосѣмянныхъ растеній.

Проф. В. Арнольди.

VI[1]).

О нѣкоторыхъ особенностяхъ въ строеніи ядеръ зародыша Ginkgo biloba.

(Данныя къ вопросу о значеніи красящихъ веществъ при изслѣдованіи ядеръ у растеній).

Энергичное развитіе ученія о клѣткѣ, какое непрерывно идетъ со времени открытія непрямого дѣленія ядра, всецѣло зависитъ отъ тѣхъ методовъ и пріемовъ изслѣдованія, которые употребляются при изученіи клѣточнаго строенія. Среди всѣхъ другихъ способовъ изслѣдованія тончайшаго строенія клѣтки и ея частей наибольшимъ развитіемъ и распространеніемъ пользуются методы фиксаціи живой клѣтки посредствомъ разнообразнѣйшихъ фиксирующихъ жидкостей и окраски столь же разнообразными красящими веществами по преимуществу же анилинами. Гистологическая техника отмѣчаетъ рядъ веществъ, служащихъ какъ бы реактивами на разныя морфологическія части клѣтки. Одни изъ красокъ выясняютъ хроматинъ, другія окрашиваютъ ядрышки, третьи обнаруживаютъ центросомы и т. д. Такое широкое примѣненіе красокъ въ каче-

---

[1]) См. Bulletin de la Societé des Naturalistes de Moscou 1900 u. 1901. I, II, V, и Flora 1900. III u. IV.

ствѣ методовъ изслѣдованія основывается на теоретическомъ представленіи, что вещество краски соединяется химически съ разными органами клѣтки и ядра, и что эти органы обладаютъ особымъ сродствомъ къ извѣстнымъ краскамъ. Такъ, если подѣйствовать на клѣтку смѣсью метиловой зелени съ фуксиномъ, то хроматинъ ядра окрасится въ синезеленый цвѣтъ, ядрышки получатъ красную окраску, а протоплазма или останется безцвѣтной или же окрасится въ слаборозовый цвѣтъ. Окраска гематоксилиномъ по методу Гайденгайна служитъ лучшимъ способомъ для выясненія центросомъ въ клѣткѣ, которыя чрезвычайно сильно удерживаютъ вещества краски и однѣ являются окрашенными, въ то время какъ всѣ остальныя части клѣтки теряютъ свою окраску вслѣдствіе отмыванія ея желѣзными квасцами. Такимъ образомъ краски, замѣняя собой химическіе реактивы, служатъ какъ бы морфологическими реактивами при изученіи сложнаго строенія клѣтки и клѣточнаго ядра.

Однако не всѣ ученые придерживались вышеизложенной „химической“ теоріи окраски. Окраску старались объяснить, исходя изъ физическихъ свойствъ вещества краски и вещества, которое красилось. Изъ этой „физической“ теоріи окраски вытекалъ чрезвычайно важный выводъ, что краски въ лучшемъ случаѣ могутъ указать лишь на различіе въ физическихъ свойствахъ частей клѣтки и ядра, но не въ состояніи выяснить ни ихъ химическихъ, ни ихъ морфологическихъ особенностей.

До послѣдняго времени физическая теорія окраски имѣла мало адептовъ среди гистологовъ, большинству изъ которыхъ она была совершенно неизвѣстна. Но въ 1899 г. вышелъ въ свѣтъ замѣчательный трудъ Базельскаго профессора Альфреда Фишера— „Fixirung, Färbung und Bau des Protoplasmas. Kritische Untersuchung über Technik und Theorie in der neueren Zellforschung“ Jena. G. Fischer. Я не могу останавливаться на изложеніи этого труда, укажу лишь на то, что его работа принадлежитъ къ числу тѣхъ, которыя кладутъ свой отпечатокъ на дальнѣйшее развитіе науки; она отмѣчаетъ собой новую эпоху въ развитіи гистологіи. Фишеръ является горячимъ защитникомъ физической теоріи окраски, которую онъ доказываетъ строго экспериментальными данными.

Однимъ изъ наиболѣе вѣскихъ положеній Фишера является его

критика двойныхъ и другихъ еще болѣе сложныхъ окрасокъ, того метода, который въ рукахъ гистологовъ приводилъ къ многимъ весьма важнымъ заключеніямъ. Фишеръ показываетъ, что одно и тоже вещество, напр. нуклеиновая кислота, близкое къ нуклеиновымъ соединеніямъ ядра, или альбумоза, обладаютъ способностью краситься въ два разныя цвѣта смѣсью метиловой зелени съ фуксиномъ. Шарики нуклеиновой кислоты, осѣвшіе изъ раствора подъ вліяніемъ фиксирующей жидкости, одного размѣра удерживаютъ одну окраску, другого—другую. Далѣе, одинъ и тотъ же шарикъ удается окрасить въ два цвѣта, сообщивъ его центру красную, а периферіи синюю окраску или наоборотъ. Величина частицъ, величина молекулъ и межмолекулярныхъ пространствъ, растворимость краски въ растворителѣ, отмывка матеріала отъ фиксирующей жидкости—вотъ тѣ моменты, чисто физическаго характера, которые обусловливаютъ собой ту или другую окраску, какъ искусственныхъ препаратовъ, такъ и частей ядра и клѣтки.

Книгу Фишера гистологи-ботаники, встрѣтили довольно холодно; многіе изъ нихъ, особенно тѣ, которые сами потрудились въ разработкѣ научныхъ вопросовъ, пользуясь методами фиксаціи и окраски, не захотѣли признать ея доказательности, продолжая работать, при помощи старыхъ методовъ изслѣдованія. Были сдѣланы правда нѣкоторыя возраженія противъ Фишера, но всѣ они не касались сущности вопроса, а не соглашались лишь съ частностями. Такъ Захаріасъ (I), не подвергая подробной критикѣ взглядовъ Фишера, полемизируетъ съ нимъ по поводу несогласія между Фишеромъ и его, Захаріаса, данными. Не менѣе бездоказательно обходитъ и Страсбургеръ теоретическія воззрѣнія Фишера въ своей недавней работѣ (I). Не опровергая ихъ и какъ бы соглашаясь съ ними, онъ все же публикуетъ свои изслѣдованія и дѣлаетъ рядъ заключеній, добытыхъ на основаніи данныхъ, полученныхъ при помощи методовъ окраски.

Съ другой стороны отдѣльныя наблюденія Miehe (I), Schwamm'a (I), и нѣк. др. подтвердили въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ справедливость Фишеровскихъ изслѣдованій. Если, однако, не всѣ данныя Фишера имѣютъ рѣшающее значеніе, а его взгляды не вполнѣ неуязвимы, то все же всякое гистологическое изслѣдованіе, если оно только желаетъ стремиться къ выясненію истин-

наго строенія ядра или другого органа клѣтки, должно считаться съ теоріей Фишера. Его работа указала на ненадежность методовъ гистологическаго изслѣдованія. Она должна быть или сама лишена своей доказательности и подвергнуться такой же разрушительной критикѣ, съ какой ея авторъ критикуетъ нѣкоторыя изслѣдованія современныхъ ученыхъ, или стать общепризнанной и вызвать къ жизни новые методы изслѣдованія клѣтки и ея частей. Поэтому всякая новая работа, которая вноситъ хотя бы немногіе факты въ пользу взглядовъ Фишера или противъ нихъ, заслуживаетъ полнаго вниманія, такъ какъ она является доказательствомъ общаго положенія, въ высокой степени важнаго съ принципіальной точки зрѣнія.

Настоящее изслѣдованіе ядеръ въ зародышѣ Ginkgo biloba представляетъ собой одно изъ такихъ доказательствъ въ пользу Фишера, вслѣдствіе чего я и рѣшаюсь опубликовать свои наблюденія.

Процессъ развитія зародыша изъ яйцеклѣтки Ginkgo biloba въ достаточной степени выясненъ наблюденіями Страсбургера (II), Hirase (I) и Ikeno (I). Послѣ оплодотворенія яйцеклѣтки антерозоидомъ (Ikeno I) копуляціонное ядро начинаетъ дѣлиться много разъ подрядъ, и яйцеклѣтка наполняется большимъ числомъ ядеръ, вокругъ которыхъ т. н. свободнымъ путемъ возникаютъ клѣтки. Эти клѣтки, размножаясь далѣе, даютъ начало зародышу, выходящему изъ яйцеклѣтки и продолжающему свой ростъ и дальнѣйшее формированіе въ эндоспермѣ сѣмени.

Ядро яйцеклѣтки, еще до оплодотворенія, представляетъ собой всѣ тѣ черты, которыя характерны для женскихъ воспроизводительныхъ ядеръ другихъ голосѣмянныхъ. Оно очень велико, лишено хроматина [1]), наполнено какой то субстанціей, которая получила названіе метаплазмы и снабжено однимъ или многочисленными крупными ядрышками. Такимъ представляется ядро до оплодотворенія (рис. 1, табл. I). Весь матеріалъ, употребленный для настоящаго изслѣдованія, былъ фиксированъ спиртомъ; сдѣланные

---

[1]) Хроматинъ не можетъ быть обнаруженъ посредствомъ обычныхъ методовъ окраски. Весьма вѣроятно, что отсутствіе хроматина можетъ быть объяснено лишь крайнимъ раздробленіемъ его частицъ, которыя такъ мелки, что не въ состояніи удержать красящее вещество

При помощи микротома разрѣзы были окрашены метиловой зеленью съ фуксиномъ по методу, описанному у Zimmermann'a (I, стр. 6). Для отмывки перекрашенныхъ препаратовъ служилъ по большей части подкисленный іодъ-алкоголь. Алкоголь по Фишеру принадлежитъ къ числу т. н. индифферентныхъ фиксирующихъ жидкостей, послѣ которыхъ не требуется никакой отмывки (l. c. 85), метиловая зелень является однимъ изъ наилучшихъ средствъ для выясненія хроматина.

Ядро антерозоида также не обнаруживаетъ хроматина (Hirasé II, Ikeno I), но конъюгіонное ядро во время своего дѣленія, показываетъ совершенно ясно каріокинетическія фигуры, какъ это демонстрируютъ рисунки Ikeno и Hirasé. Дочернія ядра, полученныя изъ оплодотвореннаго ядра, снова показываютъ характерное строеніе материнскаго ядра, отличаясь отъ него двумя особенностями, —число ядрышекъ становится больше и они сами крупнѣе и ядро сравнительно болѣе наполнено ядернымъ сокомъ (рис. 2 таб.). Если окрасить такія ядра свѣже приготовленнымъ растворомъ метиловой зелени и фуксина по Zimmermann'у, то ядрышки окрасятся въ интенсивно красный цвѣтъ, а вся масса ядра приметъ неопредѣленный сѣрофіолетовый оттѣнокъ. Вещество краски настолько слабо связывается съ ядромъ, что является невозможнымъ пользоваться указанной Zimmermann'омъ отмывкой подкисленнымъ іодъ-алкоголемъ. При его дѣйствіи вся масса ядра мгновенно обезцвѣчивается. Она чрезвычайно слабо удерживаетъ окраску и при отмываніи нейтральнымъ алкоголемъ.

При помощи другихъ окрасокъ удается получить сходные результаты—ядрышки окрашиваются рѣзко, ядерная масса относится почти вполнѣ индифферентно къ красящему веществу. Вокругъ такихъ ядеръ протоплазма обособляется, выдѣляетъ оболочки, и многоядерная яйцеклѣтка распадается на большое число клѣтокъ. Ядра этихъ клѣтокъ дѣлятся каріокинетически, и ихъ дѣленіе сопровождается дѣленіемъ клѣтокъ. Во время процесса дѣленія ядра, его хроматинъ, какъ извѣстно, соединяется въ особые тяжи и петли, т. н. хромосомы, которыя обладаютъ чрезвычайно рѣзко выраженной особенностью удерживать красящія вещества. Но напрасно стали бы мы искать на разрѣзахъ, сдѣланныхъ при помощи микротома и обработанныхъ Zimmermann'овскимъ способомъ, знакомыхъ фигуръ дѣленія. Употребляя не особенно сильныя увеличе-

ція и неисключительныя по своей разрѣшающей способности линзы, удается замѣтить ахроматиновыя веретена во многихъ клѣткахъ, но хроматиновая субстанція ускользаетъ отъ наблюденія. Примѣняя, однако, лучшія оптическія средства, при иммерзіонныхъ системахъ (Zeiss. Apoch. $\frac{2,0}{1,30}$) становится возможнымъ выяснить особенности въ строеніи дѣлящагося ядра въ молодомъ зародышѣ Ginkgo. При сильныхъ увеличеніяхъ до 1500 р. и хорошемъ освѣщеніи становится ясной форма и строеніе хромосомъ. На рис. 3 таб. исполненномъ по моей просьбѣ другимъ лицомъ, видно, что хромосомы имѣютъ ясную форму трубокъ. Периферическій тончайшій слой этихъ трубокъ состоитъ изъ мельчайшихъ зернышекъ, которыя слегка окрашиваются въ грязнофіолетовый цвѣтъ и которыя по аналогіи можно признать за хроматинъ. Довольно толстая середина состоитъ изъ какого то иного по своимъ физическимъ свойствамъ вещества, положительно не красящагося метиловой зеленью. Два дочернія ядра, образованныя послѣ раздѣленія такого ядра постепенно принимаютъ свой прежній видъ, вырабатывая ядрышки и отличаясь снова почти совершеннымъ отсутствіемъ хроматина. Рис. 4 снятый при увеличеніи въ 550 разъ показываетъ нѣсколько клѣтокъ съ ихъ ядрами. Масса ядра мало отличается отъ массы протоплазмы и столь же мало энергично удерживаетъ окраску. Ядра продолжаютъ дѣлиться дальше. Опять, подобно вышеописанному случаю, хромосы остаются блѣдными, мало выдѣляясь среди протоплазматической массы. Употребляя тѣже сильныя системы, можно однако безъ труда замѣтить, что хромосомы становятся болѣе способными удерживать вещество краски, а, слѣдовательно, сильнѣе покрашенными. Рис. 5, также нарисованный другимъ лицомъ, показываетъ дѣлящееся ядро. Его хромосомы имѣютъ видъ трубокъ, но ихъ периферическій слой уже сравнительно гораздо толще, чѣмъ на стадіи, съ которой снятъ рис. 3. Ихъ внутреннее содержимое, неудерживающее красящихъ веществъ, занимаетъ сравнительно меньшее пространство, чѣмъ на предшествовавшей стадіи.

Расходясь къ полюсамъ веретена, слагаясь въ два дочернихъ ядра, хромосомы распадаются на небольшіе участки, которые имѣютъ ясный видъ колечекъ, съ окрашенной периферіей и слабо окрашеннымъ центромъ, какъ это передано на фигурѣ 6. Колечки эти постепенно распадаются на мелкія зернышки, которыя теперь

выполняютъ ядро и сообщаютъ ему при дѣйствіи метиловой зелени и фуксина уже болѣе интенсивную окраску. Снова наступаетъ процессъ дѣленія ядра, которое уже теперь рѣзко выдѣляется среди неокрашенной протоплазмы, такъ какъ его хромосомы имѣютъ толстый периферическій слой и узкую некрасящуюся середину. Въ это время зародышъ уже выходитъ за предѣлы яйцеклѣтки и начинаетъ медленно погружаться въ эндоспермъ. Ядра возрастающей части зародыша имѣютъ всегда очень рѣзко выраженныя ядрышки, которыя прежде всего выступаютъ на окрашенныхъ препаратахъ. Остальная масса ядра представляется почти гомогенной, едва зернистой, равномѣрно окрашенной отъ метиловой зелени въ фіолетово-сѣрый цвѣтъ (рис. 7 *a*). Нерѣдко, особенно у ядеръ, лежащихъ въ области наиболѣе усиленнаго дѣленія клѣтокъ, можно замѣтить неоднородность строенія; одна ихъ половина является гомогенной, а другая еще состоитъ изъ явственныхъ колечекъ, представляющихъ собой распадающіяся хромосомы (рис. 7 *b*).

По мѣрѣ дальнѣйшаго роста зародыша, видъ ядеръ измѣняется и въ то время, когда залагаются сѣменодоли или на близкой стадіи развитія зародыша, ядра принимаютъ нормальное строеніе. Ихъ масса является наполненной зернистымъ хроматиномъ, жадно поглощающимъ анилиновыя краски, ихъ ядрышки красятся отъ фуксина въ красный цвѣтъ и выдѣляются далеко не такъ рѣзко среди массы ядра, какъ на предшествовавшихъ стадіяхъ. Фигуры дѣленія такихъ ядеръ напоминаютъ собой сходныя явленія у другихъ растеній. Хромосомы рѣзко красятся и представляются въ видѣ плотныхъ тяжей, однородно и сильно окрашенныхъ по всему своему поперечному сѣченію. Рис. 8 передаетъ три ядра, изъ которыхъ два находятся въ стадіи покоя, а въ третьемъ видны хромосомы, окрашенныя рѣзко и равномѣрно.

Какъ объяснить теперь всѣ вышеописанныя наблюденія?

Еслибы окраска являлась результатомъ химическаго соединенія между красящимся и красящимъ веществами, то мы должны были бы видѣть окрашенными хромосомы Ginkgo на первыхъ стадіяхъ развитія зародыша. Количество хроматина въ ядрѣ для даннаго органа есть величина болѣе или менѣе постоянная. Половыя клѣтки въ этомъ отношеніи отличаются отъ вегетативныхъ, но для вегетативныхъ число хромосомъ и ихъ величина, по современному представленію науки въ нормальныхъ случахъ, остаются

безъ измѣненія. И мы не можемъ, стоя на почвѣ химической теоріи окраски, подыскать объясненія такому странному поведенію ядеръ зародыша Ginkgo и ихъ отрицательному отношенію къ красящимъ веществамъ. Объясненіе находится сравнительно легко, если оцѣнить наблюденныя явленія съ точки зрѣнія физической теоріи окраски, согласно съ взглядами Альфреда Фишера. Какъ видно изъ рисунковъ величина ядеръ значительно измѣняется по мѣрѣ сформированія зародыша. Въ то время какъ по стадіи, соотвѣтственной фиг. 4 величина діаметра ядеръ равна 20 μ, на позднихъ стадіяхъ развитія величина эта колеблется между 8 μ и 10 μ. Хроматинъ на раннихъ стадіяхъ является распредѣленнымъ на очень большой объемъ, его частицы крайне мелки и лежатъ далеко другъ отъ друга. То притяженіе, которое существуетъ между частицами краски и частицами хроматина является крайне слабымъ, окраска не можетъ удержаться и легко вымывается даже нейтральнымъ алкоголемъ. По мѣрѣ уменьшенія объема ядра, частицы хроматина приходятъ въ болѣе тѣсное соприкосновеніе другъ съ другомъ, сила притяженія между ними и частицами краски возрастаетъ, краска не вымывается болѣе, и хроматинъ начинаетъ проявлять свои характерныя свойства, свою гистологическую реакцію—соединяться съ красящимъ веществомъ.

---

[1]) Въ небольшой замѣткѣ—„къ вопросу о строеніи хромосомъ (по поводу сообщенія г. Эйсмонда“) пр. Бѣляевъ (проток. Варшав. Об. Ест.) описываетъ подобное вышеуказанному трубчатое строеніе хромосомъ и ихъ болѣе слабую способность къ окрашиванію, чѣмъ въ нормальныхъ случаяхъ съ сплошнымъ строеніемъ у Fritillaria imperialis и Vicia Faba. Проф. Бѣляевъ объясняетъ полученныя имъ и зоологомъ Эйсмондомъ картины дегорганизаціей сегментовъ хроматина, вызванной или дѣйствіемъ реактивовъ, или же болѣзненнымъ процессомъ еще при жизни клѣтки. Пр. Бѣляевъ фиксировалъ свои препараты концентр. растворомъ сулемы, г—нъ Эйсмондъ пользовался 1% хромовой кислотой, я же употреблялъ алкоголь. Постоянство, съ которымъ мнѣ приходилось встрѣчать трубчатыя хромосомы у Ginkgo и постепенность ихъ перехода въ нормальные плотно построенные тяжи исключаетъ всякую возможность видѣть въ данномъ случаѣ ненормальныя явленія или результатъ неудачной фиксаціи. Интересъ же данной замѣтки пр. Бѣляева заключается въ томъ, что одинаковое физическое строеніе хромосомъ, чѣмъ бы оно ни было вызвано, влечетъ за собой и одинаковое ихъ отношеніе къ окраскамъ, что еще болѣе подтверждаетъ защищаемую мною физическую теорію Альфреда Фишера.

Хроматинъ тогда только становится замѣтенъ, когда его частицы собраны въ аггрегарты опредѣленной величины, которые становятся видны на препаратахъ какъ зернышки, палочки и т. п. И метиловая зелень, эта по преимуществу ядерная окраска, не въ состояніи выяснить присутствіе хроматина, если только его частицы меньше опредѣленной величины. Она вымывается изъ нихъ, какъ и изъ протоплазмы и основываясь на ея показаніи, пришлось бы сдѣлать выводъ, что хроматинъ, ясно замѣтный на конъюгаціонномъ ядрѣ, куда то исчезаетъ, а затѣмъ снова появляется, когда зародышъ достигаетъ извѣстной величины. Такой выводъ противорѣчилъ бы какъ фактическимъ изслѣдованіямъ, такъ и логическимъ умозаключеніямъ. Иначе ведутъ себя ядрышки. Ихъ величина, хотя и мѣняется значительно и не постоянна въ разныхъ ядрахъ, все же не становится меньше извѣстнаго предѣла и ядрышки остаются все время вѣрными фуксину, вбирая его изъ смѣси съ метиловой зеленью. Фишеръ уже объяснилъ такое дѣйствіе двойныхъ окрасокъ, и настоящая работа служитъ новымъ доказательствомъ въ пользу справедливости защищаемой имъ физической теоріи окраски.

ОБЪЯСНЕНІЕ РИСУНКОВЪ ТАБЛ.

Рис. 1. Ядро неоплодотворенной яйцеклѣтки Ginkgo. Ув. 750.

Рис. 2. Одно изъ многочисленныхъ ядеръ, образовавшихся путемъ повторнаго дѣленія оплодотвореннаго яйцеваго ядра. Ув. 500. Zeiss, Apoch. $\frac{2,\ mm}{1,30\ n.\ a.}$ oc. 4.

Рис. 3. Дѣленіе ядра на ранней стадіи развитія зародыша. Ув. 1500. Z. A. $\frac{2,\ mm}{1,30\ n.\ a.}$ oc. 12.

Рис. 4. Ядра молодого зародыша. Ув. 550. Hartn. $\frac{1}{16}$ hom. im. oc. 3.

Рис. 5. Idem болѣе поздняя стадія. Тоже увеличеніе, что на рис. 3.

Рис. 6. Распаденіе хромосомъ въ раздѣлившемся ядрѣ. Zeiss. Apoch. $\frac{2\ mm}{1,40\ n.\ a.}$ oc. 12. Ув. 1500.

Рис. 7. Ядра болѣе взрослаго зародыша. Ув. 750. Z. Apoch. $\frac{2\ mm}{1,30\ n.\ a.}$ oc. 6.

Рис. 8. Ядра взрослаго зародыша. Ув. 750.

VII.

Развитіе зародыша у Ginkgo biloba.

Трудами Страсбургера, Гиразе (Strasburger II, Hirasé I) и недавно появившимися изслѣдованіями Ikeno (I) выяснена въ общихъ чертахъ исторія развитія зародыша у Ginkgo biloba. Оплодотворенная яйцеклѣтка свободнымъ путемъ распадается на массу эмбріональныхъ клѣтокъ, которыя слагаются въ ткань зародыша. По мѣрѣ роста, эти клѣтки выходятъ изъ яйца, и зародышъ достигаетъ своего окончательнаго развитія уже въ эндоспермѣ, гдѣ онъ образуетъ двѣ плоскія сѣменодоли. Наблюденія Ikeno и Hirasé касались главнымъ образомъ процесса оплодотворенія и первыхъ стадій развитія зародыша, Страсбургеръ описалъ также и взрослый зародышъ и его постепенныя стадіи развитія, но не въ достаточной полнотѣ. Между тѣмъ зародышъ Ginkgo характеризуется цѣлымъ рядомъ интересныхъ морфологическихъ и біологическихъ особен-

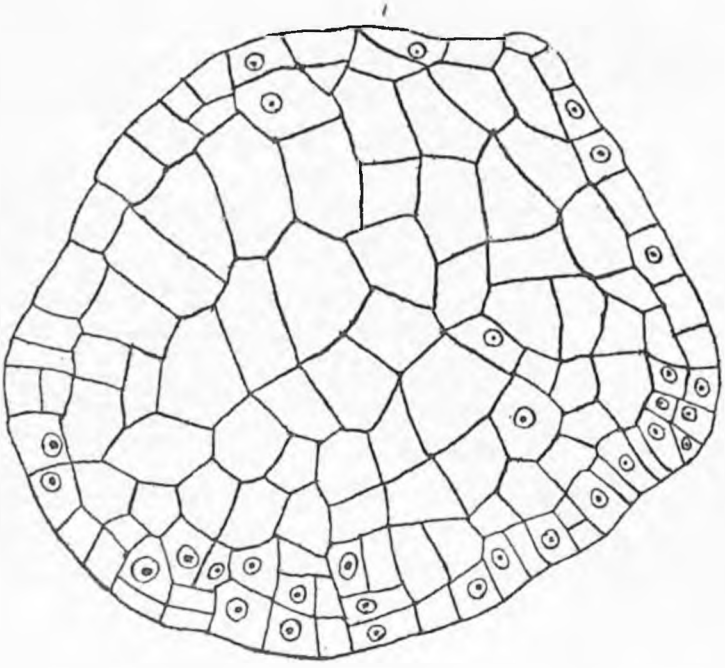


Рис. 1.

ностей, на которыя я позволю себѣ остановиться въ этой краткой замѣткѣ. Я не стану описывать первыхъ стадій развитія зародыша. Онѣ были вполнѣ подробно выяснены трудами вышеуказан-

ныхъ ученыхъ, а въ моей предшествующей статьѣ описаны наиболѣе интересныя измѣненія, которыя показываютъ ядра эмбріональныхъ клѣтокъ. На рис. 1 въ текстѣ изображенъ молодой зародышъ, еще не покинувшій яйцеклѣтки. Его клѣтки неодинаковой величины и обладаютъ также неодинаковой энергіей дѣленія. Среднія и верхнія его клѣтки крупны, нижнія мелки и находятся въ энергичномъ дѣленіи, постоянно давая начало новымъ клѣточнымъ элементамъ. Черезъ нѣкоторое время, зародышъ выходитъ уже изъ яйцеклѣтки и постепенно врастаетъ въ ткань эндосперма. Рис. 2 представляетъ зародышъ на данной стадіи раз-

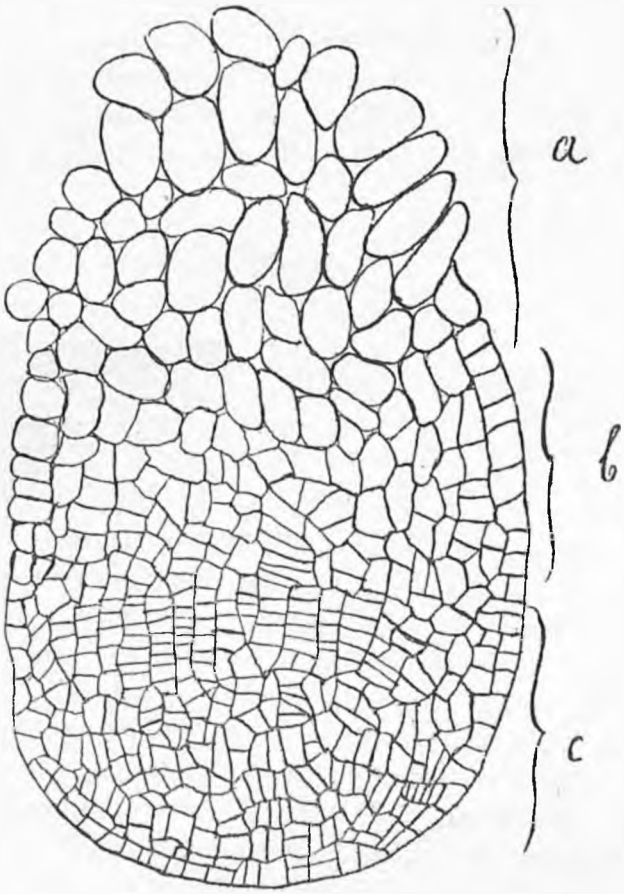


Рис. 2.

витія. Въ это время можно уже различить на немъ три неодинаковыя части. Самая верхняя изъ нихъ примѣрно обозначенная буквой *a* и обращенная къ верхушкѣ сѣмени состоитъ изъ круп-

ныхъ клѣтокъ, которыя сохраняются хорошо только на раннихъ стадіяхъ развитія, часто же сморщиваются, содержатъ небольшое количество протоплазмы и много клѣточнаго сока.

Вторая часть, отмѣченная буквой *b* состоитъ изъ болѣе мелкихъ клѣтокъ, которыя энергично дѣлятся и сильно растутъ. Наконецъ самая нижняя, обращенная къ эндосперму часть *c* слагается изъ наиболѣе мелкихъ клѣтокъ, находящихся въ оживленномъ дѣленіи и ростѣ. Эта стадія представляетъ собой шагъ впередъ сравнительно съ той, которая изображена на рис. 61, табл. XIII труда Страсбургера (II). На рис. 3 изображенъ схематично взрослый зародышъ; сравнивая эти два рисунка, 2 и 3, можно безъ труда найти объясненіе вышеописаннымъ частямъ *a*, *b* и *c* рис. 2. Часть *a* мало выросла, ея клѣтки по большей части на такой поздней стадіи развитія являются уже спавшимися. Часть *b* вытянулась въ толстый тѣлесный подвѣсокъ, а часть *c* дала начало зародышу.

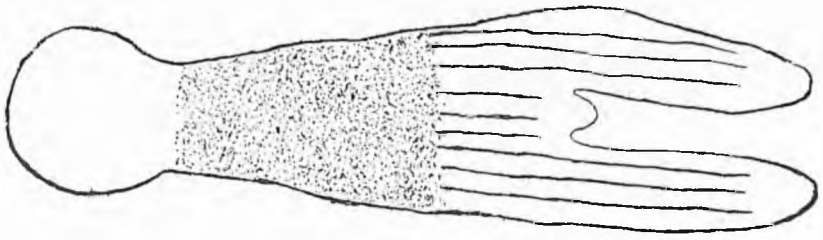


Рис. 3.

Прежде однако, чѣмъ выяснить морфологическое значеніе частей зародыша, разсмотримъ ихъ анатомическое строеніе. Верхняя часть, обозначенная буквою *a*, состоитъ, какъ уже сказано, изъ клѣтокъ, очевидно функціонирующихъ только первое время или совершенно не функціонирующихъ. На большинствѣ препаратовъ эти клѣтки уже рано являются спавшимися и отмершими, въ нихъ не содержится или совершенно содержится очень мало крахмала, и онѣ повидимому (я не имѣлъ подъ руками живого матеріала) рано отмираютъ. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ удавалось видѣть сравнительно сильное развитіе этой части зародыша, какъ это изображено на схемѣ 4-й, гдѣ верхняя широкая и слегка изогнутая половина зародыша представляетъ собой разросшуюся часть *a*. Рис. 5 даетъ характеръ клѣтокъ этой части. Онѣ вытянуты въ длинныя трубки и повидимому играютъ здѣсь роль гаусторія.

Часть, вырастающая въ подвѣсокъ, рѣзко отличается отъ помѣщающейся ниже и выше нея частей зародыша. На спиртовомъ матеріалѣ

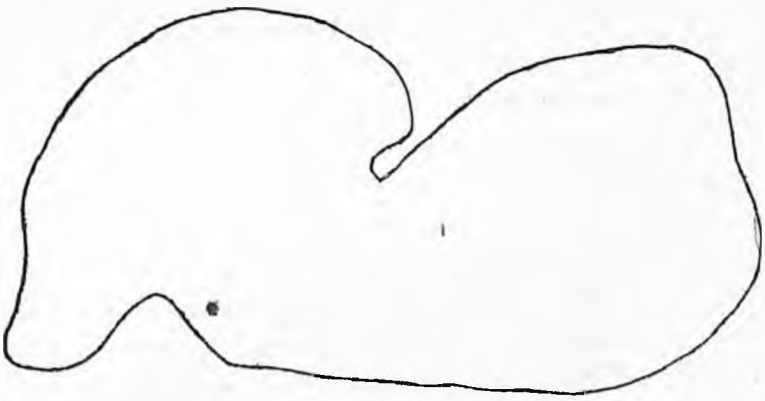


Рис. 4.

она является темно-бурой, вслѣдствіе ряда особыхъ клѣтокъ съ темно-бурымъ содержимымъ [1]). Ряды подобныхъ клѣтокъ проходятъ вдоль

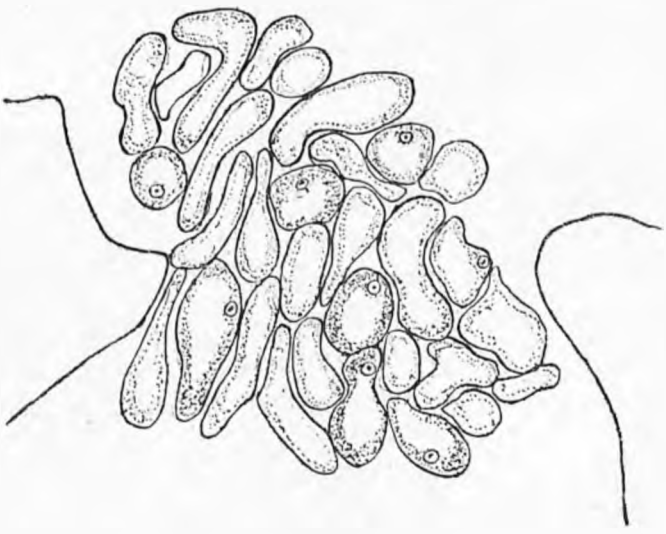


Рис. 5.

всего подвѣска и заходятъ въ ткань зародыша и его сѣменодоли. Схема 3 показываетъ общее распредѣленіе такихъ клѣтокъ и рядовъ.

---

[1]) Уже послѣ того, какъ настоящая работа была сдана въ печать, я получилъ книгу Coulter'a и Chamberlain'a—The morfology of Spermatophytes. Авторы даютъ нѣсколько фототипій, снятыхъ съ зародышей Ginkgo, подтверждающихъ мое описаніе.

Периферія самого зародыша свободна отъ подобныхъ бурыхъ клѣтокъ. Подвѣсокъ же сплошь покрытъ плотнымъ слоемъ бурыхъ клѣтокъ и представленъ затушеваннымъ. По характеру своего соединенія клѣтки напоминаютъ собой эпидермисъ, такъ какъ тѣсно примыкаютъ другъ къ другу. Въ ихъ протоплазмѣ никогда не откладывается зеренъ крахмала, который обильно наполняетъ клѣтки подвѣска. Изъ клѣтокъ подобнаго рода образуются ряды, идущіе вдоль по зародышу, причемъ ихъ содержимое бываетъ обыкновенно наполнено густо какой-то свернувшейся массой. Ядра этихъ вытянутыхъ клѣтокъ слегка отличаются отъ другихъ ядеръ зародыша, являясь болѣе крупными и болѣе интенсивно красящимися метиловой зеленью. Рис. 6 передаетъ одну изъ такихъ вытянувшихся трубокъ взятыхъ изъ ткани зародыша, а рис. 7 изображаетъ клѣтки съ периферіи подвѣска. При обработкѣ спиртоваго матеріала Феллинговой жидкостью можно судить о распространеніи возстанавляющихъ сахаровъ въ зародышѣ.

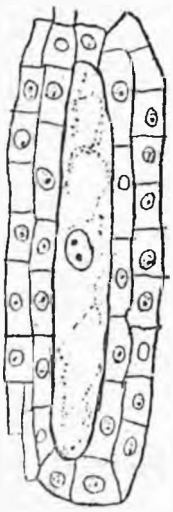


Рис. 6.

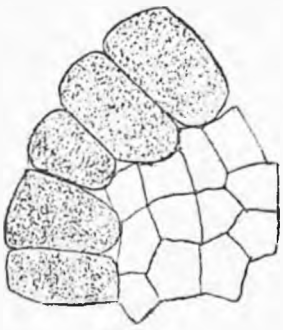


Рис. 7.

Довольно много ихъ находится въ точкѣ роста, гдѣ не откладывается еще зеренъ крахмала, но особенно сильно возстановленіе мѣди происходитъ въ периферическихъ бурыхъ клѣткахъ и въ тяжахъ, проходящихъ вдоль зародыша. Очевидно, что физіологическое значеніе этихъ клѣтокъ состоитъ въ образованіи жидкихъ углеводовъ и въ передачѣ ихъ по зародышу. Можно было бы предполагать, что въ этихъ клѣткахъ выдѣляется діастатическій ферментъ, но доказать этого микрохимически не удалось, такъ какъ гуайяковая тинктура даже безъ перекиси водорода сообщаетъ зародышу и эндосперму синее окрашиваніе. Обращая теперь вниманіе на распредѣленіе этихъ бурыхъ трубокъ, мы можемъ видѣть въ немъ нѣкоторое косвенное доказательство ихъ проводящей функціи. На рис. 8 изображенъ поперечный разрѣзъ, проведенный черезъ верхушку зародыша подъ сѣменодолями. Главная масса бурыхъ трубокъ сосредоточена въ центрѣ и тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не развиваются сосудистые пучки.

Наоборотъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ идетъ сложеніе сосудистыхъ пучковъ, обозначенныхъ затушеванными кружками, бурыя трубки распространены сравнительно слабо.

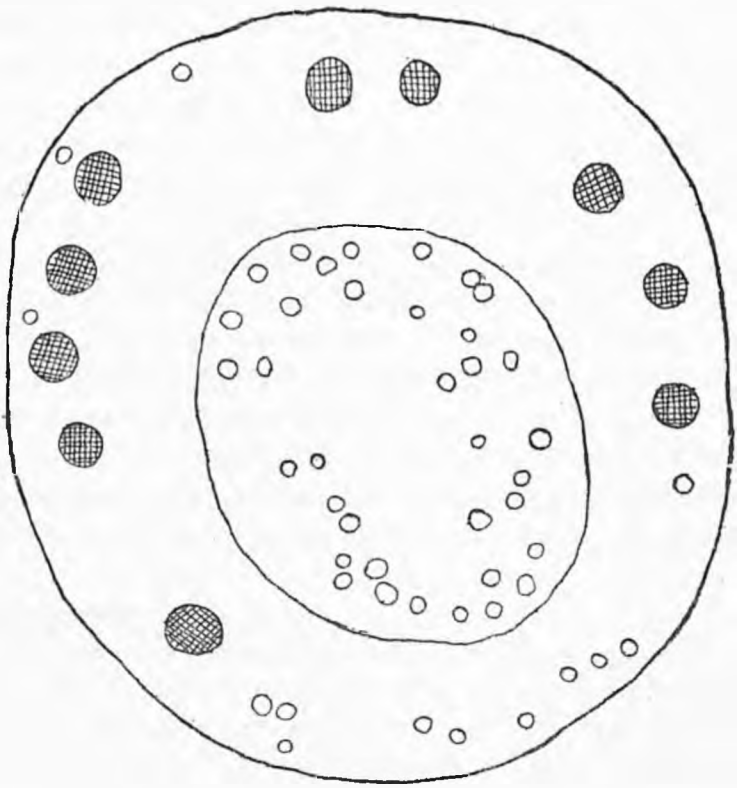


Рис. 8.

Сравнимъ теперь развитіе зародыша Ginkgo съ аналогичными процессами у другихъ архегоніальныхъ растеній. Оплодотворенная яйцеклѣтка Ginkgo даетъ въ началѣ индифферентное тѣло, на которомъ обособляются три части: мало функціонирующая верхняя часть, большой, представляющій собой тканевое тѣло подвѣсокъ и собственно зародышъ.

Только развитіе зародыша Cycas среди другихъ голосѣмянныхъ повторяетъ собой всѣ тѣ моменты, которыми отличается развитіе зародыша у Ginkgo. Только ея яйцеклѣтка почти сполна принимаетъ участіе въ образованіи зародыша, причемъ сначала развивается тканевое тѣльце, не выполняющее только средину колоссальной яйцеклѣтки. Одна лишь нижняя часть этого „Proembryo“

даетъ начало подвѣску и зародышу. Развитіе зародыша другихъ голосѣмянныхъ напомпнаетъ правда описанные процессы, но мы не можемъ въ немъ не видѣть дальнѣйшей дифференцировки, иныхъ морфолого-біологическихъ отношеній между яйцомъ и зародышемъ. Только нижняя часть яйцеклѣтки принимаетъ участіе въ образованіи зародыша. „Proembryo“ если только можно назвать такъ небольшое число клѣтокъ, образующееся на первыхъ стадіяхъ развитія, доведенъ до весьма малой величины, и зародышъ уже на самой ранней стадіи развитія является дифференцированнымъ. Гораздо больше сходства представляетъ развитіе зародыша Ginkgo и Cycas съ развитіемъ его у споровыхъ архегоніальныхъ растеній. Присутствіе антерозоидовъ и расположеніе ихъ рѣсничекъ заставляетъ Гебеля (Goebel I) соединить Ginkgoaceae и Cycaceae въ одну группу съ папоротниками, хвощами и Isoëtes и назвать ихъ „Pteridophytae polyciliatae“. Развитіе зародыша у этихъ растеній подтверждаетъ правильность этого сопоставленія.

Яйцеклѣтка Ginkgo и Cycas даетъ многоклѣтное тѣльце, которое расчленяется на ножку, подвѣсокъ и собственно зародышъ. Присутствіе этой ножки и многоклѣтнаго подвѣска и составляетъ наиболѣе характерный моментъ въ исторіи эмбріональнаго развитія зародыша Ginkgo и Cycas. Оно морфологически повторяетъ собой типъ развитія зародыша у папоротниковъ группы „Eusporangiatae“ и нѣкоторыхъ другихъ архегоніальныхъ растеній.

По изслѣдованіямъ Jeffrey и Lang'a, даннымъ Campbell'a (I) для зародышей Botrychium, Ophioglossum и Helmintostachys, а также по изслѣдованіямъ Трейба (I, II), Goebel'я (I и II), Bruchmann'a (I) развитіе зародыша Lycopodiaceae имѣетъ много общаго съ ихъ развитіемъ у Ginkgo и Cycas. Въ обоихъ случаяхъ эмбріональные процессы совпадаютъ. Яйцеклѣтка даетъ начало тканевому тѣльцу, которое функціонируетъ главной своей частью, какъ всасывающая ножка или подошва. Отношеніе къ окружающей средѣ является слѣдующимъ моментомъ, вносящимъ различіе въ исторію дальнѣйшаго развитія зародыша. Въ то время какъ у голосѣмянныхъ растеній питательныя вещества сосредоточены въ эндоспермѣ, и зародышъ на долгое время обезпеченъ ими, онъ направляется въ центръ эндосперма и живетъ на счетъ скопленнаго въ немъ питательнаго матеріала. У споровыхъ архегоніальныхъ растеній зародышъ принужденъ искать себѣ пищи извнѣ ма-

теринскаго организма, опъ выходитъ наружу и быстро развиваетъ корень и другіе органы. Приспособленіе къ внѣшнимъ условіямъ положило б. м. начало разницѣ между развитіемъ зародышей указанныхъ споровыхъ архегоніатъ и древнѣйшихъ голосѣмянныхъ.

Ново-Александрія. Январь 1903 г.

ЛИТЕРАТУРА.

Bruchmann (I). Ueber die Prothallien und Keimpflanzen mehrerer europ. Lycopodien. Gotha 1898.

Fischer (I). Fixirung, Färbung. Bau des Protoplasmas. Jena 1899.

Goebel (I). Ueber Prothallien und Keimpflanzen von Lycop. inundatum. Bot. Zeitung 1887.

Goebel (II). Organographie der Pflanzen. Jena 1900.

Hirasé (I). Etudes sur la fécondation et l'embryogénie du Ginkgo biloba. The Journal of the College of Science. Tokyo 1895.

Hirasé (II). Etudes sur la fécondation et l'embryogénie du Ginkgo biloba. The Journal of the College of Science. Tokyo 1898.

Jeffrey (I). The Gamehophyte of Botrychium Virginianum. Proc. Canad. Instit. V. 1898.

Ikeno (I). Untersuchungen über die Entwickelung d. Geschlechtsorgane bei Cycas revoluta. Jahrbüch. für wissenschaftliche Botanik. XXXII. 1898.

Ikeno (II). Contribution à l'étude de la fécondation chez le Ginkgo biloba. Ann. d. Sciences. Botanique. VIII. S. T. XIII. 1901.

Lang (I). On the Prothalli of Ophioglossum pendulum and Helminthostachys Zeylanica. Annals of Botany. Vol. XVI. 1902.

Miehe (I). Ueber Wanderungen des pflanzlichen Zellkernes. Flora. Bd. 88. 1901.

Schrammen (I). Ueber die Einwirkung der Temperatur auf die Zellen des Vegetationspunctes der Sprosses von Vicia Faba. Inaug. Diss. Bonn 1902.

Strasburger (I). Histologische Beiträge. Heft VI.

Strasburger (II). Die Coniferen und die Gnetaceen. Jena 1872.

Zacharias (I). Ueber die Cyanophyceen. Hamburg 1900.

Zimmermann (I). Die Morphologie und Physiologie des pflanzlichen Zellkernes. Jena. 1896.

Campbell. Structure and Development of the Mosses and Ferns. 1895.

Coultes and Chamberlain. The Morphology of Spermatophytes.

Beiträge zur Morphologie der Gymnospermen.

Von Prof. **W. Arnoldi.**

VI [1]).

Ueber den Bau der Zellkerne im Embryo von Ginkgo biloba.

Resumé.

Die Arbeit bringt einige neue Belege für die bekannte physikalische Färbungstheorie, die von Alfred Fischer (Fischer I) verteidigt wird. Der Eikern von Ginkgo ist sehr gross, zeigt kein deutliches Chromatin und wird mit s. g. Metaplasma erfüllt (Hirasé I, Ikeno II). Er hat auch einen bis mehrere bedeutend grosse und gut tingirbare Nucleolen. Der befruchtete Eikern teilt sich, indem seine Chromosomen ganz deutlich und typisch ausgesprochen werden (Hirasé I). Nach der ersten Teilung folgen weitere und es stellt infolgedessen das Ei eine mehrkernige Zelle dar. Diese mehrkernige Zelle zerfällt sich in eine Reihe der einkernigen, die dem Embryo bezw. dem Proembryo den Ursprung geben, (Strasburger II, Hirasé I). Die Zellen dieses Proembryos teilen sich weiter, indem ihr Zahl immer zunimmt. Wenn man jetzt die in der Teilung begriffenen Kerne dieser proembryonalen Zellen beobachtet, so sieht man nur *achromatische* Spindel, während die *Chromosomen* nicht zu unterscheiden sind.

[1]) I, II—V—siehe Bulletin d. l. Société des Naturalistes de Moscou 1900, 1901; III u IV—Flora 1900.

Fixirt man das Material mit Alcohol und färbt mit Iodgrün resp. Methylgrün—Fuchsin nach Zimmermann (Zm. I), so färben sich die Nucleolen intensiv rot, während weder Protoplasma noch Chromosomen die Farbe speichern. Wenn die Präparate übergefärbt sind, so haben Protoplasma und Zellkerne einen ganz gleichen rosa — violetten Ton, entfärbt man sie mit Iod-alcohol, so verlieren sie sogleich ihre Farbe und werden farblos. Beobachtet man die in der Teilung begriffenen Kerne mit besten optischen Mitteln, so sieht man, dass die Chromosomen aus sehr feinen Rörchen bestehen (Tafelfigur 3) deren Peripherie aus kleinsten Körnchen, welche kaum gefärbt sind, gebildet ist, während ihre Mitte mit einer volkommen homogenen und unfärbaren Masse erfüllt ist. Diese Körnchen verlieren die Farbe, wenn sie mit Iodalcohol behandelt werden, sie erhalten auch nur Spure der Farbe nach der Entfärbung mit neutralem Alcohol. Auf einem etwas späteren Stadium sieht man dasselbe, nur sind die Chromosomen—Rörchen etwas dicker geworden und ihre Mitte ist nicht so breit, wie auf oben beschriebenen Stadium (Tafelfigur 5). Beobachtet man spätere Stadien, so kann man schon gut die Chromosomen in den sich teilenden Kernen unterscheiden, welche jetzt die Farbe kräftig behalten. Auf weiteren Stadien, wenn der Embryo beinahe ausgebildet ist, sehen die Chromosomen normal aus, bilden solide Bänder, welche sich schön blaugrün mit Iod-resp. Methylgrün färben und verlieren nicht diese Farbe nach der Wirkung des Iodalcohols (Tafelfig. 8). Es nimmt die Grösse der Zellkerne während der Embryobildung sehr bedeutend ab. Während die Zellkerne im proembryonalen Gewebe einen Durchmesser 20 μ haben, messen sie im Embryo nur 8—10 μ.

Aus diesen Beobachtungen geht hervor, dass selbst Methylgrün, diese beste Chromatinfarbe, nur dann das Vorhandensein des Chromatins in den Zellkernen zeigen kann, wenn seine Teilchen nicht sehr klein und ziemlich fest miteinander verbunden sind. Von der physikalischen Theorie Fischer's ausgehend, kann man alle diese Vorgänge gut erklären, die chemische Theorie gibt aber für das oben beschriebene keine genügende Erklärung. Die Nucleolen, deren Grösse obgleich sehr variable sinkt nimmer unter gewissen Grenzen und sie bleiben treudem Fuchsin.

Tafelfiguren Erklärung.

Fig. 1. Eizellkern von Ginkgo biloba. Verg. 150.
— 2. Ein der Zellkerne der mehrkernigen proembryonalen Zelle. V. 500.
— 3. Teilungsfigur des proembryonalen Zellkerns. V. 1500 Zeiss. Apoch. $\frac{2,mm}{1,30\ n.\ a.}$ oc. 12.
— 4. Die ruhtenden Kerne. Verg. 500.
— 5. Dasselbe wie in Fig. 3, aber auf einem späteren Stadium. Verg. 1500.
— 6. Der zur Ruhe kommende Zellkern. Verg. 1500. Z. Ap. $\frac{2,mm}{1,40\ n.\ a.}$.
— 7. Die Kerne aus der Zellen eines fast erwachsenen Embryo's. Verg. 750.
— 8. Dieselben aus dem Gewebe eines erwaschenen Embryos. Verg. 750.

VII.

Die Embryobildung bei Ginkgo biloba.

Die ersten Entwickelungsstadien wurden von Strasburger (II) und Hirasé (I) beschrieben. Auf weiteren Stadien stellt der Embryo ein Körperchen dar, dessen oberer Teil zum Haustoriumähnlichen Gebilde auswächst, der mittlere wächst als Suspensor aus, während der untere dem Embryo selbst Ursprung gibt (Siehe Textfig. 1, 2). Der mittlere Teil d. h. Suspensor ist bedeckt von einer braunen Zelllage aus grossen Zellen, die keine Stärke enthalten und lückenlos mit einander verbunden sind (Textfig. 3). Viele Stränge solcher Zellen ziehen den ganzen Embryokörper durch (Textfig. 3). Es liegt eine Vermutung vor, dass diese Zellen als Leiter der flüssigen Kohlenhydrate functioniren, da sie immer eine grosse Menge Glücose behalten.

Der obere Teil des Embryos stirbt bald ab, aber in einigen Fällen konnte man ihre bedeutende Entwickelung beobachten (Textfig. 4). Die Embryobildung von Ginkgo ähnelt derselben von Cycas und weicht von allen anderen Coniferen ab. Sie hat auch viel gemeines mit demselben Vorgange bei eusporangiaten Farnen und Lycopodiaceen.

In beiden Fällen bilden sich aus befruchteter Eizelle mehrzelliges Körperchen, welche in seinem Hauptheile physiologisch als Haustorium functionirt. Aus ihm bilden sich die Teile des Embryos — Fuss, Suspensor, Blätter und Wurzel. Die äusseren Verhältnisse, welche den sich bildenden Embryonen zur Verfügung stehen, waren vielleicht Ursache ihrer weiteren Ausbildung.

Textfigurenerklährung.

Fig. 1. Ein ganz junger Embryo (Proembryo).
— 2. Embryo aus einem weiteren Stadium. Man sieht a — Haustorium, b — Anfang des Suspensor c — Embryo selbst.
— 3. Ein ausgebildeter Embryo. Die Schatirung und Schwarze Linien zeigen die Verbreitung grosser stärkelosen Zellen.
— 4. Ein sehr grosses Haustorium.
— 5. Dessen Anatomischer Bau.
— 6. Eine braune Zelle aus dem Embryo.
— 7. Einige Zellen aus der Peripherie des Suspensors.
— 8. Verteilung der braunen Stränge und junger Gefässbündeln.

Nowo-Alexandria.

Im Iannuar 1903.

овецъ, козъ, верблюдовъ, свиней и собакъ (съ 166 рис. въ текстѣ). 1896 г. . . . . Цѣна 2 р. 25 к.

— — Опредѣленіе возраста лошадей (съ 70-ю рисунками въ текстѣ). 1901. Работа удостоена преміи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Дмитрія Константиновича. . . . . Цѣна 1 р. 20 к.

Проф. Е. Ф. Вотчалъ. О движеніи пасоки (воды) въ растеніяхъ. Критическое и экспериментальное изслѣдованіе. 1897 г. . . . . Цѣна 3 р.

Проф. Н. М. Сибирцевъ. Черноземъ въ разныхъ странахъ. Публичная лекція, читанная въ 1897 г., въ пользу недостаточныхъ студентовъ. . . Цѣна 30 к.

Изъ лѣсовъ Юго-Западнаго края. — Очерки, составленные въ 1897 г. студентами IV кр. лѣсного отд. Ново-Александрійскаго Института, подъ руководствомъ и редакціей проф. *М. М. Орлова.* 1898 г. Цѣна 2 р.

Ад. проф. И. О. Широкихъ. Основы улучшенія крупнаго рогатаго скота путемъ подбора. 1898 г. Цѣна 2 р. 25 к.

Проф. И. И. Калугинъ. Искусственный выводъ цыплятъ (инкубація). Публичная лекція, читанная въ 1897 г., въ пользу недостаточныхъ студентовъ. Цѣна 25 к.

Проф. К. Д. Глинка. Главнѣйшія черты въ исторіи развитія земного шара и его обитателей. Публичная лекція, читанная въ 1897 г., въ пользу недостаточныхъ студентовъ Института . . . . Цѣна 40 к.

Кн. А. Кугушевъ и В. Шкателовъ. Нефтяной газовый заводъ Ново-Александрійскаго Института сельскаго хозяйства и лѣсоводства . . . Цѣна 75 к.

И. К. Тарнани. Насѣкомыя, вредныя для плодоводства и огородничества въ губерніяхъ Царства Польскаго и мѣры борьбы съ этими насѣкомыми (съ 135-ью рисунками въ текстѣ). 1903 . . . Цѣна 50 к.

Записки Ново-Александрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства выходятъ тремя выпусками въ годъ, образующими одинъ томъ. Составъ Записокъ слѣдующій:

I) **Оффиціальная часть,**

II) **Неоффиціальная часть**, заключающая въ себѣ: *а)* самостоятельныя изслѣдованія, какъ въ области спеціальныхъ сельско-хоз. и лѣсныхъ наукъ, такъ и по тѣмъ вопросамъ наукъ основныхъ и вспомогательныхъ (юридическихъ, инженерныхъ и др.), которые имѣютъ ближайшее отношеніе къ сельскому и лѣсному хозяйствамъ; *б)* подробные научные отчеты по коммандировкамъ и экскурсіямъ, и *в)* библіографическіе обзоры по спеціальнымъ наукамъ;

и III) **Приложенія къ Запискамъ**, заключающія отдѣльныя сочиненія членовъ Института или изданія, касающіяся вообще учебной и научной дѣятельности его.

Подписка принимается въ редакціи **Записокъ** Ново-Александрійскаго Института (п. Ново-Александрія Люблинской губ.), а отдѣльные выпуски **Записокъ** и приложенія къ нимъ можно пріобрѣтать также въ книжныхъ магазинахъ А. Ф. Девріена (С.-Петербургъ) и Н. П. Карбасникова (С.-Петербургъ, Москва, Варшава).

Подписная цѣна за весь томъ **Записокъ**, со всѣми приложеніями (кромѣ особыхъ платныхъ) **пять** руб. для посторонннихъ лицъ и **три** рубля для служащихъ и студентовъ Института. Цѣна за отдѣльные выпуски **2** руб.

Редакторы { *Ив. Калугинъ.*
А. Аловъ.