

УДК 631.3:631

**ТЕХНОЛОГІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ МАШИН МЕХАНІЗОВАНОГО  
ПРОЦЕСУ ВИРОБНИЦТВА СОЇ**

**Р. В. ШАТРОВ**, кандидат технічних наук, доцент  
*Національний університет біоресурсів і природокористування України*  
*E-mail: vratushnyi@ukr.net*

В наявних літературних джерелах є відомості про технології вирощування та збирання сої і окремі дані щодо комплектування та

використання сучасних машинних агрегатів і використання комплексів машин в господарствах різних організаційних форм власності [1-3].

Останнім часом сільськогосподарське виробництво сої, оснащується новою технікою вітчизняних і зарубіжних фірм-виробників [4]. Проте в існуючій літературі відсутні систематизовані дані з рекомендацій щодо комплектування та використання комплексів машин для вирощування та збирання сої [5].

Метою досліджень було проаналізувати наявні технології і засоби механізації для вирощування та сої [6], обґрунтувати перспективний склад машинних агрегатів і комплексів машин [7], які дадуть можливість зменшити затрати праці і коштів на виробництво продукції [8].

Існуючі технології вирощування та збирання сої вивчалися за даними літературних джерел [9]. Склад комплексів машин для виробництва сої визначався за аналізом даних фірм-виробників сільськогосподарської техніки [10]. Техніко-економічні показники машинних агрегатів і комплексів машин розраховувались на ПК за методикою і програмою кафедри технічного сервісу та інженерного менеджменту Національного університету біоресурсів і природокористування України [11].

Однією з важливих задач рослинництва є підвищення ефективності виробництва сої, яка за вмістом білку (до 55%) і масла (до 27%) в насінні переважає інші зернобобові культури [12].

За даними Інституту кормів НААН, щоб вийти на світовий рівень у вирішенні проблеми рослинного білку та олії, посіви сої в Україні слід розширити до 500 тис. га, а у віддаленій перспективі – до 2...3 млн. га (6...9% орних земель).

У США соя займає 18 відсотків орних земель. Американські фермери згодують тваринам соєво-кукурудзяний шрот, а українські – дерть в основному із зернових колосових культур. Як результат, витрата корму з шроту на виробництво кілограма м'яса порівняно з дертю у 3...4 рази менша. Посівна площа під соєю в Україні за останні три роки коливається в межах 650-750 тис. га. В Україні є необхідні ґрунтово-кліматичні умови для вирощування вітчизняних високопродуктивних сортів сої з потенціалом урожайності 3,5...4,5 т/га, які не поступаються сортам зарубіжним.

Розрахунки і передовий досвід свідчать, що вирощувати сою в господарствах доцільно на площі не менше 150...200 га. Це дає можливість впровадити інтенсивну технологію, ефективно застосовувати сучасні комплекси машин (коефіцієнт використання більше 0,7), а отже, одержувати високі врожаї.

Виробництво сталих врожаїв сої базується на високій культурі землеробства і використанні сучасних комплексів машин по відповідних технологічних лініях: приготування і внесення добрив, основного, передпосівного обробітку ґрунту та сівби, комплексної боротьби з бур'янами, шкідниками і хворобами, збирання та післязбиральної обробки врожаю.

Найвищі врожаї сої одержують при вирощуванні після зернових колосових культур, кукурудзи на силос, зелений корм, картоплі і однорічних кормових культур. Сама соя як бобова культура залишає в ґрунті 60...80 кг/га азоту і є добрим попередником для зернових, кормових, технічних і овочевих культур.

На формування центнера насіння витрачається 7,5...10,0 кг азоту, 1,7...2,5 – фосфору і 3,0...4,5 кг калію. Для одержання програмованої врожаю необхідно передбачити внесення відповідних мінеральних і органічних добрив.

У сівозмінах різних ґрунтово-кліматичних зон під сою застосовують диференційований обробіток ґрунту. Раціонально поєднують глибокий, звичайний і поверхневий обробіток з використанням полицевих, плоскорізних, дискових, голчастих, комбінованих та інших ґрунтообробних знарядь. Але зважаючи на значне забур'янення полів, поки що основним є плужний обробіток ґрунту, який включає лущення стерні чи дискування і оранку, бажано гладеньку обертовим плугом.

Одна з головних умов одержання високих врожаїв сої полягає в ретельному передпосівному обробітку ґрунту. Для цього передбачено обробіток ґрунту комбінованим агрегатом типу "Європак", який забезпечить дрібногрудкувату структуру ґрунту та сприятливі умови для сівби і росту сої.

Якісний передпосівний обробіток ґрунту забезпечують комбіновані агрегати фірми FARMET (Чехія) (табл. 1). Нами прийнято 6-метровий агрегат K600PS для конкуренції з аналогом виробництва ВАТ „Уманьферммаш” (табл. 2).

Таблиця 1. Технічна характеристика комбінованих агрегатів фірми FARMET

| Показники                    | Значення показника для агрегатів |      |      |
|------------------------------|----------------------------------|------|------|
|                              | K600PS                           | K800 | K930 |
| Ширина захвату, м            | 6                                | 8    | 9,3  |
| Глибина обробітку ґрунту, см | 3-15                             | 3-15 | 3-15 |
| Транспортна ширина, м        | 2,5                              | 2,5  | 3,0  |
| Маса, кг                     | 4330                             | 4970 | 5280 |
| Необхідна потужність, кВт    | 118                              | 155  | 173  |

Таблиця 2. Технічна характеристика комбінованого агрегату АП-6 ВАТ „Уманьферммаш”

| Показники                                   | Значення показника |
|---|--------------------|
| Ширина захвату, м                           | 6                  |
| Продуктивність за годину основного часу, га | 4,8-6,0            |
| Робоча швидкість руху, км/год               | 8-10               |
| Глибина обробітку ґрунту, см                | до 16              |
| Маса, кг                                    | 3200               |
| Необхідна потужність, кВт                   | 120                |

За один прохід комбінований агрегат вирівнює поверхню поля, розпушує ґрунт, обробляє до друбногрудочкуватого стану і підущільнює до стану, сприятливого для проростання насіння.

За 4...5 тижнів до сівби насіння потруюють вітаваксом (3 л/т), а у день сівби обробляють препаратом бульбочкових бактерій – соєвим ризоторфіном.

Кращий спосіб сівби сої — широкорядний з міжряддями 45 см сівалками типу ССТ-12В. Для високорослих і пізньостиглих сортів рекомендовано міжряддя 70 см кукурудзяними сівалками типу СУПН-8А або універсальними сівалками УПС-12, міжряддя яких встановлюється в межах 450-600-700-900 мм.

Глибина загортання насіння має становити 2,5...3см, а за умови недостатньої зволоженості верхнього шару ґрунту – 3...4 см.

Для умов Лісостепу норма висіву насіння повинна становити : для ранньостиглих сортів – 700...750 тис/га схожих насінин, середньоранньостиглих – 600...650, середньостиглих – 500...550 (орієнтовно 80...100 кг/га). Для появи дружніх сходів сівбу на одному полі необхідно закінчити за один-два дні.

Механізований догляд за посівами сої містить комплекс заходів по боротьбі з бур'янами, шкідниками і хворобами. Для боротьби з бур'янами доцільно поєднати механічні (досходове боронування, рихлення міжрядь) і хімічні способи (обприскування посівів).

Для захисту рослин можна скористатись високопродуктивним самохідним штанговим обприскувачем типу Spra-Coupe 7650 фірми Challenger (табл. 3) або причіпним типу ОПШ-3524 ВАТ „Львівагромашпроект” (табл. 4). Самохідний обприскувач Spra-Coupe 7650 має шість основних передач (діапазон від 9,8 до 40 км/год) і дві реверс них (10,3 і 21,7 км/год). Він обладнаний незалежними передньою і задньою підвісками, чим забезпечується плавність руху. Обприскувач відрізняється високою продуктивністю і надійністю в роботі. Обприскувач ОПШ 3524 оснащений комплектуючими складовими провідних європейських фірм. Він має дистанційний пульт керування. Повний гідропривід штанги дає змогу регулювати висоту підйому, переводити її з транспортного в робоче положення і навпаки. Завдяки маятниковому механізму штанги забезпечується автоматичне копіювання мікрорельєфу поля.

За окремим замовленням базова модель може додатково комплектуватись пінним маркером або навігаційною системою, міксером-змішувачем робочих рідин в баку обприскувача та комп'ютерною установкою.

За техніко-експлуатаційними показниками роботи обприскувач ОПШ-3524 наближається до кращих зарубіжних аналогів, але значно дешевший за них.

За необхідності підсушування рослин проводять десикацію обприскуванням розчином басти (2 кг/га) у фазі початку побуріння бобів нижнього і середнього ярусів (за 10 днів до початку збирання врожаю). За рахунок цього підвищується продуктивність комбайна на 30...40% і значно зменшуються втрати насіння.

Таблиця 3. Технічна характеристика обприскувача Spra-Coupe 7650

| Показники   | Значення показника |
|---|--------------------|
| Марка двигуна*  | Caterpillar 3056 E |
| Потужність  | 128                |
| Діапазон швидкостей руху, км/год  | 9,8-40,0           |
| Місткість баків, л:<br>основного<br>чистої води                                   | 2750<br>250        |
| Ширина захвату штанги, м  | 18,3/24,4          |
| Діапазон регулювання штанги по висоті, см:<br>нижнє положення<br>верхнє положення | 58-200<br>99-244   |
| Маса обприскувача, кг:<br>пустого<br>з розчином                                   | 8165<br>10866      |

Таблиця 4. Технічна характеристика обприскувача ОПШ-3524

| Показники   | Значення показника |
|---|--------------------|
| Ширина захвату штанги, м  | 24                 |
| Місткість бака, л   | 3500               |
| Витрата робочої рідини:<br>при обробці пестицидами, л/га<br>при внесенні рідких мінеральних добрив, кг/га | 120-300<br>200-400 |
| Діапазон регулювання по висоті, мм  | 500-1900           |
| Робоча швидкість руху, км/год   | 6-10               |
| Габаритні розміри у транспортному положенні, мм   | 5600x2500x3600     |
| Маса, кг  | 2250               |
| Агрегується з тракторами, кл.   | 1,4; 2             |

Сою збирають однофазним способом при повному дозріванні насіння (вологість 14...16%) зернозбиральними комбайнами. Жатку комбайна переобладнують на низький зріз (5...6 см), а молотильно-сепаруючі органи – на відповідні оптимальні режими роботи, які забезпечують мінімальні втрати зерна.

Післязбиральну обробку насіння сої доцільно виконувати на зерноочисних сушильних комплексах типу КЗС. Якщо в господарствах вони відсутні, можна використати лінії, зкомплектовані з окремих зерноочисних машин і сушарок. Оптимальна вологість зерна для зберігання має становити 12...13%.

Таблиця 5. Склад комплексів машин для вирощування та збирання сої у зоні Лістостепу України на площі 1000 га. Урожайність зерна 2,5 т/га

| Техніка                    |                         | Кількість машин у комплексі, обґрунтованому за критерієм |                   |
|----------------------------|-------------------------|--|-------------------|
| Вид                        | Марка                   | затрат робочого часу                                     | приведених затрат |
| Трактори                   | JOHN DEERE 8430         | 3  | -                 |
|                            | JOHN DEERE 7530         | 3  | -                 |
|                            | ХТЗ-17022               | -  | 6                 |
|                            | JOHN DEERE 6830         | 3  | -                 |
|                            | MF 5435                 | 1  | -                 |
|                            | ПМЗ-80.40               | -  | 8                 |
| Причепи                    | СЗАП-8551               | 2  | 2                 |
|                            | ПСТ-6                   | 1 <sup>1</sup>   | -                 |
| Навантажувачі              | MANITOU мод. MLT 371T   | 2  | -                 |
|                            | ПС-0,5/0,8              | -  | 2                 |
|                            | ЗШ-3                    | 1 <sup>1</sup>   | 1 <sup>1</sup>    |
|                            | Spinnekor               | 1  | -                 |
|                            | НЗ-20                   | -  | 1                 |
| Плуги                      | Wari Diamant 7+1        | 3  | -                 |
|                            | ПО-5                    | -  | 6                 |
| Борони дискові             | JOHN DEERE 630          | 2  | -                 |
|                            | БДТ-7,0А                | -  | 2                 |
| Комбіновані агрегати       | К 600 PS                | 4  | -                 |
|                            | АП-6                    | -  | 4                 |
| Машини для внесення добрив | RCW 10000 мод. TVTAN 18 | 1  | -                 |
|                            | МВУ-6                   | -  | 2                 |
|                            | Protwin 8124            | 2 <sup>2</sup>   | -                 |
|                            | МТО-6                   | -  | 3 <sup>2</sup>    |
|                            | ЗЖВ-Ф-3,2               | 1 <sup>3</sup>   | -                 |
|                            | РЖТ-4                   | -  | 1 <sup>3</sup>    |
| Машини для захисту рослин  | SPRA-COUPRE 7660        | 1  | -                 |
|                            | ОПШ-3524                | -  | 2                 |
|                            | МОБИТОКС                | 1  | -                 |
|                            | ПК-20                   | -  | 1                 |
| Сівалки                    | MF 555                  | 3  | -                 |
|                            | СУПН-8А-02              | -  | 5                 |
| Культиватори               | SFOGGIA Thema-12        | 4  | -                 |
|                            | КРНВ-5,6-04             | -  | 5                 |
| Зернозбиральні і комбайни  | JOHN DEERE 9880         | 4  | -                 |
|                            | ACROS 530               | -  | 6                 |
| Зерноочисні агрегати       | ЗАВ-50                  | 1  | -                 |
|                            | ЗАВ-40                  | -  | 1                 |

Нами визначено структурний і кількісний склад комплексів машин для вирощування та збирання сої на площі 1000 га.

Як видно з даних таблиці 5, до складу комплексу машин, обґрунтованому за критерієм затрат робочого часу (праці), входить високопродуктивна, у тому числі іноземна, але дорога техніка, а приведених витрат – менш продуктивна вітчизняна, але дешевша.

Економічні показники використання комплексів машин наведено в таблиці 6.

Таблиця 6. Економічні показники використання комплексів машин для вирощування та збирання сої

| Критерій ефективності | Значення показників з розрахунку на гектар |                         |                                    |                             |                    |
|-----------------------|--|-------------------------|------------------------------------|-----------------------------|--------------------|
|                       | Капітальні вкладення, грн.                 | Приведені витрати, грн. | Прямі експлуатаційні витрати, грн. | Затрати робочого часу, год. | Витрата палива, кг |
| Приведені витрати     | 3601,70                                    | 1660,58                 | 1120,33                            | 4,11                        | 65,13              |
| Затрати робочого часу | 8159,86                                    | 2969,51                 | 1745,53                            | 2,65                        | 59,88              |

Як видно з наведених в табл. 6 даних, використання комплексу машин на базі вітчизняної техніки порівняно з технікою країн зарубіжжя дає можливість зменшити в 2,3 рази капітальні вкладення, в 1,8 рази – приведені витрати і в 1,6 рази – прямі експлуатаційні витрати, проте потребують більше близько 36% затрат робочого часу(праці) і 8% - витрати палива.

Висновки.

1. Найвні у більшості господарств технологічний процес і комплекси машин для вирощування та збирання сої застарілі і не відповідають сучасним вимогам технічного прогресу.

2. Нами обґрунтовано техніко-економічні показники перспективних машинних агрегатів і комплексів машин для виробництва сої за критеріями мінімуму затрат робочого часу (праці) і приведених затрат.

3. Використання комплексу машин, розрахованого за критерієм мінімуму затрат робочого часу (праці) дає можливість отримати лише менші затрати праці, але має значно більші капітальні вкладення і приведені витрати коштів. Зважаючи на фінансову скруту, для більшості зерносіючих господарств доцільно використовувати більш дешеву техніку вітчизняну. Для виробництва зерна у великих спеціалізованих фінансово спроможних господарствах слід придбати більш надійну і продуктивну техніку країн дальнього зарубіжжя.

### Список використаних джерел

1. Rogovskii I., Titova L., Novitskii A., Rebenko V. Research of vibroacoustic diagnostics of fuel system of engines of combine harvesters. Engineering for rural

development. 2019. Vol. 18, pp. 291-298. DOI: 10.22616/ERDev2019.18.N451. Scopus

2. Rogovskii I., Titova L., Shatrov R., Bannyi O., Nadtochiy O. Technological effectiveness of machine for digging seedlings in nursery grown on vegetative rootstocks. *Engineering for Rural Development*. 2022. Vol. 21. P. 924-929.

3. Myhailovych, Y., Rogovskii, I., Korobko, M., Berezova, L. Experimental studies of vibration load of synchronous threaded connections of grain harvester combines. *Engineering for Rural Development*. 2023. Vol. 22. P. 908–914. DOI: 10.22616/ERDev.2023.22.TF179.

4. Rogovskii I.L. Model of stochastic process of restoration of working capacity of agricultural machine in inertial systems with delay. *Machinery & Energetics. Journal of Rural Production Research*. Kyiv. Ukraine. 2020, Vol. 11, No 3, P. 143-150.

5. Zagurskiy O., Titova L., Rogovskii I. «Green» supply chain as a path to sustainable development. Mechanisms of stimulation of socio-economic development of regions in conditions of transformation. Monograph. Opole: The Academy of Management and Administration in Opole, 2019; ISBN 978-83-946765-7-5; pp. 199-213. pp. 330.

6. Palamarchuk I., Rogovskii I., Titova L., Omelyanov O. Experimental evaluation of energy parameters of volumetric vibroseparation of bulk feed from grain. *Engineering for Rural Development*. 2021. Vol. 20. P. 1761-1767. DOI: 10.22616/ERDev.2021.20.TF386.

7. Rogovskii I.L., Titova L.L., Gumenyuk Yu.O., Nadtochiy O.V., Technological effectiveness of formation of planting furrow by working body of passive type of orchard planting machine. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2021. Vol. 839. P. 052055. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/839/5/052055>.

8. Rogovskii I., Titova L., Sivak I., Berezova L., Vyhovskyi A. Technological effectiveness of tillage unit with working bodies of parquet type in technologies of cultivation of grain crops. *Engineering for Rural Development*. 2022. Vol. 21. P. 884-890. <https://doi.org/10.22616/ERDev.2022.21.TF279>.

9. Kuzmich I.M., Rogovskii I.L., Titova L.L., Nadtochiy O.V. Research of passage capacity of combine harvesters depending on agrobiological state of bread mass. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2021. Vol. 677. P. 052002. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/677/5/052002>.

10. Rogovskii I.L. Systemic approach to justification of standards of restoration of agricultural machinery. *Machinery & Energetics. Journal of Rural Production Research*. Kyiv. Ukraine. 2019. Vol. 10. No 3. P. 181-187.

11. Rogovskii I.L., Polishchuk V.M., Titova L.L., Sivak I.M., Vyhovskyi A.Yu., Drahnev S.V., Voinash S.A. Study of biogas during fermentation of cattle manure using a stimulating additive in form of vegetable oil sediment. *ARP Journal of Engineering and Applied Sciences*. 2020. Vol. 15 (2020). Issue 22 (20th November). P. 2652-2663. Scopus. Q2.

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ МЕХАНІКИ ТА АВТОМАТИКИ АПВ НААН  
ДЕРЖАВНИЙ БІОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



***ЗБІРНИК  
ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ***

***XII Міжнародної науково-технічної конференції з нагоди  
118-ї річниці від дня народження  
доктора технічних наук, професора,  
віцепрезидента УАСГН  
КРАМАРОВА  
Володимира Савовича  
(1906-1987)***

**«КРАМАРОВСЬКІ ЧИТАННЯ»**

***20-21 лютого 2025 року  
м. Київ***

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE  
NATIONAL UNIVERSITY OF LIFE AND ENVIRONMENTAL  
SCIENCES OF UKRAINE  
INSTITUTE OF MECHANICS AND AUTOMATICS OF  
AGROINDUSTRIAL PRODUCTION OF THE NATIONAL  
ACADEMY OF AGRARIAN SCIENCES OF UKRAINE  
STATE BIOTECHNOLOGICAL UNIVERSITY



## ***PROCEEDINGS***

*XII International Scientific and Technical Conference dedicated  
to the 118th anniversary of the birth of  
Doctor of Technical Sciences, Professor,  
Vice President of the UAAS  
KRAMAROV  
Volodymyr Savovych  
(1906-1987)*

**«KRAMAROV'S READINGS»**

*February 20-21, 2025  
Kyiv*

УДК 631.17+62-52-631.3

Збірник тез доповідей XII Міжнародної науково-технічної конференції «Крамаровські читання» з нагоди 118-ї річниці від дня народження доктора технічних наук, професора, віцепрезидента УАСГН Крамарова Володимира Савовича (1906-1987) 20-21 лют. 2025 р., м. Київ / МОН України, Національний університет біоресурсів і природокористування України. К.: Видавничий центр НУБіП України, 2025. 662 с.

Proceeding of the XII International Scientific and Technical Conference dedicated to the 118th anniversary of the birth of Doctor of Technical Sciences, Professor, Vice President of the UAAS Kramarov Volodymyr Savovych (1906–1987), February 20–21, 2025, Kyiv / MES of Ukraine, National University of Life And Environmental Sciences of Ukraine. Kyiv: Publishing center of NULES of Ukraine, 2025. 662 p.

В збірнику представлені тези доповідей науково-педагогічних працівників, наукових співробітників, аспірантів та студентів НУБіП України, провідних вітчизняних і закордонних вищих навчальних закладів та наукових установ, в яких розглядаються завершені етапи розробок.

The Proceedings presents abstracts of reports of scientific and pedagogical workers, research staff, graduate students and students of the NULES of Ukraine, leading domestic and foreign higher educational institutions and scientific institutions, in which completed stages of development are considered.

## **ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ:**

- Ткачук В. А.** – ректор НУБіП України, голова організаційного комітету;  
**Тонха О. Л.** – проректор з наукової роботи та інноваційної діяльності НУБіП України, заступник голови організаційного комітету;  
**Ружило З. В.** – декан факультету конструювання та дизайну НУБіП України, заступник голови організаційного комітету;  
**Мельник В. І.** – доцент кафедри надійності техніки НУБіП України, секретар організаційного комітету;
- Члени організаційного комітету:**  
**Автухов А. К.** – завідувач кафедри сервісної інженерії та технології матеріалів в машинобудуванні імені О. І. Сідашенка ДБУ;  
**Адамчук В. В.** – директор «ІМА АПВ НААН», академік НААН;  
**Альмейда А.** – професор Політехнічного університету Браганси (Португальська Республіка);  
**Аулін В. В.** – професор кафедри експлуатації та ремонту машин ЦНТУ;  
**Арак М.** – директор Тартуського технічного коледжу м. Тарту (Естонська Республіка);  
**Банний О. О.** – заступник декана факультету конструювання та дизайну НУБіП України;  
**Бєлоєв Х.** – радник ректора Університету «Ангел Кънчев» в м. Русе, академік Болгарської АН (Республіка Болгарія);  
**Борак К. В.** – заступник директора ЖАТФК;  
**Братішко В. В.** – декан МТФ НУБіП України;  
**Будяй О. В.** – директор ТОВ «Манн+Хуммель Фільтрейшн Текнолоджі Україна»;  
**Булгаков В. М.** – завідувач кафедри механіки НУБіП України, академік НААН;  
**Василенко М. О.** – завідувач відділу «ІМА АПВ НААН»;  
**Васильковський О. М.** – завідувач кафедри сільсько-господарського машинобудування ЦНТУ;  
**Войтюк Д. Г.** – професор кафедри сільськогосподарських машин та системотехніки ім. акад. П.М. Василенка НУБіП України, член-кореспондент НААН;  
**Герук С. М.** – завідувач кафедри агроінженерії ЖАТФК;  
**Джеонг Ілля** – Голова представництва в Україні «HYUNDAI XITESOLUTION» (Республіка Корея);  
**Домейка Р.** – декан відділення Агроінженірингу, Університету Вітаутаса Великого (Литовська Республіка);  
**Захарчук О. В.** – завідувач відділу ННЦ «ІАЕ», член-кореспондент НААН;  
**Іванишин В. В.** – ректор ЗВО «Подільський ДУ», академік НААН;  
**Ковалишин С. Й.** – декан факультету механіки, енергетики та інформаційних технологій ЛНУП;  
**Коренко М.** – професор Інституту проєктування та інженерних технологій Словацького аграрного університету в м. Нітра (Словацька Республіка);

- Кувачов В. П.** – декан МТФ ТДАТУ імені Дмитра Моторного;
- Кульгавий В. Ф.** – генеральний директор ВГО «Українська асоціація аграрних інженерів»;
- Кюрчев С. В.** – ректор ТДАТУ імені Дмитра Моторного;
- Литовченко О. В.** – директор ВСП «Ніжинський ФК НУБіП України»;
- Ловейкін В. С.** – завідувач кафедри конструювання машин і обладнання НУБіП України;
- Лопатько К. Г.** – завідувач кафедри технології конструкційних матеріалів і матеріалознавства НУБіП України;
- Лукач В. С.** – директор ВП «Ніжинський агротехнічний інститут» НУБіП України;
- Мельник В. І.** – провідний науковий співробітник відділу науково-технічної інформації НДЧ НУБіП України;
- Мельник В. І.** – професор кафедри оптимізації технологічних систем в рослинництві ДБУ;
- Надикто В. Т.** – професор ТДАТУ імені Дмитра Моторного, член-кореспондент НААН;
- Науменко О. А.** – професор кафедри сервісної інженерії та технології матеріалів в машинобудуванні імені О. І. Сідашенка ДБУ;
- Новак Я.** – професор Університету природничих наук у Любліні (Республіка Польща);
- Новицький А. В.** – завідувач кафедри надійності техніки НУБіП України;
- Ольт Ю.** – професор Інженерного інституту Естонського університету наук про життя (Естонська Республіка);
- Паскуці С.** – професор Департаменту агроекологічних і територіальних наук (DISAAT) університету Альдо Моро в м. Барі (Італійська Республіка);
- Пилипака С. Ф.** – завідувач кафедри нарисної геометрії, комп'ютерної графіки та дизайну НУБіП України;
- Полянський П. М.** – завідувач кафедри загальнотехнічних дисциплін МНАУ;
- Пона Лукреція** – науковий дослідник Національного інституту досліджень і розробок машин і установок для сільського господарства та харчової промисловості (Румунія);
- Продеус О. В.** – керівник відділу збуту Манн+Хуммель GmbH;
- Роговський І. Л.** – завідувач кафедри технічного сервісу та інженерного менеджменту імені М. П. Момотенка НУБіП України;
- Ромасевич Ю. О.** – заступник декана факультету конструювання та дизайну НУБіП України;
- Ревенко Ю. І.** – доцент кафедри надійності техніки НУБіП України;
- Русінс А.** – директор Улброкського наукового центру Латвійського університету природничих наук і технологій (Латвійська Республіка);
- Саченко В. І.** – Голова Ради Асоціації «Укрмашибуд»;
- Савченко В. М.** – доцент кафедри агроінженерії та технічного сервісу ПНУ;
- Сайчук О. В.** – директор ХДФПК імені В. І. Вернадського;
- Сиволапов О. В.** – директор ТОВ «Індустрія техногруп»;

**Тін Ю Чен** - голова китайського офісу філії університету в Лінї (Китайська Народна Республіка);

**Фіндура П.** – проректор Словацького аграрного університету в м. Нітра (Словацька Республіка).

**Шарибура А. О.** – завідувач кафедри агроінженерії та технічного сервісу ім. О. Семковича ЛНУП;

**Яковенко І. А.** – завідувач кафедри будівництва НУБіП України.