

УДК 631.004.02

FEATURES OF TECHNICAL APPROACHES TO TESTING THE CAB OF GRAIN HARVESTER

Syman I. V.

National University of Life and Environmental Science of Ukraine

The combine harvester is a key piece of equipment in agricultural production, as it has a significant impact on farm productivity. This machine allows you to automate the harvesting process, thereby reducing the need for manual labor and increasing the speed of processing the field [1].

Modern grain harvesters are equipped with various technological innovations that allow optimizing the harvesting process, ensuring high grain quality and minimizing losses. Automation, as indicated in agroplatform studies, can increase the productivity of harvesters by 20% compared to non-optimized machines [2].

Optimizing the operation of the grain harvester includes adjusting the threshing machine [3], cleaning system and adjusting the movement speed, which allows you to achieve the maximum throughput while maintaining the quality of the grain [4]. An important aspect is also the choice of a harvester that meets the specific needs of agriculture, taking into account the area of fields, types of crops and other operating conditions. An analytical approach to the selection of grain harvesters allows you to compare different models according to a number of criteria: engine power, separation area, hopper capacity, fuel consumption, etc.

Considering the growing tendency to sell imported harvesters, it is important to pay attention to their technical characteristics and compliance with local conditions. Combines that work effectively in one region may not show the same results in another due to differences in climate, soil types, and crops. Increasing the productivity of grain harvesters also depends on their proper maintenance and timely repair. Regular maintenance helps prevent unexpected downtime and ensures stable operation of equipment throughout the harvest season.

The economic aspect of the use of the harvester The analysis of the cost of the harvester is an important aspect of agricultural business management, as it can significantly affect the economic indicators of the farm. The price of the harvester includes not only its purchase, but also further costs for maintenance, repair, as well as costs for PMM. These factors, together with the productivity of the harvester, determine its impact on the overall profitability of the farm.

Effective use of the harvester can increase production volumes and reduce unit costs, which, in turn, increases profitability. On the other hand, mismanagement of resources or excessive maintenance costs reduce economic efficiency and even lead to losses. A careful analysis helps to identify the optimal ways to achieve the company's goals: increasing the turnover of assets, ensuring liquidity and financial stability, increasing the profitability of agro business.

In the context of strategic planning, the analysis of the cost of the harvester and its impact on economic indicators allows the enterprise to adapt to changes in market conditions, optimize production processes and ensure the competitiveness of products. Such an analysis may include an assessment of the efficiency of the use of labor resources, an analysis of the cost of production and the determination of the break-even point, which are key to the successful management of an agrarian business.

Choosing and buying a combine harvester: an overview of the market for new and used combines through the marketplace. Today, the agricultural market offers a wide selection of both new and used combines. When choosing equipment, you should pay attention to throughput, reliability, fuel consumption, as well as the availability of modern control and navigation systems. It is also important to consider the designs of threshing and separating devices, which are divided into classic, rotary and combined types, each of which has its own advantages depending on the operating conditions. On sale in the Ukrainian market are domestically produced combines "Skif" and KZS-9-1 "Slavutich", as well as a wide selection of imported models from well-known brands: Case, New Holland, John Deere, CLAAS.

Many Ukrainian farmers seek to buy a combine harvester through a marketplace that allows you to compare different models, read user reviews, and study market prices. It also provides an opportunity to find the optimal price-quality ratio, as well as to choose a machine that best meets the needs of a particular farm. When choosing, it is important to take into account: the size of the field, the types of grain crops that are planned to be harvested, the peculiarities of the local climate. Choosing the right combine harvester is key to successful farming and can significantly affect farm profitability.

References

1. Rogovskii I. L. Algorithmically determine the frequency of recovery of agricultural machinery according to degree of resource's costs. *Machinery & Energetics. Journal of Rural Production Research*. Kyiv. Ukraine. 2020. Vol. 11 (1). P. 155–162. <https://doi.org/10.31548/machenergy.2020.01.155-162>.

2. Rogovskii I. L. Consistency ensure the recovery of agricultural machinery according to degree of resource's costs. Machinery & Energetics. Journal of Rural Production Research. Kyiv. Ukraine 2019. Vol. 10 (4). P. 145–150. <https://doi.org/10.31548/machenergy.2019.04.145-150>.

3. Myhailovych Y., Rogovskii I., Korobko M., Berezova L. Experimental studies of vibration load of synchronous threaded connections of grain harvester combines. Engineering for Rural Development. 2023. Vol. 22. P. 908–914. <https://doi.org/10.22616/ERDev.2023.22.TF179>.

4. Rogovskii I., Titova L., Trokhaniak V., Trokhaniak O., Stepanenko S. Experimental study on the process of grain cleaning in a pneumatic microbiocature separator with apparatus camera. Bulletin of the Transilvania University of Brasov, Series II: Forestry, Wood Industry, Agricultural Food Engineering. 2019. Vol. 12 (61). No 1. P. 117–128. <https://doi.org/10.31926/but.fwiafe.2019.12.61.1.10>.

ISBN 978-617-8102-06-7

Міністерство освіти і науки України
Національний університет біоресурсів
і природокористування України
Механіко-технологічний факультет
Кафедра сільськогосподарських машин
та системотехніки імені академіка П. М. Василенка

ЗБІРНИК
ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
XXV МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
"Сучасні проблеми землеробської механіки"
(17–19 жовтня 2024 року)

*присвяченій 124-й річниці з дня народження академіка
Петра Мефодійовича Василенка, 95-й річниці з дня заснування
механіко-технологічного факультету НУБіП України*



Київ – 2024

ББК40.7

УДК 631.17+62-52-631.3

JEL CLASSIFICATION Q 01; D 24; P 42

З 38

Рекомендовано до друку збірник тез доповідей XXV Міжнародної наукової конференції "Сучасні проблеми землеробської механіки" вченою радою механіко-технологічного факультету Національного університету біоресурсів і природокористування України від 15 жовтня 2024 року протокол № 3.

Збірник тез доповідей XXV Міжнародної наукової конференції "Сучасні проблеми землеробської механіки" (17–19 жовтня 2024 року). МОН України, Національний університет біоресурсів і природокористування України. Київ. 2024. 527 с.

ISBN 978-617-8102-06-7

В збірнику тез представлено анотований зміст доповідей науково-педагогічних працівників, наукових співробітників та аспірантів НУБіП України, провідних вітчизняних і закордонних вищих навчальних закладів та наукових установ, в яких розглядаються завершені етапи розробок з: розвитку сучасної землеробської механіки; механіко-технологічних процесів, робочих органів та машин для рослинництва; механіко-технологічних процесів, робочих органів та машин для тваринництва; смарт-технологій машиновикористання, інженерного менеджменту, технічного сервісу; транспортних технологій та логістики; історії аграрної освіти і науки; будівництва сільських територій; надійності машин для сільського, лісового і водного господарств та харчових технологій; удосконалення та нові розробки біотехнологічних процесів і технічних засобів.

Організаційний комітет:

Ткачук В.А. – д.е.н., проф., ректор Національного університету біоресурсів і природокористування України (НУБіП), голова.

Ніколаєнко С.М. – д.п.н., проф., академік НАПН, академік НААН, президент НУБіП, співголова.

Тонха О.Л. – д.с.-г.н., проф., проректорка з наукової роботи та інноваційної діяльності НУБіП, співголова.

Братішко В.В. – д.т.н., проф., декан НУБіП, співголова.

Войтюк Д.Г. – к.т.н., проф., член-кор. НААН, професор кафедри НУБіП, співголова.

Адамчук В.В. – д.т.н., проф., академік НААН, директор ІМА АПВ.

Аулін В.В. – д.т.н., проф., професор кафедри ЦНТУ.

Барановський В.М. – д.т.н., проф., ТНТУ імені Івана Пулюя.

Борак К.В. – д.т.н., проф., заступник директора ЖАТФК.

Бредихін В.В. – д.т.н., доц., декан ДБУ.

Вергунов В.А. – д.с.-г.н., д.і.н., проф., академік НААН, директор ННСГБ НААН.

Вечера О.М. – ст. викл. кафедри НУБіП, секретар оргкомітету конференції.

Гуменюк Ю.О. – к.т.н., доц., завідувач кафедри НУБіП.

Гуцол О.П. – к.т.н., доц., керівник приватного підприємства.

Зубко В.М. – д.т.н., проф., декан СНАУ.

Іванишин В.В. – д.е.н., проф., академік НААН, ректор ЗВО «ПДУ».

Іценко Т.Д. – к.п.н., проф., директор ДУ «НМЦВФПО».

Калетнік Г.М. – д.е.н., проф., академік НААН, президент ВНАУ.

Кірчук Р.В. – к.т.н., проф., декан ЛНТУ.

Кобець А.С. – д.н. з держ. упр., проф., ректор ДДАЕУ.

Ковалишин С.Й. – к.т.н., проф., декан ЛНУП.

Гуцол О.П. – к.т.н., власник і бенефіціар аграрних компаній.

Козаченко Л.П. – президент Української аграрної конфедерації.

Кравчук В.І. – д.т.н., проф., академік НААН, директор УМІ АПІ.

Кропівний В.М. – к.т.н., проф., ректор ЦНТУ.

Кульгавий В.Ф. – генеральний директор ВГО «Українська асоціація аграрних інженерів».

Кюрчев В.М. – д.т.н., проф., член-кор. НААН, радник ректора ТДАТУ імені Дмитра Моторного.

Кюрчев С.В. – д.т.н., проф., ректор ТДАТУ імені Дмитра Моторного.

Лавріненко О.Т. – к.т.н., доц. кафедри НУБіП.

Лукач В.С. – к.п.н., проф., директор ВП НУБіП «НАТІ».

Маруцак П.О. – д.т.н., проф., проректор ТНТУ імені Івана Пулюя.

Мельник В.І. – д.т.н., проф., професор кафедри ДБУ.

Мироненко В.Г. – д.т.н., проф., ІМА АПВ.

Мороз О.О. – Голова Верховної Ради України двох скликань.

Надикто В.Т. – д.т.н., проф., член-кор. НААН, професор кафедри ТДАТУ імені Дмитра Моторного.

Панцир Ю.І. – к.т.н., доц., декан ЗВО «ПДУ».

Пастухов В.І. – д.т.н., проф., професор кафедри ЦНТУ.

Пилипака С.Ф. – д.т.н., проф., завідувач кафедри НУБіП України.

Пугач А.М. – д.н. з держ. упр., проф., декан ДДАЕУ.

Пушка О.С. – к.т.н., доц., проректор УНУС.

Ребенко В.І. – к.т.н., доц., доцент кафедри НУБіП.