

## **НАСЛІДКИ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ У СУЧАСНОМУ СВІТІ**

Глобалізація – доволі нове явище, вплив якого на нашу планету важко переоцінити. Це поняття стало звичним для мільйонів та чи зрозумілим воно є для нас? Важливо усвідомлювати наскільки непередбачуваними можуть бути її наслідки. То ж дослідження цього поняття є актуальним, гострим та вкрай необхідним. Глобалізацію нерідко вважають результатом динамічного світового розвитку, вона значною мірою впливає на поняття ідентичності та індивідуальності. Виникає питання, куди і до чого приведе цей процес? Японський мислитель Дайсаку Ікеда в одній зі своїх статей зазначав, що глобалізація відбувається переважно у тих сферах, де сильна сторона отримує матеріальну вигоду, а в підсумку лише збільшує симптоми й хвороби сучасності — «відсутність інших» або непотрібність, так званих милосердних взаємостосунків. А ще раніше Ханна Арендт у своїй праці «Джерела тоталітаризму» писала про те, що сучасним історикам, прийдеться спостерігати за тим, як купка капіталістів «нишпорить земною кулею в хижацькому пошуку нових інвестиційних можливостей», граючи при цьому на прагненні до прибутку найзаможніших і на «азартних інстинктах найнищівніших, котрим так хочеться створити імперію, на кшталт Римської за часів Олександра Македонського. А питання людини та людяності буде знівельоване величчю, переможною ходою та показовою силою. Саме такі процеси та явища вже стали загрозливими для нас всіх. Не тільки для України, де йде війна, гинуть люди, нація на межі знищення. А деякі ключові союзники відкрито ведуть боротьбу за ресурси, за сфери впливу, а не за людей і не за збереження знекровленої держави.

Те ж саме можна сказати і про питання зростання економічних можливостей в результаті глобалізації. В одному з власних досліджень було зазначено, що більшість країн світу відчули значне зростання економічної свободи в умовах глобалізації. Але ж всі ці зміни відбуваються за рахунок збільшення нерівності доходів у межах тієї чи іншої країни. Щодо першої проблеми, поточний консенсус серед дослідників, здається, полягає в тому, що економічна свобода та глобалізація справді пов'язані з економічним зростанням. Реформи на користь економічної свободи збільшують нерівність переважно в багатих країнах, тоді як соціальна глобалізація є важливішою у менш розвинених країнах. Глобалізація зменшує нерівність доходів, тоді як економічна свобода та урбанізація, навпаки, розширюють різницю в розподілі доходів. То ж все вказує на те, що розвинені країни отримують свої розриви у доходах з інших джерел. В цілому результати свідчать про те, що глобалізація, а також економічна свобода та урбанізація, справляють значний вплив на нерівність доходів у країнах, які розвиваються. Тому етика індивідуалізму поступається місцем етиці глобальної

відповідальності. Погано це чи добре? Відповідь шукати нам. І убезпечувати себе від втрати власної ідентичності – це також питання власної відповідальності. Адже глобалізація значною мірою впливає і на поняття ідентичності та індивідуальності в сучасному світі. Завдяки глобальним комунікаціям та соціальним мережам люди все більше пов'язані між собою незалежно від географії та національності. Це призводить до послаблення традиційних маркерів ідентичності, таких як національність, етнічність, мова та релігія. На зміну цим маркерам приходять усвідомлення належності до глобальної спільноти. Це ненавчє дає можливість людині реалізувати себе поза рамками локальних спільнот. Але з іншого боку, глобалізація несе загрозові виклики індивідуальній ідентичності. Людина опиняється перед складним вибором між локальною та глобальною ідентичностями, між традицією та сучасністю. Це може викликати відчуття втрати коріння, сенсу та цілісності власного Я. Також глобальні культурні впливи часто сприймаються як колонізація та загроза місцевим традиціям. Це викликає опір та прагнення до збереження локальної ідентичності.

То ж наша мета, не залишати це питання поза межами наукових, філософських досліджень задля того, щоб бути готовими до будь яких викликів та наслідків цього надзвичайно непростого, непередбачуваного та потужного явища, яке у 1985 році американський соціолог Р. Робертсон назвав глобалізацією.



**Ministry of Education  
and Science of Ukraine**



**National University of Life  
and Environmental Sciences of  
Ukraine**



**Faculty of Humanities  
and Pedagogy**



**Uniwersytet  
Pomorski  
w Słupsku**



**Дипломатична  
академія  
України**



**University of  
Reading**

**NATIONAL UNIVERSITY OF LIFE  
AND ENVIRONMENTAL SCIENCES OF UKRAINE  
Faculty of Humanities and Pedagogy  
Department of Philosophy and International Communication**

**INTERNATIONAL AND INTERCULTURAL COMMUNICATION  
IN SHAPING UKRAINE'S IMAGE:  
DEVELOPMENT STRATEGIES**

**MATERIALS  
OF THE INTERNATIONAL  
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE**

May 01, 2025

Kyiv

**Міжнародна і міжкультурна комунікація у формуванні іміджу України: стратегії розвитку:** зб. матеріалів Міжнародної наук.-практ. конф. Київ, 01 травня, 2025 р. Київ: Міленіум, 2025. 178с.

Збірник укладено за матеріалами Міжнародної науково-практичної конференції «Міжнародна і міжкультурна комунікація у формуванні іміджу України: стратегії розвитку», що її провела кафедра філософії та міжнародної комунікації гуманітарно-педагогічного факультету Національного університету біоресурсів і природокористування України. Наповнення рубрик синхронізовано з основними напрямками роботи конференції.

Видання розраховано на науковців, викладачів, аспірантів, студентів.

The collection is compiled on materials of the International scientific and practice conference «International and intercultural communication in shaping Ukraine's image: development strategies» a held by the Department of Philosophy and International Communication of the Faculty of Humanities and Pedagogy of the National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine. All the materials are synchronized with the guidelines of the conference.

Forscientists, lecturers, postgraduates, students.

**Редакційна колегія:**

Шинкарук В.Д., д-р філ. наук, проф. (голова); Балалаєва О. Ю., канд. пед. наук, доц., Вакулик І.І., канд. філ. наук, доц.; Культенко В.П., канд. філос. наук, доц., Лаута О.Д., канд. філос. наук, доц., Савицька І.М., канд. філос. наук, доц., Христюк С.Б., канд. іст. наук, доц.

Схвалено до друку на засіданні вченої ради  
гуманітарно-педагогічного факультету, протокол № 9 від 17.04.2025

Тези подано в авторській редакції.

Автори тез відповідають за достовірність викладеного матеріалу,  
за правильне цитування джерел, покликання на них і засвідчують відсутність плагіату.

Передруковувати опубліковані в збірнику матеріали  
дозволяється тільки за згодою авторів.

© НУБіП України, 2025  
© Автори, 2025