

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ
І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ЛІСОВОГО І САДОВО-ПАРКОВОГО ГОСПОДАРСТВА

УДК 630*1(477.43)

ПОГОДЖЕНО
Директор ІНІ лісового і садово-паркового господарства

ДОПУСКАЄТЬСЯ ДО ЗАХИСТУ
В.о. завідувача кафедри відтворення лісів та лісових меліорацій

П.І. Лакида
(підпис)

А.П. Пінчук
(підпис)

“ ” 2022 р.

“ ” 2022 р.

МАГІСТЕРСЬКА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему: «Шляхи вдосконалення лісокультурної справи в
ДП «Ярмолинське лісове господарство»»

Спеціальність 205 «Лісове господарство»

Освітня програма Лісове господарство

Орієнтація освітньої програми освітньо-професійна

Гарант освітньої програми
кандидат с.-г. наук, доцент

Бала О.П.

Керівник магістерської кваліфікаційної роботи
кандидат с.-г. наук, доцент

Іванюк І.В.

Виконав

Рихлик П.Р.

КИЇВ – 2022

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ
І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
Навчально-науковий інститут лісового і садово-паркового господарства

ЗАТВЕРДЖУЮ
В.о. завідувача кафедри
відтворення лісів та лісових меліорацій
к.с.-г.н., доц. _____ Пінчук А.П.
«__» _____ 2021 р.

ЗАВДАННЯ
ДО ВИКОНАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТУ
Рихлику Павлу Руслановичу
(прізвище, ім'я, по батькові)

Спеціальність 205 «Лісове господарство»

Освітня програма Лісове господарство

Орієнтація освітньої програми освітньо-професійна

Тема магістерської кваліфікаційної роботи: «Шляхи вдосконалення лісокультурної справи в ДП «Ярмолинецьке лісове господарство»»

затверджена наказом ректора НУБіП України від 19.10.2021 року №1767 «С»

Термін подання завершеної роботи на кафедру: 05.11.2021 р.

Вихідні дані до магістерської кваліфікаційної роботи: 1. Матеріали лісовпорядкування (пояснювальна записка та таксаційний опис); 2. Обсяги заготовленого та закупленого садивного матеріалу. 3. Обсяги вирощеного садивного матеріалу в розсадниках підприємства. 4. Книга лісових культур, звітні матеріали створення лісових культур. 5. Список літературних джерел за порадою керівника.

Перелік питань, які потрібно розробити: Розділ 1 Літературний огляд; Розділ 2.

Програма робіт та методика досліджень; Розділ 3. Стисла характеристика

території та лісорослинних умов ДП «Ярмолинецьке лісове господарство»;

Розділ 4. Сучасний стан та шляхи вдосконалення ведення лісокультурної справи

в ДП «Ярмолинецьке лісове господарство».

Перелік графічних документів (за потреби) Зведені відомості характеристик

лісового фонду підприємства – 6-7 таблиць, зведена книга лісових культур по

ДП «Ярмолинецьке лісове господарство»

Дата видачі завдання: _____

Керівник магістерської кваліфікаційної роботи

Завдання прийняв до виконання

Іванюк І.В.
(прізвище та ініціали)
Рихлик П.Р.
(прізвище та ініціали)

РЕФЕРАТ

НУБІП України

Магістерська кваліфікаційна робота «Шляхи вдосконалення лісокультурної справи в ДП «Ярмолинецьке ЛГ»» має 4 основні розділи.

Перший розділ присвячений сучасному стану лісокультурної справи підприємств галузі, а саме стану лісового насінництва галузі, виробництва садивного матеріалу в Україні та відтворення дубових лісів.

У другому розділі викладено методика досліджень та програму робіт, їхній обсяг та практичне значення отриманих результатів.

Третій розділ описує характеристику природних умов підприємства, його організацію території, природно-кліматичні умови, лісовий фонд, економічні умови та господарську діяльність.

У четвертому розділі проаналізовано сучасний стан лісокультурної справи на підприємстві та наведені шляхи щодо підвищення ведення робіт щодо якісного відтворення лісових насаджень.

У висновках вказані кроки, які дадуть змогу підприємству поліпшити рівень ведення лісокультурної справи.

Магістерська кваліфікаційна робота написана на 113 сторінках, містить 16 таблиць, 20 рисунків, 9 додатків. У ході написання роботи було опрацьовано 51 джерело інформації.

Ключові слова: лісове насінництво, лісові розсадники, лісові культури, лісові насадження, штучне лісовідновлення, природне лісовідновлення, діброви, судіброви, схема розміщення, тип лісорослинних умов.

НУБІП України

НУБІП України

ЗМІСТ

| | |
|--|----|
| ВСТУП | 5 |
| РОЗДІЛ 1. СУЧАСНИЙ СТАН ЛІСОКУЛЬТУРНОЇ СПРАВИ ПІДПРИЄМСТВ ГАЛУЗІ | 7 |
| 1.1. Сучасний стан лісового насінництва галузі | 7 |
| 1.2. Сучасний стан виробництва садивного матеріалу в Україні | 9 |
| 1.3. Сучасний стан відтворення дубових лісів | 18 |
| РОЗДІЛ 2. ПРОГРАМА РОБІТ ТА МЕТОДИКА ДОСЛІДЖЕНЬ | 27 |
| 2.1. Актуальність теми, мета досліджень і головні завдання роботи | 27 |
| 2.2. Програма робіт та основні положення методики досліджень | 28 |
| 2.3. Обсяг виконаних робіт та практичне значення отриманих результатів | 29 |
| РОЗДІЛ 3. КОРОТКА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНИХ УМОВ ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ЯРМОЛИНЕЦЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО» | 30 |
| 3.1. Місцезнаходження і площа підприємства | 30 |
| 3.2. Організація території господарства | 31 |
| 3.3. Природно-кліматичні умови регіону досліджень | 32 |
| 3.4. Характеристика лісового фонду | 34 |
| 3.5. Економічні умови регіону досліджень | 36 |
| 3.6. Аналіз господарської діяльності | 39 |
| РОЗДІЛ 4. СУЧАСНИЙ СТАН ТА ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ВЕДЕННЯ ЛІСОКУЛЬТУРНОЇ СПРАВИ В ДП «ЯРМОЛИНЕЦЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО» | 52 |
| 4.1. Характеристика бази насінництва та розсадництва | 52 |
| 4.2. Агротехніка вирощування садивного матеріалу | 61 |
| 4.3. Обсяги вирощування садивного матеріалу та розрахунок необхідної площі відділень розсадника | 62 |
| 4.4. Обсяги створених лісових культур | 64 |
| 4.5. Шляхи вдосконалення лісокультурної справи в ДП «Ярмолинецьке лісове господарство» | 70 |
| ВИСНОВКИ | 74 |
| СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ | 76 |
| ДОДАТКИ | 81 |

ВСТУП

НУБІП України

Одним із національних багатств України є ліси. Збереженням та примноженням яких повинні займатись всі, небабдужі громадяни України, тому, що це здоров'я нації.

НУБІП України

На сьогоднішній день гострим питанням є лісистість держави, яка складає близько 16% за оптимальних не менше ніж 20%. Для того щоб досягти таких результатів необхідно проводити не тільки лісовідновлення, а й лісорозведення, та ще й швидкими темпами.

НУБІП України

Перше і найголовніше завдання лісівників України є підвищення стійкості та продуктивності насаджень. Виконання цієї мети в багатьох випадках визначається глибокими знаннями біології лісу як саморегулюючої системи і кожної складової як окремого елемента.

НУБІП України

В останні роки важливе постало питання вивчення комплексного використання і охорони лісових рекреаційних ресурсів, розробка першочергових напрямків рекреаційного лісокористування, пошук за сприятливими умовами територій для організації відпочинку та лікування.

НУБІП України

Дослідження вітчизняних та іноземних вчених показали, що правильно вибрані і добре організовані лісові об'єкти рекреації покращують санітарно-гігієнічне середовище, створюють сприятливі умови для лікування та відпочинку.

НУБІП України

Питання визначення допустимих норм рекреаційних навантажень на лісові площі та невиснажливого рекреаційного використання природних ресурсів є не менш важливим при організації туризму, екскурсій, масового повсякденного відпочинку в приміських лісах та цесопарках.

НУБІП України

Глибоке усвідомлення та вивчення всебічно всього комплексу питань, що відображають проблеми рекреаційних об'єктів, дасть змогу обгрунтувати основні принципи організації і ведення лісового господарства в зонах рекреації, вести систематичний облік і аналіз наслідків антропогенного впливу на лісове середовище, поєднувати економічні задачі з вимогами екологічних

законімірностей, розробити методичні рекомендації для визначення рекреаційних навантажень на лісові екосистеми та оптимальні норми користування ними.

Актуальність роботи обумовлена рекреаційно-оздоровчим, санітарно-гігієнічним, природо-заповідним, і захисним значенням лісів.

Мета досліджень – аналіз досвіду відтворення лісових насаджень у ДП «Ярмолинецьке ЛГ» та пошук шляхів його удосконалення з метою створення біологічно стійких деревостанів із більшою продуктивністю.

Об'єкт дослідження – лісокультурна справа у ДП «Ярмолинецьке лісове господарство».

Предмет дослідження – особливості лісокультурного виробництва та можливі шляхи його вдосконалення.

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

РОЗДІЛ 1

СУЧАСНИЙ СТАН ЛІСОКУЛЬТУРНОЇ СПРАВИ ПІДПРИЄМСТВ

ГАЛУЗІ

НУВБІП України

1.1. Сучасний стан лісового насінництва галузі

Теоретичні засади лісової селекції та лісового селекційного насінництва в Україні активно розробляли з другої половини 1950-х років [8, 2]. У цей період відходить у минуле сумнозвісна епоха «лисенківщини», впродовж якої, починаючи з кінця 1930-х років, заперечували не лише можливість та необхідність переведення селекційної справи на генетичну основу, але й сам факт існування генів як носіїв спадковості.

Систематичну планову діяльність із створення постійної лісонасінної бази в Україні було розпочато у 60-х роках ХХ ст. Видатний український селекціонером С. С. П'ятницький у цей період активно пропагував ідею розвитку лісового селекційного насінництва на основі запропонованої у 1930–1940 рр. К. Сірахом-Ларсеном та Б. Ліндквістом концепції плантаційного насінництва, базою для розвитку якого є плюсові дерева [9, 5].

Наявність лісонасінної бази, яка відповідає б сучасним вимогам лісового селекційного насінництва, є невід'ємним атрибутом ведення лісового господарства. Незважаючи на стабільне збільшення останніми роками обсягів природного поновлення деревостанів, створення лісових культур і надалі проводять у значних масштабах. За даними Державного агентства лісових ресурсів України у 2017 р. лісові культури створено на площі 34,4 тис. га, а обсяги заготовленого в 2016 р. насіння, для вирощування необхідної кількості садивного матеріалу, становили: сосни звичайної – 9990 кг, ялини європейської – 2455 кг, дуба звичайного – 423442 кг і т. ін.

Проведення в Україні на сучасному етапі суцільно-лісових рубок з наступним штучним лісовідновленням спричиняє значний вплив на генофонд лісових порід. Тому збереження та розширене відтворення генофонду

найцінніших популяцій і генотипів, які забезпечують вищий рівень біотичної стійкості лісів та підвищення їх продуктивності, є актуальним. Аналізуючи сучасні тенденції розвитку лісового насадництва, варто зазначити, що європейські, в т. ч. вітчизняні лісівники та науковці, нагромадили глибокі знання та набули значного досвіду розроблення ефективних схем селекції лісових порід та організації лісового насадництва [1]. У контексті досліджень генетичного різноманіття лісових порід, закономірностей формування їх популяцій та особливостей генеративного процесу встановлено, що важливим чинником отримання високоякісного потомства лісових порід є плюсові дерева, лісонасінні плантації, плюсові насадження та постійні лісонасінні ділянки. Зазначені категорії об'єктів лісонасінної бази відображають та за сумісного використання органічно поєднують популяційний, груповий та індивідуальний напрямки селекції лісових порід [3, 4].

Роботи з організації лісонасінної бази основних лісотвірних порід на генетико-селекційній основі було розпочато та активно тривали з кінця 1950-х до початку 1990-х років. Аналізуючи наукові джерела тогочасного періоду та фактичні дані щодо формування і розвитку лісонасінної бази, з'ясовано, що застосовані науковцями та лісогосподарськими працівниками наукові та організаційні підходи забезпечили успішний розвиток лісової селекції у напрямках, які на сьогодні підтверджені як найефективніші і найперспективніші [10, 7]. Так, у контексті плюсової системи лісової селекції було відібрано значну кількість плюсових дерев основних лісотвірних порід. Одночасно було виділено значні площі генетичних резерватів і плюсових насаджень [6]. На основі кращих за фенотиповими ознаками дерев та насаджень відбирали репродуктивний матеріал, з подальшим створенням і формуванням лісонасінних плантацій (як родинних, так і клонових) та постійних лісонасінних ділянок. Розробляли проекти та створювали випробувальні культури, які за умови подальшої планомірної реалізації започаткованих досліджень дали б змогу розпочати перехід від плантацій першого покоління до плантацій вищих генетичних рівнів [21].

Високу генетичну цінність відібраного вихідного матеріалу, як підгрунтя для проведення та розгортання подальших селекційних робіт, забезпечувала значно ширша, порівняно зі сучасним періодом, селекційна база, представлена наявними на той час високопродуктивними лісами, значна частина яких мала природне походження [21].

За об'єктами лісонасінної бази проводили систематичні догляди з використанням комбінованих агротехнічних і лісівничих методів. До початку 1990-х років значна частина штучно створених об'єктів ввійшла у репродуктивну фазу. Надалі брак належної уваги до об'єктів лісового селекційного насадництва впродовж 1990-2000 рр. призвів до суттєвого погіршення лісівничого стану окремих об'єктів, їх фізичної втрати та втрати схем постановки окремих експериментів та їх результатів [21].

Унаслідок неналежного стану лісонасінної бази у сучасний період значна частина репродуктивного матеріалу лісових порід, що використовують під час лісовідновлення та лісорозведення, характеризується невисокою селекційною цінністю. Частина селекційно покращеного та сортового насадництва у загальних обсягах його заготівлі здебільшого не обліковується та фактично становить, за результатами аналізу походження заготовленої лісогосподарськими підприємствами насадничої сировини, менше одного відсотка. Отже, необхідно істотно активізувати наукові дослідження і лісогосподарську діяльність щодо відновлення створеної у 1960-1990 рр. лісонасінної селекційної бази та організації нових об'єктів ПЛНБ вищого генетичного рівня [21].

1.2. Сучасний стан виробництва садивного матеріалу в Україні

Для успішного виконання завдань з лісовідновлення і лісорозведення лісогосподарським підприємствам насамперед потрібен високоякісний садивний матеріал [16].

Постійні лісокористувачі зобов'язані забезпечувати відтворення, охорону, захист, підвищення продуктивності лісів, підвищення родючості ґрунтів,

посилювати корисні властивості лісових насаджень, вживати інших заходів відповідно до законодавства, дотримуючись принципів сталого розвитку. Сьогодні головним завданням лісового господарства України є вирощування високопродуктивних, довговічних та біологічно стійких насаджень з господарсько-цінних порід [18].

Лісові культури створюються шляхом садіння сіянців, саджанців, дичок, живців або висівання насіння деревних порід і чагарників. Садивний і посівний матеріал перед садінням і висіванням у разі потреби обробляється спеціальними речовинами для захисту від підсихання, шкідників і хвороб та підвищення приживлюваності і прискорення росту. Садіння лісових культур проводиться у строки, що забезпечують їх високу приживлюваність. Для відтворення лісів використовується садивний матеріал, вирощений у ґрунтово-кліматичних умовах, що відповідають умовам лісокультурної площі. Насіння деревно-чагарникових порід заготовляється на об'єктах лісонасінневої бази та у насадженнях високої продуктивності. Лісове насіння і садивний матеріал деревно-чагарникових порід повинні відповідати вимогам лісонасінневого районування і державних стандартів [18, 19, 20, 39].

Лісові культури створюються, як правило, з деревних порід, що відповідають типам лісорослинних умов і цільовому призначенню. У схеми зміцнення лісових культур вводяться також ґрунтопопідшувальні, плодово-ягідні деревні породи та чагарники. Для поліпшення складу насаджень може здійснюватися інтродукція деревних порід, які мають перевагу над місцевими [19, 42].

Збільшення лісистості території до оптимальних показників (рис. 11.) у всіх лісорослинних зонах нашої держави можливе шляхом своєчасного лісовідновлення та створення нових лісів лише за умови забезпечення успішного вирощування високоякісного садивного матеріалу основних лісотвірних видів у достатній кількості та необхідного асортименту [22].

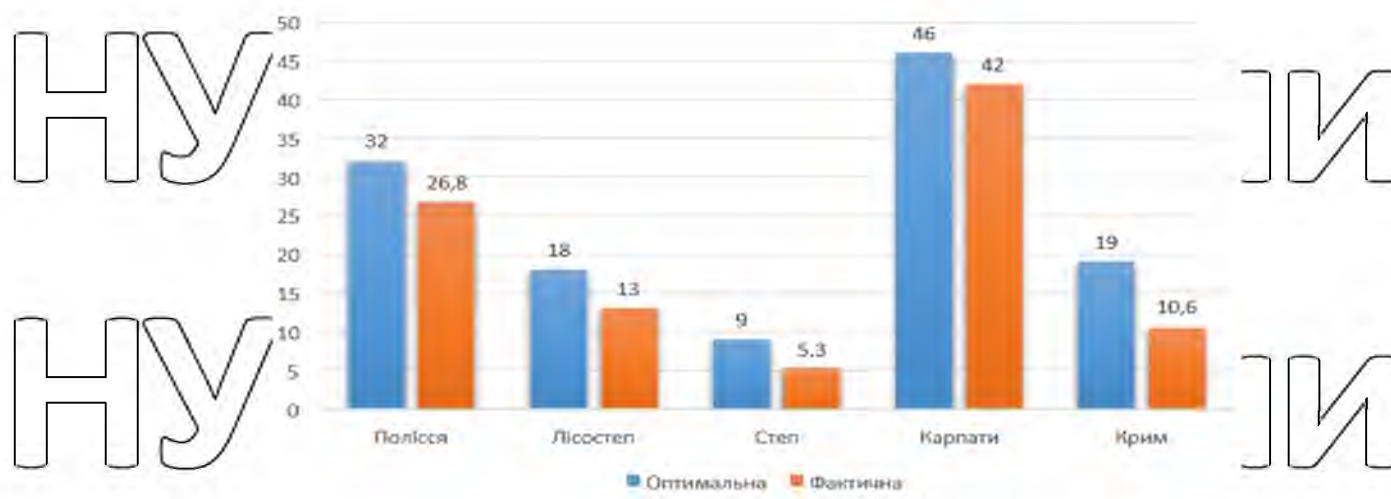


Рис. 1.1. Оптимальна лісистість по лісорослинних зонах, %

Сучасний стан лісокультурного виробництва у нашій країні передбачає можливості вирощування лісового садивного матеріалу в умовах відкритого та закритого ґрунту як з відкритою, так і з закритою кореневою системою [28].

Розсадник – це підприємство або його спеціалізована частина, призначенням якої є вирощування садивного матеріалу деревних та чагарникових порід, який в майбутньому використовують для озеленення та садово – паркового будівництва, лісорозведення і штучного лісовідновлення, створення лісомеліоративних насаджень та закладання плодкових садів [50].

Недоліком садивного матеріалу, вирощеного в розсаднику є менша його адаптованість при висаджуванні на площі, де ґрунтово-кліматичні умови відрізняються від умов розсадника [26].

На сучасному етапі розвитку лісового та декоративного розсадництва відбуваються позитивні зміни, хоча існує й ряд недоліків. Асортимент вирощуваних порід і видів продукції значно розширився, також активно запроваджуються сучасні технології вирощування нових видів садивного матеріалу. Також слід зазначити, що спостерігається тенденція відмови від постійних базисних розсадників і надається перевага меншим за площею тимчасовим розсадникам, збільшується питома частина садивного матеріалу із закритою кореневою системою і вирощеного в закритому ґрунті [25, 11].

Вирощування посадкового матеріалу на тимчасових лісових розсадниках дозволяє суттєво зменшити собівартість робіт та отримувати сіянці більш

адаптовані до ділянок з лісовими екосистемними особливостями [26].

Роботи з відтворення лісів лісогосподарські підприємства України проводять в основному однорічними сіянцями основних лісоутворюючих порід у відповідності до типів лісу. Лісокультурне виробництво у нашій країні на сучасному етапі передбачає вирощування садивного матеріалу основних лісоутворюючих видів за класичними технологіями відкритого ґрунту (як хвойні так і листяні види) а також і закритого ґрунту (здебільшого сіянці сосни звичайної і рідше модрина європейської). Проте окремі підприємства почали вирощувати сіянці дуба звичайного в умовах закритого ґрунту із закритою кореневою системою, так зокрема лісівники ДП «Смілянське ЛП» у 2016 році виростили 80 тис. шт. сіянців дуба із закритою кореневою системою [14, 34].

Для того, щоб отримати високоякісний садивний матеріал головних лісотвірних деревних порід, з'явилися перші спроби застосування сучаснішого та ефективнішого методу культури тканин [18].

На жаль, не практикують створення поширених у багатьох країнах так званих контейнерних розсадників, де модернізоване вирощування садивного матеріалу відбувається поза межами ґрунтового субстрату [45].

На сучасному етапі для забезпечення сіянцями лісокультурних робіт у лісовій галузі діють понад 630 постійних і близько 1700 тимчасових розсадників (табл. 1.1.) [28]. Для забезпечення потреб Держлісагенства цієї кількості цілком достатньо.

Таблиця 1.1.

Характеристика бази розсадництва по лісорослинних регіонах

| Регіон | Всього розсадників | | У тому числі | | | | | |
|---------------|--------------------|-------------|--------------|-------------|-------------------|-------------|------------|-------------------|
| | | | Постійних | | | Тимчасових | | |
| | к-сть, шт. | площа, га | к-сть, шт. | площа, га | середня площа, га | к-сть, шт. | площа, га | середня площа, га |
| Полісся | 762 | 487 | 99 | 339 | 3,3 | 663 | 148 | 0,2 |
| Лісостеп | 501 | 1545 | 216 | 1406 | 6,5 | 288 | 138 | 0,5 |
| Степ | 318 | 2458 | 141 | 2265 | 16,1 | 178 | 194 | 1,1 |
| Карпати | 698 | 433 | 168 | 332 | 2,0 | 529 | 97 | 0,2 |
| Всього | 2299 | 4961 | 634 | 4380 | 6,9 | 1668 | 587 | 0,4 |

Як видно з наведених вище даних, найбільше розсадників (762) знаходиться на Поліссі. Велика кількість лісових розсадників (698) перебуває у структурі лісгосподарських підприємств Карпат, однак площа як постійних, так і тимчасових розсадників тут найменша, відповідно 2,0 і 0,2 га.

Основним джерелом постачання садивного матеріалу для вітчизняного лісокультурного виробництва і надалі залишаються відкриті площі посівних відділень лісових розсадників (рис.1.2). Площі посівних відділень хвойних видів у підприємствах підпорядкування Держлісагенства протягом 2013-2016 років практично не змінювались і становили 110-120 га [22, 23, 24, 41, 42].

А стрімко посів листяних і чагарникових видів ситуація гірша, адже у деяких областях спостерігається зменшення площ подекуди втричі, а то й втричі. Так якщо у 2013 році листяні породи вирощувалися на площі 246 га, а чагарникові - 33 га, то у 2016 році відповідно 159 га 8 га. Найбільший спад спостерігається у областях Півдня і Сходу України у зв'язку з припиненням бюджетного фінансування лісгосподарських заходів [39].



Рис. 1.2. Динаміка площ посівних відділень у розсадниках підприємств Держлісагенства України, га

Щорічно у посівних відділеннях розсадників вирощується понад 200 млн. шт. стандартних сіяньців хвойних видів (рис.1.3). Обсяги вирощування сіяньців листяних і чагарникових порід протягом останніх років зменшилися і становили у 2016 році 70 млн. шт. (листяні) та 5 млн. шт. (чагарникові) [35, 38, 40].



Рис. 13. Динаміка вирощування сіянців у розсадниках підприємств Держлісагенства України за групами порід, тис. шт.

Якість садивного матеріалу значною мірою залежить і від якості насіння.

При цьому основну кількість насіння для майбутнього садивного матеріалу в основному заготовляють поза межами об'єктів постійної лісонасінної бази (ПЛНБ) лісогосподарських підприємств. А на об'єктах ПЛНБ навіть

лісогосподарські підприємства Держлісагенства заготовлять не більше 10-12% лісонасінної сировини [46]. На лісогосподарських підприємствах інших

міністерств і відомств ситуація із заготовлею лісонасінної сировини ще гірша.

Тобто в економічних реаліях сьогодення лісової галузі основна кількість вирощуваного садивного матеріалу, який використовують для створення

штучних лісових насаджень, на жаль, є низької генетико-селекційної якості. При

цьому через значну періодичність плодоношення найбільш цінних лісотвірних видів і відповідно дефіцит насіння в окремі роки, при вирощуванні садивного матеріалу не завжди дотримуються засад лісонасінного і лісокультурного

районування [23, 43]. Тому, незалежно від способів і технологій вирощування

лісового садивного матеріалу, його вирощування повинна базуватися на обов'язковому дотриманні вимог вітчизняного лісонасінного районування, викладених у відповідних настановах [31]. Проте позитивний вплив чіткого

дотримання вимог лісонасінного районування під час заготівлі лісонасінної

сировини і регіоналізації використання лісового насіння досить легко

нівелюється не дотриманням режиму зберігання чи підготовки його до висівання

[17].

У 2016 році підприємствами відомчого підпорядкування Держлісагенства було заготовлено понад 1,4 тис. т лісового насіння, призначеного для висіву у розсадниках, в тому числі маса насіння, яке було зібране на постійній лісонасінній базі, становила 16,2% (дуба - 18,5 % і сосни 16,2 %). За останні роки з покращеного лісового насіння було вирощено лише 4 % стандартного садивного матеріалу [35, 38, 40].

На даний час значний об'єм вирощуваного садивного матеріалу, який призначений для штучного відтворення лісів має низьку генетико – селекційну якість. Негативно впливають на якість сіянців та саджанців періодичність плодоношення та насіннюшення цінних деревних порід, недотримання лісонасіннєвого районування, порушення режиму зберігання лісового насіння та неправильна його передпосівна підготовка [32, 34].

У ДП «Тетерівське ЛГ» для заготівлі та переробки насіння використовується сучасне обладнання ТОВ «НВП «Укроргсинтез»: сушильна шафа з конвекцією повітря та контролем вологості, барабан для обробки шишок, обезкрилювач насіння, гравітаційний повітряний сепаратор, який розділяє насіння на різні фракції, установка для вакуумного очищення насіння, що дозволяє видалити пошкоджене та порожнє насіння, холодильна камера, прилад для термічної обробки жолудів [42].

В комплексі з переробки, зберігання насіння та вирощування садивного матеріалу знаходиться 2 холодильні камери для зберігання лісового насіння в стані біологічного спокою, міні-лабораторія для пророщування насіння хвойних порід та невеличка шафа для підсушування лісового насіння [41, 42].

Справі вирощування сіянців у ДП «Тетерівський лісгосп» приділяється особлива увага. Так як від їх якості залежить якими будуть майбутні насадження. А завдання перед лісівниками, щоб вони були стійкими та високопродуктивними. Слідуючи цій меті, в лісгоспі створено дві клонові лісонасіннєві плантації, де зібрані клони найбільш продуктивних дерев Полісся. Насіння, зібране на цих плантаціях, переробляється на власному комплексі, обладнаному всім необхідним обладнанням. З отриманого насіння в

контрольованому середовищі, яке дозволяє регулювати вологість ґрунту, проводити підживлення, боротись із шкідниками і хворобами за необхідності притінювати молоді сходи і виростають сіянці. Вихід сіянців за таких умов вирощування значно вищий ніж в традиційному розсаднику, з 1 квадратного метра до тисячі сіянців проти 160 планових штук в звичайному розсаднику [39].

Основою агротехніки вирощування лісового садивного становлять чотири основні чинники, які перебувають у тісному взаємозв'язку – світло, тепло, ґрунтова родючість та волога. Як відомо [29, 32], світло і тепло належать до екзогенно-стабільних чинників, а родючість ґрунту (трофічність) і його вологість – до езогено-трансформованих, тобто їх можна регулювати проведенням відповідних заходів. Таке регулювання характеризується більшим рівнем у разі вирощування в умовах закритого ґрунту і меншим – в умовах відкритого, особливо стосовно екзогенно-стабільних факторів [37].

Інвентаризація садивного матеріалу у розсадниках (сіянців, укорінених живців, саджанців), лісових культур і природного поновлення проводиться в кінці вегетаційного періоду після закінчення основних лісокультурних робіт, починаючи з 1 жовтня, з метою визначення ефективності робіт з відтворення лісів, якісного стану створених лісових культур і природного поновлення, якості садивного матеріалу, їх відповідності вимогам чинного законодавства, призначення заходів з поліпшення стану лісокультурних об'єктів [20].



Рис. 1.4. Площі загублених посівів, га

До загублених відносять посіви, що мають у ґрунті 25% і менше здорового насіння від встановленої норми виходу сіянців або 10% і менше сходів від

встановленої норми виходу сіяньців при одночасній наявності в ґрунті 15% і менше здорового насіння [11].

Найбільші площі загиблих посівів спостерігаються по листяних і чагарникових породах здебільшого в Степу. Так у 2016 році в Степу загинули 13,2 га посівів, зокрема 1,5 га ясена, 3,5 га робінії звичайної.

Інтегрованим показником ефективності розсадництва є вихід стандартних сіяньців з одиниці площі, який свідчить про успішність та правильність вирощування садивного матеріалу (рис.1.5.).

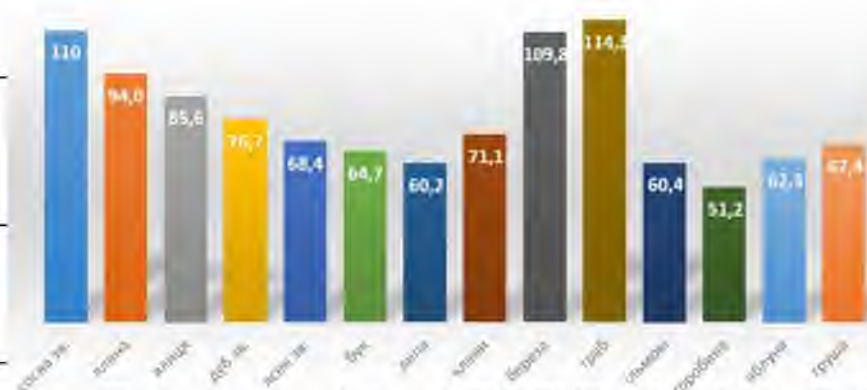


Рис. 1.5. Вихід стандартних сіяньців відносно планових показників, %

Як бачимо, по сосні, березі та грабу цей показник перевищує планову, а в інших породах є нижчим за плановий. Низький відсоток спричинений недотриманням агротехніки вирощування садивного матеріалу, зокрема недостатнім притненням ялини, неналежною стратифікацією насіння липи, кленів, тощо.

Дослідження причин ослаблення садивного матеріалу [32] показали, що упродовж вирощування на стан садивного матеріалу впливають такі групи ризику: незадовільні умови мінерального, водного та повітряного живлення, ураження збудниками хвороб і пошкодження первинними шкідниками, травмування коренів під час агротехнічного догляду, низькі температури та опіки.

За статистичними даними забезпеченість лісокультурних робіт сіяньцями головних порід в Україні коливається в межах 101–108%. Найнижкою серед

лісорослищних зон є забезпеченість сіянцями головних порід у Степу і становить 87-95% [51, 17, 36, 20].

У разі різкого зростання обсягів лісорозведення, основними завданнями якого є збільшення лісистості країни та відтворення ознак лісових екосистем на заліснюваних землях, необхідно переглянути окремі концептуальні показники

щодо виробництва садивного матеріалу. Насамперед, це стосується розширення асортименту і обсягів вирощування окремих порід, зокрема сіянців дерев-піонерів і кущів [17, 19]. Прикладом може слугувати виробництво сіянців берези,

використання яких для заліснення ділянок без ознак лісових екосистем за умов

Полісся унеможливило повторення помилок, допущених у минулому під час створення культур сосни на староорних землях. Незважаючи на те, що обсяги вирощування сіянців берези повислої останніми роками стійко зростають, за експертною оцінкою потреба в них забезпечена тільки на 25–30 %.

1.3. Сучасний стан відтворення дубових лісів

Згідно Правил відновлення лісів і лісорозведення, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16 січня 1996 року, відтворення лісів має такі методи: лісовідновлення, лісорозведення, лісова рекультивация і плантаційне лісовирощування.

Способи відтворення лісів:

- посадка лісових культур (одно-, дворічними і великим крупномірним садивним матеріалом, а також як з відкритою кореневою системою так і закритою кореневою системою, тобто в брикетах);

- посів насіння;
- комбінований.

Методи відтворення лісових ресурсів:

- Лісовідновлення (природне, штучне, комбіноване);
- Лісорозведення (захисне, рекреаційне, масивне);
- Плантаційне (цільових сортиментів, недеревних ресурсів, деревної маси);

Лісова рекультивація (рекреаційна, природоохоронна, санітарногігієнічна, лісогосподарська).

Лісовідновлення. Основною метою лісовідтворення є створення лісових культур та подальший догляд за ними з наступним формування високоякісних, добре сформованих, високопродуктивних насаджень бажаного породного складу.

Лісовідновлення може мати як природний так і штучний характер. При природному лісовідновленні відновлення лісу проходить вегетативно або насінево. Вегетативне лісовідновлення супроводжується утворенням

дугоподібних порослевих відводків від пнів попередніх деревостанів, утворюючи при цьому «порослеві гнізда». Породний склад молодого деревостану буде максимально наближеним, майже ідентичним, попередньому.

В подальшому, через велику густоту відводків на одиниці площі такі насадження відчують дефіцит сонячного світла та вологи з поживними речовинами, а природне зрідження супроводжується великою захаращеністю ділянки і прогресуванням хвороб та шкідників. Такі деревостани не довговічні, так як при відносно не здоровому віці порослеві стовбури мають старе, виснажене, хворе коріння. Тому такі деревостани мають низьку якість деревини та рано починають йти у відпад.

Природне насіневе лісовідновлення дає більш довговічне насадження з кращою якістю деревини і більшою продуктивністю, але таке лісовідновлення є більш стихійним і не займає всю територію рівномірно. При насіневому відновленні природний склад деревостану буде значно змінюватись і формуватись в основному з м'яко листяних, швидкозростаючих порід. Молоде насадження буде формуватись куртинами, в зонах опадів насіння певних деревних порід. Через щіткоподібний підріст доступ сонячного світла буде не рівномірним, як наслідок будуть формуватися не пропорційні крони з значним природнім зрідженням та захаращеністю. Насадження з насіневим відновленням більш стійкі до хвороб але в умовах значних захаращених будуть мати

небезпеку ураження. Деревостани матимуть не погану якість деревини та зможуть досягти віку стиглості.

Штучне лісовідновлення передбачає створення лісових насаджень насінням або попередньо вирощеними сіянцями з застосуванням пристроїв та механізмів. Дає змогу при створенні деревостанів створити умови максимальної приживлюваності, накопичення енергії росту, формувати насадження певного природного складу та за певними схемами розміщення посадкового матеріалу, що в подальшому забезпечить кожну рослину оптимальною кількістю сонячного світла та вологи з поживними речовинами. Штучне відновлення лісу передбачає

переднасієвий та передпосадковий обробіток ґрунту, а в перші роки зростання проведення агротехнічних доглядів. Це дає змогу створити благоприємні умови для зростання лісових культур та зменшити навантаження бур'янів та другорядних порід на головну породу, ту на яку в майбутньому буде направлено

ведення лісового господарства. Заходи спрямовані на догляд за лісовими культурами та рубки догляду за лісом дають змогу сформувати деревостани бажаного породного складу, досягти максимального приросту дерев по товщині та висоті, сформувати ажурні крони з високо піднятими очищеними від гілок стовбурами, отримати високу продуктивність насадження та високу, товарну

якість деревини. Штучне створення насаджень з наступними доглядами за лісом виключає утворення захаращених, що значно покращує санітарний стан лісів, та дає змогу попередити та своєчасно припинити розповсюдження хвороб.

Лісорозведення це штучне вирощування лісу на площах, що раніше не знаходилися під ним, шляхом посіву насіння або посадки молодих деревцев (сіянців або саджанців). Вибір способів лісорозведення визначається економічною доцільністю і проводиться з врахуванням ґрунтових і кліматичних умов. При лісорозведенні застосовують різні способи посіву: розкидний, рядовий і ін. При посадкою використовують посадочний матеріал як насінного (вирощеного з насіння), так і вегетативного (держаків, відведення і т. п.) походження.

Головні проблеми лісорозведення та штучного лісовідновлення:

- недосконала агротехніка створення лісових культур (обробітку ґрунту, садіння, доглядів);

- закладання лісових культур у неоптимальні часи (особливо в степу);

- використання неякісного садивного матеріалу (вирощеного з насіння зібраного не з ПЛНД);

- порушення основ агротехніки вирощування сіянців і закладання культур (сівозмін);

- не використання для створення культур у жорстких умовах стимуляторів росту.

Лісорозведення є основним методом розширеного відтворення лісів. Його застосовують для заліснення площ другої категорії лісокультурного фонду – нелісових земель. Враховуючи, що головна мета лісорозведення з позицій ЕОЛ

полягає у відтворенні ознак лісових біогеоценозів, на заліснюваних землях, на

особливу увагу заслуговують заходи з усунення чинників (ґрунтової “підшви”

на староорних землях, задерніння і пичинек коренегризів на пустирях тощо), які перешкоджають їх формуванню. Як і за інтенсивного лісовідновлення, головною

вимогою до лісокультурних робіт є застосування екологічно безпечних

технологій та використання для створення насаджень садивного матеріалу

деревних порід корінних деревостанів місцевого походження. У разі

неможливості або лісівничої недоцільності створення насаджень, наближених до

природних корінних деревостанів, для лісорозведення доцільно

використовувати породи-піонери та види характерні для складу похідних

деревостанів. Найбільш придатним садивним матеріалом для заліснення

нелісових земель є насіння та сіянці або саджанці з нетравмованою кореневою

системою, інкульовані (уражені) мікотрофними грибами. Своєрідною

особливістю лісорозведення є доцільність збільшення початкової густини

лісових культур, порівняно з аналогічними посадками на лісових землях. Так, у

Швеції культури дуба звичайного на сільськогосподарських землях створюють

висіванням жолудів з розміщенням садивних місць 1,2–1,5 x 0,4–0,6 м. Введення

в культури порід-інтродуцентів, з позицій ЕОЛ не бажано, за виключенням

випадків, коли їх вирощування не загрожує існуванню аборигенних видів та дозволяє отримати додаткову недеревну і деревну продукцію.

Плантаційне лісовирощування. Створення лісових плантацій сприяє збільшенню загальних обсягів лісокористування як на місцевому, так і регіональному та державному рівнях. Головним завданням плантаційного лісовирощування в системі відтворення лісових ресурсів є зменшення антропогенного тиску на природні та напівприродні ліси, забезпечення їх охорони, захисту і відновлення. Плантаційне лісовирощування може концентруватись на спеціалізованих підприємствах або мати спорадичний характер. Залежно від обсягів прискореного лісовирощування, при проектуванні лісових плантацій повинні передбачатись "зелені коридори" для забезпечення міграції диких тварин. Площу та розміщення плантацій доцільно узгоджувати з

концентрацією і структурою лісових насаджень як на регіональному рівні, так і в межах окремих природних ландшафтів. При цьому плантаційне лісовирощування виняткову лісівничу доцільність і високу економічну ефективність має на нелісових землях з достатньо родючими ґрунтами (площі, що вийшли з-під тимчасового сільськогосподарського користування, пустирі тощо). Натомість лісові плантації не слід закладати на місці зростання природних і напівприродних лісів.

З метою гармонізації економічних, екологічних і соціальних функцій, до складу лісових плантацій доцільно вводити кілька видів. При виборі деревних рослин для лісових плантацій необхідно враховувати їх відповідність місцевим умовам та регіональним вимогам щодо ведення лісового господарства. Використання порід-інтродуцентів для введення у лісові плантації можливе тільки у випадках, коли їх ценотичні характеристики та товарна продуктивність значно вищі, ніж аборигенних видів. Для підвищення продуктивності лісових плантацій доцільно використовувати гібриди швидкоростучих видів деревних рослин, у безпечній з позицій збереження біорізноманіття кількості.

Враховуючи трансформаційні впливи на довкілля, в технологіях з плантаційного лісовирощування слід передбачити заходи, які б

унеможлилювали деградацію ґрунтів та погіршення їх якісних показників у довгостроковій перспективі.

Лісова рекультивация. Основний метод відтворення лісових ресурсів на техногенно-порушених землях. При залісненні таких земель в якості основного способу застосовується садіння сіянців. За розмаїття умов місцезростання, що формуються на відвально-кар'єрних ландшафтах та з огляду на поліфункціональне призначення культур-фітоценозів за лісгосподарського напряму рекультивации заслуговують на увагу й інші види садивного матеріалу.

У межах зелених зон міст, з метою отримання швидкого ефекту від озеленення слід використовувати великомірний садивний матеріал, а для зменшення вартості робіт заслуговують на увагу агротехнічні заходи із застосуванням живців, живцевих саджанців та висіву насіння на постійне місце зростання.

Враховуючи, що техногенно-порушені ландшафти послаблюють стійкість усієї біосфери, питання, пов'язані з їх рекультивациєю, потребують екологічного підходу із залученням принципів адекватності, сумісності, відповідності фітоценозів умовам місцезростання, пріоритету фітомеліорації, преторного і видового різноманіття середовища, обліку мікрозональності природних умов, природного балансу та екологічності. У зв'язку із різними видами техногенних

перетворень місцевості та літогенної основи, які ускладнюються своєрідною реакцією на комплекс природних чинників у різних фізико-географічних зонах, на техногенно-порушених ландшафтах формуються надмірно мінливі

біогеоценози, заліснення яких потребує особливого підходу з урахуванням ролі форм мікрорельєфу, мікроклімату, водного режиму, явищ водної та вітрової ерозії. Економічні завдання з лісгосподарського освоєння повинні узгоджуватись із балансово-економічним потенціалом ландшафтів, а доречність створення лісових культур фітоценозів ґрунтуватись на мінімально обґрунтованих витратах, які забезпечували б ефективне використання технічних засобів та сучасних технологій з лісорозведення.

Враховуючи різноманіття природи лісу, категорій земель, цілей лісовирощування наведені вище підходи до вибору методів відтворення лісових

ресурсів мають загальний методологічний характер, оскільки визначають головні правила лісовідновлення і лісорозведення. Поряд з цим вони передбачають диференційований підхід до відтворення лісів і тому не тільки можуть бути модифіковані але і повинні бути адаптовані до конкретних умов і еколого-лісівничих вимог.

Лісовідновлення завжди матиме місце в веденні лісового господарства, так як зміну деревостанів викликає не лише господарська діяльність антропогенного характеру, а й зміни в наслідок виникнення стихійних природних лих, чи лісових пожеж.

З екологічної, санітарної та економічної точки зору при виникненні потреби у лісовідновленні доцільно використовувати штучне лісовідновлення. В порівнянні з природним лісовідновленням, штучне дає змогу покращити естетичний, санітарний стан лісів, уникнути розповсюдження хвороб та шкідників, зменшити ймовірність виникнення лісових пожеж, сформувати деревостани, які в кінцевому результаті досягнуть віку стиглості, створивши високопродуктивну насінову базу для створення нових лісових культур та забезпечать народне господарство високоякісною, цінною деревиною.

У природних насадженнях рівнинної частини України зростають дуби звичайний, скельний і пухнастий. Насадження дуба звичайного займають приблизно 95 %, скельного – 4 % і пухнастого - 1 % загальної площі дубових насаджень. У Західному Лісостепу трапляються змішані насадження дуба звичайного і скельного [39].

Найпоширенішим і найціннішим вважається дуб звичайний. Культури його створюють у Поліссі, Лісостепу і Степу. Враховуючи сприятливі кліматичні умови Полісся, культури дуба можна створювати як сіянням жолудів, так і садінням сіянців і саджанців. У Лісостепу і Степу перевагу слід віддавати сіянню жолудів на постійне місце. Пояснюється це тим, що культури, створені сіянням жолудів, краще витримують посуху, оскільки коріння сходів проникає на більшу глибину [39].

При створенні культур дуба застосовують деревно-чагарниковий, деревнотіньовий, групово-ланковий і шаховий типи змішування порід. У суцільних культурах початкова участь дуба повинна становити близько 50 % кількості посівних або садивних місць [39].

В Українському Поліссі в культури дуба звичайного можна вводити ялину європейську, модрина сибірську та європейську, ясен звичайний, липу дрібнолисту, клен гостролистий, граб звичайний, вільхи сіру та клейку, ліщину звичайну, калину звичайну, смородину чорну, черемху звичайну та багато інших листяних порід, які є добрими супутніми і підгінними породами [39].

Найбільш різноманітною за складом насаджень в межах ареалу дуба звичайного і скельного є західна частина Лісостепу, який охоплює територію від Українських Карпат до Дніпра. У цій частині Лісостепу в культури дуба можна вводити ялину європейську, модрина європейську та японську, бук лісовий, ясен звичайний, горіх чорний, дуб бореальний, липи дрібнолисту і сріблясту (останню на Поділлі), явір, клени гостролистий, польовий і татарський, граб звичайний, черешню, вільхи клейку і сіру, грушу звичайну, яблуню лісову, горобину звичайну і багато чагарників. В культури дуба звичайного центральної частини Лісостепу, яка простягається від Дніпра до кордону з Росією, можна вводити всі зазначені для Лісостепу деревні рослини, крім бука лісового, горіха чорного, явора і граба звичайного, а у східній частині Лісостепу України всі перелічені лісові породи, крім липи сріблястої, черешні, клена польового та явора [39].

У західній частині Степу (в Молдові та в Україні до Дніпра) в культури дуба доцільно вводити ясен звичайний, горіх чорний, клени гостролистий, польовий і татарський, грушу звичайну, яблуню лісову, ялівець віргінський, горобину звичайну, черемху звичайну, дерен чоловічий, каркаси західний і південний, ліщину звичайну, бузок звичайний, скумпію, смородину золотисту тощо. В культури дуба звичайного східної частини Степу можна вводити всі зазначені для цієї зони деревні рослини, крім каркаса західного, горіха чорного, ялівцю звичайного, скумпії, черемхи віргінської. Асортимент деревних рослин

для культур дуба можна розширити за рахунок обліпихи, таволги різних видів і яблуні сибірської [39].

Зростання дуба звичайного, незважаючи на його широку екологічну амплітуду, багато в чому залежить від інших порід, з якими він сумісно зростає, частки їх участі і розміщення по площі. До найбільш поширених порід, які зростають разом з дубом, можна віднести ялину європейську, модрина сибірську, ясен звичайний. Добрими підгінними породами є липа дрібнолиста, клен гостролистий, граб звичайний [39].

Дуб звичайний і ясен звичайний зростають в природних насадженнях на території України. Вони є основними деревними породами, на які ведеться господарство в дібровах Лісостепу, східно байрачного і Центрального Степу в місцях, де ґрунт більш зволожений. В окремих випадках високою продуктивністю та стійкістю відзначаються чисті культури дуба звичайного [39].

Ясен звичайний, як зазначалося, не конкурує з дубом при спільному їх зростанні за вологу, якщо кількість дерев ясеня не перевищує 30%. У дубово-ясеневих насадженнях на свіжих і вологих сірих лісових суглинкових ґрунтах, опідзолених і звичайних чорноземах (свіжі та вологі діброви) середньорічний приріст деревини на 9-11 % вищий, ніж у чистих дубових насадженнях. Сіянци

ясеня можна висаджувати одним чистим рядом або змішувати їх у ряду з іншими породами, що розвивають густооблиствену крону [39].

Найпоширенішими підгінними породами для дуба звичайного і ясеня звичайного є липа дрібнолиста, клен гостролистий і граб звичайний у межах їх ареалу. При цьому липа утворює найбільший за масою органічний опад [39].

Дерева липи дрібнолистої дають значно більше і побічних продуктів, ніж дерева клена і граба. За однакових умов прибуток від реалізації деревини і побічних продуктів, в основному меду, з одиниці площі у дерев липи значно вищий, ніж у клена і граба [39].

РОЗДІЛ 2

ПРОГРАМА РОБІТ ТА МЕТОДИКА ДОСЛІДЖЕНЬ

НУВБІП України

2.1. Актуальність теми, мета досліджень і головні завдання роботи

НУВБІП України

Однією із найбільш актуальних проблем лісового господарства України стає масове усихання лісових деревостанів. Головною причиною їх масового усихання є ослаблення самих дерев, а вже внаслідок цього стає заселення ослаблених дерев жуками-короїдами. Біологічна стійкість до несприятливих

НУВБІП України

факторів, та продуктивність лісових насаджень визначається якістю насінної сировини з якої вони і були вирощені. Стає відомо, що переважна більшість всихаючих насаджень були створені в 50-60-х рр. на сільськогосподарських землях, а також у повоєнні роки для відбудови столиці, у критичному віці 40 років, уражаються кореневою губкою.

НУВБІП України

На даний час потреба в хорошому насінні постає дуже актуально. Від заготовленого насіння залежить якість садивного матеріалу, з якого в майбутньому будуть створюватись високопродуктивні лісові насадження.

НУВБІП України

Заготівлю насіння потрібно проводити тільки з найкращих і найбільш продуктивних насаджень. Заготівля насіння з мінусових насаджень, хворих забороняється. Це і є головною проблемою на даний час. Значна частина підприємств лісового господарства проводить закупівлю насіння у місцевих жителів, які не дотримуються правил заготівлі. Заготівля може проводитись на

НУВБІП України

узліссях, рідколіссях, пошкоджених деревах, що значно впливає на майбутню якість садивного матеріалу. Важливою складовою сучасного насінництва є його зберігання, необхідно мати спеціально облаштовані приміщення. Деякі підприємства лісового господарства не мають такої змоги. Вони проводять

НУВБІП України

закупівлю насіння або готового садивного матеріалу в інших підприємствах, що звичайно несе за собою додаткові витрати, що є негативним явищем для сучасного насінництва, і в цілому для лісового господарства, адже кожне підприємство повинно самостійно забезпечувати себе насінним матеріалом.

Головні завдання роботи:

1. Узагальнити досвід та провести оцінку сучасного стану лісокультурної справи, технологій, які застосовуються чи можуть застосовуватись у процесі лісокультурного виробництва.

2. Виявлення основних проблем, завдань та перспектив на майбутнє щодо усуненню недоліків.

2.2. Програма робіт та основні положення методики досліджень

Відповідно до програми досліджень виконані наступні роботи:

1. Опрацювання літературних джерел за темою досліджень;
2. Опрацювання нормативно-законодавчої бази (Кодекси, Правила, Стандарти), за якими регулюється організація лісокультурної справи в Україні;

3. Узагальнення звітних матеріалів та документів з теми досліджень;

4. Ознайомлення з базою лісового насінництва;
5. Проведення інвентаризації садивного матеріалу у тимчасових розсадниках, встановлення їх виробничої потужності;

6. Аналіз обсягів створених лісових культур в ДП «Ярмолинецьке ЛГ»;

7. Обробка зібраного матеріалу, виявлення закономірностей та тенденцій, формулювання висновків та пошук шляхів удосконалення лісокультурної справи в ДП «Ярмолинецьке ЛГ».

При проведенні досліджень було вивчено характеристику лісового фонду підприємства, його природно-кліматичні умови, та основні аспекти економічної діяльності підприємства. Також розглядалися законодавчі акти і інші нормативно правові документи, які пов'язані з даною темою досліджень. Проводилось опрацювання літератури пов'язаної з лісокультурною справою.

При вивченні обсягів заготівлі лісонасінної сировини було встановлено що підприємство заготовляє лише жолуді в урожайні роки решту насінневого матеріалу закупляють в лісогосподарських підприємствах регіону.

Передбачений програмним завданням аналіз використання площі лісового розсадника за цільовим призначенням було здійснено шляхом порівняння площ зайнятих посівами з площами, які відведені під розсадник.

Обсяги відтворення лісів встановлювали відповідно до записів у книзі лісових культур та річних звітів.

2.3. Обсяг виконаних робіт та практичне значення отриманих результатів

Дослідження відповідної теми передбачало камеральну обробку матеріалів, які були зібрані на підприємстві: пояснювальної записки до проекту організації і розвитку підприємства, річні звіти по вирощуванню садивного матеріалу, та данні щодо відтворення лісів у ДП «Ярмолинецьке ЛГ».

Після обробки результатів досліджень було визначено деякі кількісні та якісні показники обсягів вирощеного садивного матеріалу та створених лісових культур, а також було запропоновано шляхи покращення лісокультурної справи у підприємстві.

РОЗДІЛ 3

КОРОТКА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНИХ УМОВ ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ЯРМОЛИНЕЦЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО»

3.1. Місцезнаходження і площа підприємства

ДП «Ярмолинецьке лісове господарство» розташований в південній частині Хмельницької області на території Городоцького, Чемеровецького, Ярмолинецького, Віньковецького та Деражнянського адміністративних районів.

Загальна площа підприємства складає 19080,4 га [48].

Адміністративно-організаційна структура та загальна площа ДП «Ярмолинецьке лісове господарство» наведено в таблиці 3.1.

Таблиця 3.1

Адміністративно-організаційна структура та загальна площа

| Найменування лісництв, місцезнаходження контор | Адміністративні райони | Площа, га |
|--|------------------------|-----------|
| Сатанівське | Городоцький | 3912,1 |
| | Чемеровецький | 492,1 |
| | Разом: | 4404,2 |
| Ярмолинецьке | Городоцький | 3015,5 |
| | Ярмолинецький | 1726,6 |
| | Разом: | 4742,1 |
| Вишнівчицьке | Городоцький | 650,0 |
| | Чемеровецький | 3652,9 |
| | Разом: | 4302,9 |
| Віньковецьке | Віньковецький | 4786,4 |
| | Деражнянський | 432,5 |
| | Ярмолинецький | 412,3 |
| Разом: | 5631,2 | |
| Усього по лісгоспу | | 19080,4 |
| В т. ч. по адмінрайонах: | | |
| | Городоцький | 7577,6 |
| | Віньковецький | 4786,4 |
| | Деражнянський | 432,5 |
| | Чемеровецький | 4145,0 |
| | Ярмолинецький | 2138,9 |

3.2. Організація території господарства

Ярмолинецький лісгосп (в минулому Проскурівський лісгосп) був організований в 1936 році на базі на базі Прескурівського та Летичівського лісництв. В 1949 році контора була переведена в смт. Ярмолинці і лісгосп був перейменований в Ярмолинецький. До складу лісгоспу входило п'ять лісництв [48].

В 1950 році із Кам'янець – Подільського лісгоспу було прийнято Вишнівчицьке лісництво [48].

Відповідно до постанови Ради Міністрів УРСР від 30 листопада 1960 року за №1834 і наказу №117 від 14 травня 1960 року по головному управлінню лісового господарства і лісозаготівель КМУСР «Про реорганізацію лісгосподарських і лісозаготівельних підприємств» Ярмолинецький лісгосп реорганізований в лісгоспзаг з передачею йому функцій лісозаготівельного підприємства [48].

Згідно наказу Хмельницького управління лісового господарства і лісозаготівель від 06.01.1982 року за №1 на базі Краснозирського лісництва організовано Хмельницьке лісництво [48].

Згідно наказу Хмельницького державного лісгосподарського об'єднання «Хмельницькліс» №7 від 10 лютого 1993 року із складу Ярмолинецького лісгоспу були виділені Хмельницьке і Краснозирське лісництва загальною площею 5222,0 га, а згідно наказу цього ж об'єднання за №148/к-а від 31 березня 1998 року, було виділено Михайлівське лісництво загальною площею 4222,0 га [48].

У зв'язку з утворенням Хмельницького обласного управління лісового господарства та на виконання наказу Державного комітету лісового господарства за №237 від 23.03.2005 року Ярмолинецьке державне лісгосподарське підприємство було перейменоване в державне підприємство «Ярмолинецьке лісове господарство» [48].

3.3. Природно-кліматичні умови регіону досліджень

Згідно лісорослинного районування територія лісгоспу відноситься до центральної частини лісостепової зони [48].

Клімат району розміщення господарства помірно-континентальний, із слабким коливанням температури, відсутністю сильних морозів, частими відлигами, достатньою кількістю опадів. Досить високою вологістю повітря і порівняно невеликою кількістю ясних безхмарних днів [48].

Детальна характеристика кліматичних показників наведена в таблиці 3.2.

Таблиця 3.2

Кліматичні показники [48]

| Назва показників | Одиниця виміру | Значення | Дата |
|--|----------------|----------|--------------|
| 1. Температура повітря: | | | |
| - середньорічна | градус | +6,8 | - |
| - абсолютна максимальна | градус | +36 | - |
| - абсолютна мінімальна | градус | -32 | - |
| 2. Кількість опадів за рік | мм | 540 | |
| 3. Тривалість вегетаційного періоду | днів | 180 | |
| 4. Останні заморозки весною | | | 25 травня |
| 5. Перші заморозки восени | | | 18 вересня |
| 6. Середня дата замерзання річок | | | 15 грудня |
| 7. Середня дата початку паводку | | | 15 березня |
| 8. Сніговий покрив: | | | |
| - потужність | см | 15-50 | |
| - час появи | | | 25 листопада |
| - час сходження у лісі | | | 1 березня |
| 9. Глибина промерзання ґрунту | см | 43 | |
| 10. Напрямок переважаючих вітрів по сезонах: | | | |
| - зима | румб | З, ПдС | - |
| - весна | румб | ПдС, З | - |
| - літо | румб | З, ПнЗ | - |
| - осінь | румб | З, ПдС | - |

Продовження таблиці 3.2

| Назва показників | Одиниця виміру | Значення | Дата |
|---|----------------|----------|------|
| 11. Середня швидкість переважаючих вітрів по сезонах: | | | |
| - зима | м/сек. | 4,6 | - |
| - весна | м/сек. | 3,7 | - |
| - літо | м/сек. | 2,9 | - |
| - осінь | м/сек. | 3,5 | - |
| 12. Відносна вологість повітря | % | 75 | |

Клімат території розташування господарства сприятливий для успішного росту таких деревних та чагарникових порід: дуб звичайний, ясен, бук, клен гостролистий, граб, вільха чорна, береза, ліщина, калина, горобина. Це підтверджується наявністю високо-бонітетних насаджень дуба, ясеня, бука, граба [48].

Із кліматичних факторів, що негативно впливають на ріст і розвиток лісових насаджень, мають місце рясні часті опади у вигляді злив, пізні весняні і ранні осінні заморозки, ожеледь і налипання мокрого снігу, сильні вітри і снігопади [48].

Вся територія господарства відноситься до рівнинних лісів. Рельєф території розміщення господарства характеризується сильною розчленованістю ярами, балками та долинами невеликих річок. Особливістю є наявність вапнякових гряд – кряжів, що підіймаються над рівниною, так званих Товтр [48].

Товтровий рельєф спостерігається між річками Смотрич і Жванчик. Товтри тягнуться невеличкими на 400-500 метрів, відокремленими, вигнутими кряжами, які мають вигляд валів або ланцюгів скель висотою 300-320 метрів над рівнем моря. На північ і схід від Товтровою кряжу середньоземноморські відкладення переходять в сарматські, які складаються із глинясто-піщаних товщ і вапняків [48].

На Товтровому кряжі утворились дерново-карбонатні ґрунти на елювії щільних карбонатних порід розповсюджених на схилах Товтр. Грядовий рельєф,

м'яка підстилка і присутність карбонатів сприяли лужній реакції, тому ґрунти тут частіше сірі лісові слабо і середньопідзолені, які є основою формування свіжих і вологих дібров. Разом з тим, тут зустрічаються дернові слабо і середньопідзолисті суглинисто-піщані і піщано-суглинисті ґрунти з прошарками суглинку, на яких формуються судіброви [48].

Район розташування лісгоспу можна розділити на дві групи. Перша група лесовидних порід до якої відносяться Яромлинецьке, Віньковецьке і частина Вишнівчицького лісництва [48].

Корінними ґрунтами є деградовані чорноземи, на лесовидних суглинках, карбонатні суглинисті чорноземи на продуктах вивітрювання вапняків і сірі, темно-сірі та світло-сірі опідзолені лісові ґрунти. По механічному складу ґрунти – суглинисті [48].

На окремих ділянках ґрунти сформувались в умовах надмірного зволоження. В заплавах рік і мікропониженнях залягають болотні ґрунти: ілувато-глеєві, торф'яно-глеєві і торф'яники [48].

Рівень залягання ґрунтових вод коливається від 7 до 16 і більше метрів [48].

Процеси ерозії спостерігаються в лісах, розташованих на горбистому рельєфі, але інтенсивність цих процесів незначна. В запобіганні ерозії ґрунтів велику захисну роль відіграють широколисті насадження, з яких виділені урядовими постановами інші ліси, які мають важливе значення для захисту навколишнього середовища [48].

3.4. Характеристика лісового фонду

Лісовий фонд ДП «Яромлинецьке ЛП» представлений в основному середньовіковими та молодими насадженнями та майже повністю складаються з твердолистяних порід (див. рис. 3.1-3.2).



Рис. 3.1. Розподіл вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за групами віку, %

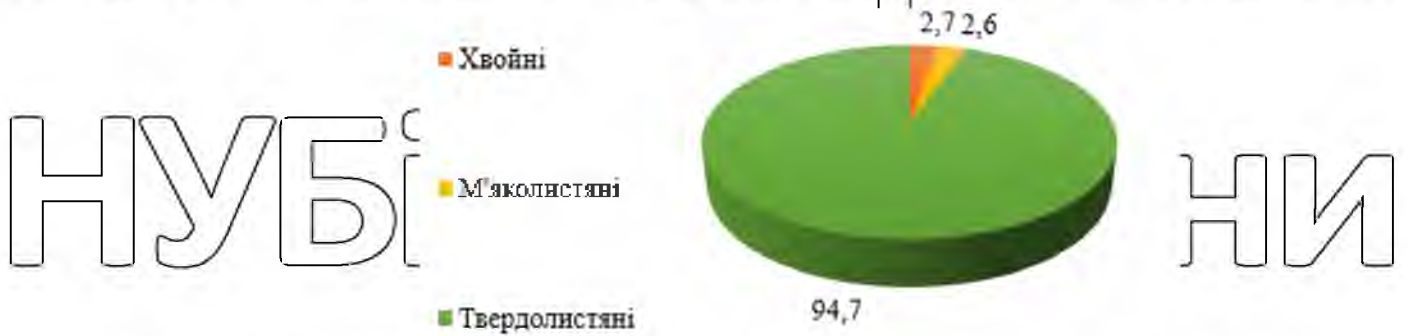


Рис. 3.2. Розподіл вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за групами порід, %

Серед них найбільшу частку в запасі мають: дуб звичайний (61%), граб звичайний (13%) та ясен звичайний (12%). Це можна помітити на рис. 3.3.



Рис. 3.3. Розподіл вкритих лісовою рослинністю земель по переважаючих породах, %

Однією з особливостей лісового фонду є висока частка лісів природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення, а саме – 45,8%. Тому господарювання обмежене і невелика частка рубок головного користування. Прослідкувати це можна на рис. 3.4.

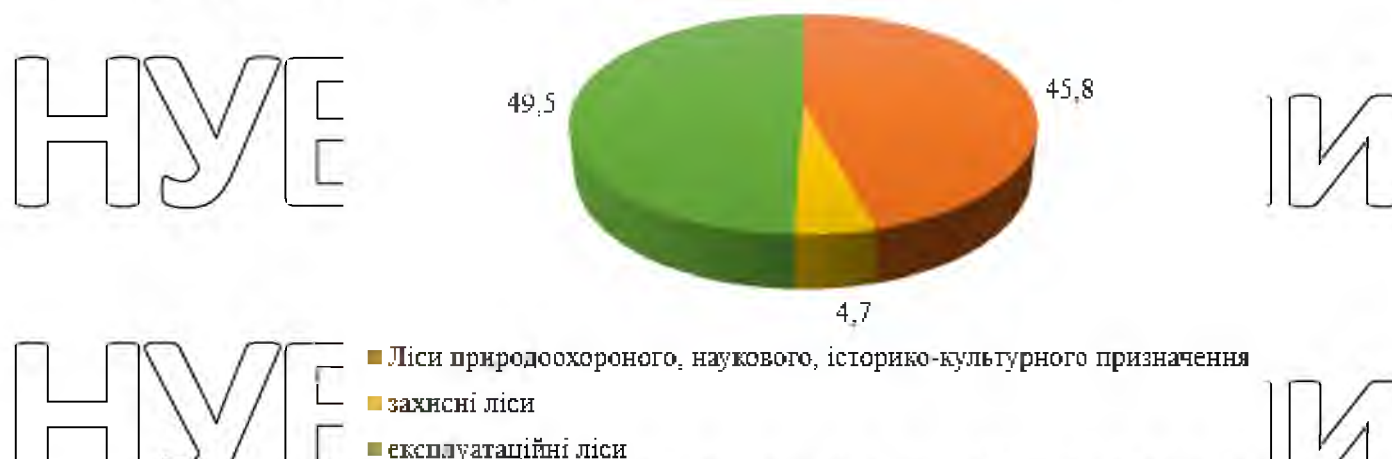


Рис. 3.4. Розподіл площі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за категоріями, %

Оскільки, у розподілі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок на підприємстві переважають експлуатаційні ліси.

Площа земель лісового фонду – 19080,4 га, з них вкриті лісовою рослинністю – 5164,9 га.

Статистичні дані:

- середній запас на 1 га вкритих лісом земель – 229 м³;
- загальна зм на запасу – 68,87 тис. м³;
- загальний середній приріст на 1 га – 3,8 м³.

3.5. Економічні умови регіону досліджень

Район розташування господарства відноситься до числа аграрно-промислових районів області з слабо розвинутою промисловістю [48].

Сільське господарство багатогалузеве: землеробство, садівництво та тваринництво. Землеробство спрямоване на вирощування зернових (пшениця, ячмінь, кукурудза) і технічних культур (соя, соняшник, цукровий буряк).

Основні підприємства в районі розташування господарства: елеватор, консервний завод «Яблуневий дар» [48].

Переробкою деревини займаються ДП «Ярмолинецький лісгосп», «Ярмолинецький СЛП», «Вінковоцький СЛП», «Городоцький СЛП», «Чемеровецький СЛП» [48].

Для надання технічної допомоги і контролю за веденням лісового господарства за лісгоспом закріплено чотири лісгосподарські підприємства («Ярмолинецький СЛП», «Вінковоцький СЛП», «Городоцький СЛП», «Чемеровецький СЛП») загальною площею лісових ділянок 13290 га [48].

Лісовість зони діяльності лісгоспу складає: 11,3%. Ліси на території району розташовані нерівномірно [48].

Загальна потреба району у деревині з місцевих лісів задовольняється на 64%, в тому числі з лісів держлісгоспу на 56% [48].

В 2010 р. в лісах лісгоспу в цілому було заготовлено 45,82 тис.м³ ліквідної деревини, в т.ч. ділової – 11,64 тис.м³. Із загального обсягу заготовленої ліквідної і ділової деревини хвойні породи складають відповідно 1,26 тис.м³ (0,71 тис.м³), твердолистяні породи – 43,08 тис.м³ (10,16 тис.м³), м'яколистяні породи – 1,48 тис.м³ (0,77 тис.м³) [48].

Основні сортименти, які заготовлюються в лісгоспі: технологічна сировина – 58,6%, пиловник – 18,1%, баланси – 6%, дрова паливні – 5,9%, фансировина – 1,4% [48].

Найбільшими споживачами деревини по експорту є «Інтернешнл Гіпсум», «Метрополь», «Унісіл» і «Рефорест», а на внутрішньому ринку – ТОВ «ЛК Інтердліт Надвірна», ВАТ «Шепетівка ДСК», ТОВ «Кроно Україна», ТОВ «Барлінек», ТОВ «Цунамі», ТОВ «Форвард», ТОВ «Сврошлон» [48].

В 2010 році реалізовано на експорт – 24,26 тис.м³, на внутрішній ринок – 21,26 тис.м³, використано для власних потреб – 0,30 тис.м³ дров на обігрів побутових приміщень та випалювання вапна [48].

Найбільшим попитом в споживачів користується технологічна сировина (31,41 тис.м³), пиловник (8,28 тис.м³), дрова паливні (2,71 тис.м³), баланси (2,77

тис.м³), фансировина для лушення (0,42 тис.м³), фансировина для стругання (0,23 тис.м³) [48].

Район розташування лісгоспу характеризується достатньо розвинутою мережею шляхів транспорту загального користування. По території лісгоспу проходять залізниці: в північній частині – Вінниця – Тернопіль; в південній частині – Хмельницький – Гусятин [48].

Основними транспортними магістралями в зоні діяльності лісгоспу є автомобільні шляхи державного значення та дороги обласного значення, - а саме:

Хмельницький – Гусятин – Кам'янець-Подільський; Городок – Гусятин;

Ярмолинці – Городок; Чемерівці – Вишнівчик; Пасічна – Шарова. Крім того, всі

населені пункти з'єднані між собою асфальтними і ґравійно-щебеновими дорогами. В лісових масивах знаходяться достатня кількість ґрунтових доріг [48].

Протяжність лісгосподарських доріг на території лісгоспу складає 165,3 км, із них твердим покриттям 20,3 км [48].

Загальна протяжність шляхів транспорту на 1000 га площі складає 8,7 км, в тому числі із твердим покриттям – 1,1 км, ґрунтових – 7,6 км. Ступінь забезпеченості становить 79% виходячи із норми забезпеченості 9-14 км на 1000 га [48].

Лісове господарство в економіці району займає одне з провідних місць. Основним напрямком його розвитку є раціональне використання лісових ресурсів із збереженням і підвищенням всіх корисних функцій лісових насаджень [48].

Наявні в лісовому фонді сільськогосподарські угіддя використовуються для потреб підсобного господарства і в якості службових наділів. Значення лісових сіножатей в кормовому балансі району незначне [48].

Випас худоби в лісовому фонді проводиться в незначному обсязі місцевим населенням [48].

З побічних лісових користувань мають місце розміщення пасік, збір грибів, ягід і лікарських рослин місцевими жителями для власних потреб [48].

Лісгоспом заготівля продукції побічних лісових користувань не проводиться [48].

Мисливська фауна в лісах господарства представлена такими видами: кабан, козуля, лисиця, заєць, білка [48].

Полювання носить спортивний характер [48].

Крім задоволення потреб народного господарства в деревині і продукції побічних лісових користувань, лісові насадження мають важливе природоохоронне і рекреаційне значення [48].

Особливе значення мають ліси, які виконують ґрунтозахисну, водоохоронну і водорегулюючу роль. Ліс зводить до мінімуму ерозію ґрунтів, регулює стік, сприяє зниженню інтенсивності паводків і повеней [48].

В умовах господарства ліс відіграє санітарно-гігієнічну і естетичну роль. Ліс служить місцем відпочинку для населення селищ міського типу Ярмолинці, Вінківці, Городок, Чемерівці і навколишніх сіл [48].

3.6. Аналіз господарської діяльності

Рубки головного користування. Лісгосп мав затверджену наказом Мінкоресурсів України від 02.07.02 №244 розрахункову лісосіку рубок головного користування на 2003-2012 роки, яка становила 18,12 тис.м³ ліквідної деревини [48].

Фактичний відпуск ліквідної деревини від рубок головного користування в середньому за рік становив 104% від розміру діючої розрахункової лісосіки. Перевиконання виходу ліквідної деревини пояснюється ефективним використанням лісосічного фонду, збільшенням використання відходів і великим попитом деревину. Вихід ліквідної деревини від загального запасу в окремі роки ревізійного періоду становив 98,5% [48].

Вихід ділової деревини в цілому нижчий від запроєктованого на 1,1%, в тому числі по господарствах: твердолистяні – нижчий на 3,4%, м'яколистяні – вихід ділової деревини вищий від запроєктованого на 5,3%. Розбіжності між

фактичним виходом ділової деревини по твердолистяному господарству (50,2%) і запроєктованим виходом (53,6%), пояснюється наявністю в складі лісосічного фонду значної кількості пошкоджених і фаутичних дерев, особливо в перестійних дубових насадженнях, а також розробкою всихаючих дубових та суховерхих грабових насаджень, що в підсумку знизило товарність деревини [48].

Недурб розрахункової лісосіки по площі пояснюється тим, що в другому п'ятиріччі ревізійного періоду фактична середньорічна площа лісосіки по грабу становила 77% діючої розрахункової лісосіки. Розбіжність по площі між фактичною і діючою лісосікою по грабу і березі, пояснюється збільшенням середнього запасу на 1 га лісосічного фонду по цих породах, оскільки в рубку надходили перестійні, високоповнотні насадження [48].

Рубки головного користування на 100% проведені в місяцях запроєктованих лісовпорядкуванням. Оскільки в лісгоспі проводилось безперервне лісовпорядкування, то набір ділянок завжди проводився у відповідності з проектними відомостями рубок головного користування [48].

Діюча розрахункова лісосіка і фактичний відпуск деревини відповідає принципу безперервного і невиснажливого лісокористування [48].

Порушень Правил рубок головного користування і Правил відпуску деревини під час рубок головного користування лісовпорядкуванням не виявлено. Втрапи деревини під час рубок головного користування не допускаються [48].

В цілому рубки головного користування проводились згідно з виробничо-фінансовим планом, який щорічно виконувався і мав позитивний вплив на структуру і стан лісового фонду [48].

Виконання проекту рубок головного користування можна прослідкувати у таблиці 3.3.

Таблиця 3.3

Виконання проекту рубок головного користування (площа – га; запас – тне.м³) [48]

| Господарства | Середньорічний обсяг розрахункової лісосіки запроектованої лісовпорядкуванням | | | Фактичний відпуск деревини в середньому за рік | | |
|--------------------|---|-----------------|----------------------|--|-----------------|----------------------|
| | площа | запас у ліквіді | в тому числі ділової | площа | запас у ліквіді | в тому числі ділової |
| Усього по лісгоспу | | | | | | |
| Суцільні рубки | | | | | | |
| Твердолистяні | 69,0 | 16,74 | 8,97 | 58,6 | 17,41 | 8,75 |
| М'яколистяні | 6,0 | 1,38 | 0,70 | 5,8 | 1,44 | 0,81 |
| Разом | 75,0 | 18,12 | 9,67 | 64,4 | 18,85 | 9,56 |
| Усього: | | | | | | |
| Твердолистяні | 69,0 | 16,74 | 8,97 | 58,6 | 17,41 | 8,75 |
| М'яколистяні | 6,0 | 1,38 | 0,70 | 5,8 | 1,44 | 0,81 |
| Усього: | 75,0 | 18,12 | 9,67 | 64,4 | 18,85 | 9,56 |

Рубки догляду і вибіркові санітарні рубки. Стан насаджень, не охоплених рубками догляду, на рік лісовпорядкування задовільний [48].

Облік рубок догляду по видах на підприємстві ведеться, в цілому, задовільно [48].

Якість проведення рубок догляду і вибіркових санітарних рубок, в цілому задовільна [48].

Основним недоліком при проведенні рубок догляду є занізнєння, в окремих випадках, термінами проведення рубок, що приводить до зменшення частки головної породи у складі насаджень. В цілому, проведені рубки догляду і вибіркові санітарні рубки покращили санітарний стан і породний склад насаджень. Контроль за санітарним станом ведеться задовільно. Залишків деревини в місцях проведення рубок не виявлено [48].

Основним методом проведення рубок догляду є комбінований, з одночасною вибіркою у нижньому наметах відсталих у рості і у верхньому перерослих екземплярів, фаутих і сухостійних дерев [48].

Деревина від рубок догляду і санітарних рубок в основному (88%) реалізується в круглому вигляді місцевим організаціям, підприємствам та населенню і 12% використовується на власні потреби [48].

Вибіркові санітарні рубки мали бути проведені за 3 роки на площі 2756,6 га із запасом зрубаної деревини 34,86 тис.м³. Фактично за 3 роки лісгосп виконав їх на площі 2715,2 га з вирубкою 29,54 тис.м³, що в порівнянні з прийнятим 2 лісовпорядною нарадою обсягом рубок складає 98,5% по площі і 84,7% по запасу. Недовиконання по площі і запасу вибіркових санітарних рубок в запроектований термін пояснюється тим, що в перший рік ревізійного періоду (через відсутність матеріалів лісовпорядкування) на площі 642,3 га, що становить 69,9% від запроектованого щорічного обсягу. Крім того на частині ділянок, запроектованих лісовпорядкуванням у вибіркові санітарні рубки, було проведено суцільні санітарні рубки [48].

В подальші роки ревізійного періоду вибіркові санітарні рубки проведені на площі 6619,7 га з рубкою 90,57 тис.м³ деревини (в т.ч. ліквідної деревини 71,64 тис.м³), що було викликано фактичним станом насаджень [48].

Обсяги виконання санітарних рубок наведено в таблиці 3.4.

Таблиця 3.4

Обсяги виконання санітарних рубок [48]

| Види санітарних рубок | Обсяги за проектом | | | | Термін вик., років | Фактично виконано за ревізійний період | | | |
|-----------------------|--------------------|--------------------------|-----------|---------|--------------------|--|--------------------------|-----------|---------|
| | площа, га | запас тис.м ³ | | | | площа, га | запас тис.м ³ | | |
| | | загальний | ліквідний | діловий | | | загальний | ліквідний | діловий |
| Суцільні | 31,8 | 6,43 | 5,78 | 2,58 | 2 | 227,0 | 41,92 | 39,21 | 19,41 |
| Вибіркові | 2756,6 | 34,86 | 27,15 | 13,29 | 3 | 9334,9 | 120,11 | 108,98 | 38,94 |
| Разом | 2788,4 | 41,29 | 32,93 | 15,87 | | 9561,9 | 162,03 | 148,19 | 58,35 |

Рубки, пов'язані з реконструкцією насаджень. Попереднім лісовпорядкуванням проектувались суцільні реконструктивні рубки на площі 6,0 га з вирубкою 0,12 тис.м³ стовбурного запасу і часткові реконструктивні рубки на площі 36,5 га з вирубкою 0,26 тис.м³ стовбурного запасу. Фактично

суцільні реконструктивні рубки були проведені на площі 4,0 га з загальною масою – 0,16 тис.м³ [48].

Починаючи з 2007 року реконструктивні рубки повинні були проводитись згідно нових «Правил поліпшення якісного складу лісів», затверджених постановою КМ України від 12.05.2007 р. №724. Згідно цих правил, низькоповнотні середньовікові насадження намічені в суцільну реконструкцію не потрапили в фонд реконструктивних рубок і в них були проведені суцільні санітарні рубки [48].

Інші рубки, пов'язані з веденням лісового господарства. Суцільні санітарні рубки мали бути проведені за перші два роки ревізійного періоду на площі 31,8 га із запасом зрубаної деревини 6,43 тис.м³. Фактично лісгосп виконав їх за 3 роки. В подальші роки ревізійного періоду, суцільні санітарні рубки проведені на площі 195,2 га з запасом вирубанної деревини – 35,49 тис.м³.

Перевиконання обсягу по площі і запасу суцільних санітарних рубок, пояснюється вирубуванням значної кількості буреломних, пошкоджених шкідниками та хворобами, всихаючих ялинових і дубових насаджень [48].

Обсяги виконання інших рубок формування і оздоровлення лісів можна проаналізувати в таблиці 3.5.

Таблиця 3.5
Обсяги виконання інших рубок формування і оздоровлення лісів [48]

| Види інших рубок | Обсяги за проектом | | | | | Термін вик., років | Фактично виконано за ревізійний період | | | |
|---|--------------------|--------------------------|-----------|---------|-----------|--------------------|--|-----------|---------|--|
| | площа, га | запас тис.м ³ | | | площа, га | | запас тис.м ³ | | | |
| | | загальний | ліквідний | діловий | | | загальний | ліквідний | діловий | |
| 1. Розчищення кварталних і межових проєк, розчищення і освітлення доріг | 3,6 | 0,02 | - | - | 2 | 71,8 | 1,87 | 0,54 | - | |
| 2. Рубки поодиноких дерев | - | - | - | - | - | 125,3 | 7,11 | 6,02 | 1,91 | |
| Усього: | 3,6 | 0,02 | - | - | - | 197,1 | 8,98 | 6,56 | 1,91 | |

Збільшення фактично виконаних інших рубок формування і оздоровлення лісів обумовлено збільшенням обсягів розчищення кварталних і мережевих проєкт, розширення та освітлення доріг, рубки поодиноких дерев, що були залишені при рубках головного користування, суцільних санітарних і лісовідновних рубках на протязі ревізійного періоду. Відповідні рубки були намічені в процесі проведення безперервного лісовпорядкування [48].

Інші рубки, не пов'язані з веденням лісового господарства. Попереднім лісовпорядкуванням не були запроєктовані рубки пов'язані з проведенням інших заходів [48].

За минулий ревізійний період проведено рубки, пов'язані з розчищенням лісових ділянок, вкритих лісовою рослинністю, в зв'язку з будівництвом шляхів на площі 0,7 га і розчищення ліній електромережі на площі 0,8 га силами лісгоспу [48].

Заходи з лісозахисту. В минулому ревізійному періоді були відмічені осередки масового розмноження таких шкідників лісу: зимовий п'ядун, західний травневий хрущ, мала дубова вузькотіла златка. Із хвороб лісу найбільше поширення мали: поперечний рак дуба, бактеріальний рак ясеня, всихання гілок листяних порід, коренева губка [48].

Запроєктовані на ревізійний період лісозахисні заходи лісгоспом, в основному виконувались в повному обсязі [48].

Лісгосп у своїй діяльності дотримувався вимог чинних в ревізійному періоді «Санітарних правил в лісах України», затверджених постановою КМ України від 27 липня 1995 р. №555 [48].

Нагляд за виникненням осередків шкідників та хвороб проводиться регулярно лісничими, помічниками лісничих та майстрами лісу. Особлива увага звертається на динаміку росту і розвитку осередків листогризучих шкідників в дубових та кореневої губки і опенька осіннього у ялинових насадженнях [48].

Загальний висновок про стан лісозахисту в лісгоспі:

В лісгоспі за ревізійний період були виконані значні обсяги санітарно-оздоровчих заходів, що в цілому, сприяло покращенню санітарного стану

насаджень. Щорічно складаються звіти по інвентаризації осередків шкідників і хвороб лісу та санітарному стану лісів лісгоспу. В кожному лісництві створені куточки лісозахисту [48].

До недоліків слід віднести недостатнє забезпечення хімічними засобами боротьби з шкідниками і хворобами та апаратурою для їх внесення, слабку укомплектованість куточків лісозахисту літературою і наочним обладнанням, а також відсутність фінансування на проведення дослідно-виробничих робіт [48].

В цілому, стан лісозахисту в лісгоспі задовільний [48].

Відновлення лісів та лісорозведення. Перевиконання лісгоспом річних планів посадки лісових культур, пояснюється створенням їх восени на зрубках, що вийшли з під суцільних санітарних чи лісовідновних рубок і не були заплановані під посадку на даний рік [48].

Попереднім лісовпорядкуванням був виявлений фонд лісовідновлення на площі 801,5 га, т.ч. лісокультурний фонд 796,9 га і фонд лісовідновлення під природне поновлення – 4,6 га, фонд реконструкції – 6,0 га [48].

За ревізійний період фактично виконано: створення лісових культур – 1001,4 га (25,7%), реконструкція насаджень – 4,0 га (66,7%), природне поновлення – 4,6 га (100%) [48].

При створенні лісових культур підприємство не завжди дотримувалося рекомендацій лісовпорядкування. Через відсутність посадкового матеріалу, в окремих випадках замість запроєктованої породи висаджували іншу, що деколи не відповідала умовам місцезростання, але господарськи цінну, як наприклад: ялину, модрина [48].

Стосовно способів підготовки ґрунту, способів посадки, схем змішування, кількості посадкових місць на 1 га, підприємство притримувалося чинних рекомендацій по створенню культур за технологічними схемами, які додаються до таксаційних описів [48].

Догляд за культурами 10-ти кратний на протязі 4-х років полягав в рихленні міжрядь вручну, або культиваторами, обжинці [48].

Доповнення проводилось вручну під меч Колесова 2-3 річними саджанцями, як правило, весною наступного року після садіння культур. Термін переведення лісових культур у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки в залежності від групи типів лісу і цільової породи, становив в середньому 7 років.

Термін відновлювального періоду для лісових ділянок, призначених для природного поновлення, становив в середньому 7 років [48].

Попереднім лісовпорядкуванням проектувалось виконати реконструкцію малоцінних низькоповнотних насаджень на площі 6,0 га за два роки. Фактично реконструкція була виконана на площі 4,0 га [48].

Реконструкція проводилась способом суцільної рубки насаджень з подальшим створенням лісових культур [48].

За даними лісовпорядкування, реконструктивні заходи є ефективними, про що свідчить стан лісових культур створених після проведення реконструктивних рубок [48].

Під природне поновлення було запроєктовано 4,6 га, в тому числі під дуб звичайний 1,7 га, вільху чорну 2,9 га, фактично заліснилось природним шляхом 4,6 га, в тому числі дубом звичайним 3,9 га. На момент лісовпорядкування всі ці площі переведені у вкриті лісом рослинністю лісові ділянки [48].

Таким чином, природне поновлення в лісгоспі можна вважати успішним [48].

В підприємстві є постійні розсадники площею 33,4 га. Їхня продуктивна площа складає 25,5 га, а кількість вирощених щорічно сіянців в них в середньому за останні два роки складає 810 тисяч штук [48].

Вирощування селекційно-садивного матеріалу здійснюється шляхом вирощування сіянців з насіння зібраного з плісових насаджень, плісових дерев та постійних лісонасінних ділянок [48].

Існуючі в підприємстві розсадники повністю забезпечували потребу в садивному матеріалі як для лісовідновних робіт, так і для лісерозведення на непридатних землях сільськогосподарських підприємств [48].

Садивний матеріал, вирощений в лісових шкілках, використовують для введення невисотаючих головних порід в культурах, озеленення населених пунктів, а також реалізується іншими організаціям та громадянам [48].

Меліорація. На території лісгоспу немає раніше осушених земель.

Меліоративна мережа на землях сусідніх землекористувачів відсутня [48].

Охорона лісу. Територія лісгоспу характеризується невисоким класом пожежної небезпеки, що обумовлено великою питомою вагою листяних насаджень середньовікової групи і періодичним відвідуванням лісу населенням [48].

На протязі ревізійного періоду на території лісгоспу не було зафіксовано жодного випадку виникнення пожежі і порушень правил пожежної безпеки [48].

Запроєктовані протипожежні заходи переважно виконувались. Охорона лісу від пожеж здійснювалась силами лісової охорони [48].

Щорічно в лісгоспі і лісництвах складається мобілізаційно-господарський план гасіння лісових пожеж, а також здійснюються наступні організаційно-технічні заходи:

- щорічно оприлюднюється рішення райдержадміністрації «Про заходи з охорони лісів від пожеж» і видається наказ «Про заходи по поліпшенню протипожежної охорони лісів і підготовці до пожежонебезпечного періоду»;

- проводиться роз'яснювальна робота серед населенням; з метою виявлення пожеж під час пожежонебезпечного періоду виконується патрулювання лісовою охороною, цілодобове чергування біля телефонних апаратів лісництв і підприємства [48].

До недоліків охорони лісів від пожеж слід віднести:

- незадовільне забезпечення лісової охорони засобами зв'язку і транспортом [48].

Існуюча організація території підприємства за способами виявлення лісових пожеж і боротьби з ними відноситься до наземної охорони, що здійснюється шляхом наземного патрулювання лісовою охороною закріплених територій лісового фонду [48].

За два останні роки, в середньому, було зареєстровано 20 випадків самовільних рубок з обсягом зрубаної деревини 19,66 м³ із збитками 44,88 тисяч гривень [48].

По зареєстрованих лісопорушеннях були вжиті такі заходи: притягнуті до адміністративної відповідальності лісопорушники, на невиявлених лісопорушників справи передані в РВВС [48].

Використання сільськогосподарських угідь, побічні лісові користування та заготівля другорядних лісових матеріалів. Із побічних користувань в лісгоспі мають місце заготівля сіна для власних потреб лісової охорони і для потреб мисливського господарства [48].

Середня урожайність на сіножатях лісового фонду становить 0,8 т/га, що нижче урожайності сіножатей сільськогосподарських підприємств. Це викликано низькою якістю сіножатей: вкритих купинами, частково зарослих чагарниковими породами на яких виростає малоцінне різнотрав'я [48].

Урожайність орних земель відповідає урожайності сільськогосподарських підприємств [48].

Пасовища використовуються як вигін для громадської худоби [48].

Потреба лісового господарства в сіножатях і орних землях задовольняється повністю [48].

Невиконання заходів з поліпшення угідь пояснюється відсутністю коштів на їх проведення [48].

Стан використання угідь на рік лісовпорядкування та виконання заходів з поліпшення угідь наведено в таблицях 3.6 та 3.7 відповідно.

НУБІП УКРАЇНИ

Таблиця 3.6

Використання угідь на рік лісовпорядкування [48]

| Найменування угідь | Площа, га | В т.ч. використовується для потреб | | |
|---------------------------|-----------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|
| | | підсобного господарства держлісгоспу | робітників і службовців держлісгоспу | знаходиться в користуванні інших організацій і громадян |
| 1. Рілля | 67,4 | 52,7 | 14,7 | - |
| 2. Сіножаті | 50,3 | 24,0 | 25,3 | 1,0 |
| 3. Пасовища | 8,7 | - | 4,5 | 4,2 |
| 4. Багаторічні насадження | 6,7 | 6,7 | - | - |
| Разом: | 133,1 | 83,4 | 44,5 | 5,2 |

НУБІП УКРАЇНИ

Таблиця 3.7

Виконання заходів з поліпшення угідь [48]

| Найменування заходів | Одиниця вимірювання | Запроектовано на ревізійний період | Виконано | % виконання |
|--------------------------|---------------------|------------------------------------|----------|-------------|
| | | 1. Сіножаті | | |
| 1. Корінне поліпшення | га | 16,5 | - | - |
| 2. Поверхнєве поліпшення | га | 56,4 | - | - |

Попереднім лісовпорядкуванням випас худоби в лісі не проектувався, враховуючи інтенсивний режим ведення лісового господарства, наявність великих площ лісових культур у віці до 20 років і широке використання лісів в рекреаційних цілях. Даних про фактичну кількість голів великої рогатої худоби, що випасається в лісовому фонді немає, оскільки облік випасу худоби не ведеться [48].

Негативного впливу від випасу худоби на стан лісового фонду і зокрема лісових культур, лісовпорядкуванням не виявлено [48].

Минулим лісовпорядкуванням побічне користування не проектувалось, планові завдання лісгоспу не доводились і лісгосп ним не займався, виходячи з економічної недоцільності цього виду господарської діяльності [48].

НУБІП УКРАЇНИ

Заготівля харчових продуктів лісу і лікарської сировини на території лісгоспу проводиться, в основному, місцевим населенням для власних потреб [48].

Заготівля харчових продуктів лісу і лікарської сировини іншими організаціями і місцевим населенням проводиться самостійно і у лісгоспі не обліковується [48].

Загальний висновок за результатами аналізу господарської діяльності.

Позитивні сторони ведення лісового господарства:

1. Поліпшення якісного стану лісів: збільшився середній запас на 1 га вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок на 18,7% з 193 м³ до 229 м³ на 1 га, стиглих деревостанів на 12,8% з 273 м³ до 308 м³ на 1 га, середня повнота збільшилась на 0,04 і становить 0,77, середній бонітет збільшився на 0,3 і становить 1А,8, середня зміна запасу на 1 га вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок збільшився на 0,2 м³ з 3,6 м³ до 3,8 м³.

2. Відсутність втрат деревини при проведенні рубок головного користування;

3. Своєчасно проводяться лісовідновні заходи на зрубках головного користування і суцільних санітарних рубок;

4. На високому рівні ведеться охорона і захист лісів, про що свідчить відсутність пожеж, невелика площа вогнищ хвороб і шкідників лісу та незначний об'єм самовільних рубок протягом ревізійного періоду;

5. Своєчасне проведення рубок догляду в молодняках з рівномірним розкиданням хворосту по площі;

6. На високому рівні ведеться мисливське господарство, охорона мисливських тварин і проведення біотехнічних заходів;

7. Виготовлено державний акт на право постійного користування землею;

8. Своєчасно вносяться зміни в матеріали лісовпорядкування [48].

Негативні сторони ведення лісового господарства:

1. Відсутність постійної насінної бази основних лісоутворювальних порід на селекційній основі;

2. Не проводяться заходи з поліпшення якості та підвищення продуктивності сільськогосподарських угідь;

3. Несвоєчасне проведення вибіркового санітарного рубки в насадженнях природно-заповідного фонду, що призвело до накопичення сухостійного лісу;

4. В недостатніх обсягах проводиться будівництво та ремонт доріг [48]

Загальний висновок за результатами господарської діяльності підприємства:

Зважаючи на негативні і позитивні сторони ведення лісового господарства за ревізійний період можна зробити висновок, що господарська діяльність лісгоспу була спрямована на ефективне виконання комплексу лісгосподарських

лісовідновлювальних заходів, раціональне використання та відтворення лісових

ресурсів, а також сприяла підвищенню всіх корисних функцій лісу і задоволенню

потреб народного господарства і населення в деревині і продукції побічних користувань [48].

Незважаючи на окремі недоліки, господарську діяльність лісгоспу слід вважати задовільною [48].

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

РОЗДІЛ 4

СУЧАСНИЙ СТАН ТА ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ВЕДЕННЯ ЛІСОКУЛЬТУРНОЇ СПРАВИ В ДП «ЯРМОЛИНЕЦЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО»

4.1. Характеристика бази насінництва та розсадництва

База насінництва характеризується, в основному, заготовівлею насіння головної для даних лісорослинних умов породи – дуба звичайного, а також деяких інших супутніх порід, обсяги заготовленого насіння яких наведено в таблиці 4.1.

Таблиця 4.1

Обсяги заготовленого насіння за останні 5 років у ДП «Ярмолинецьке лісове господарство»

| Деревний вид | Рік заготівлі | | | | | Разом по деревному виді, кг |
|----------------------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Дуб звичайний | 2600 | 4800 | 2000 | 3200 | 7000 | 19600 |
| Дуб червоний | 400 | - | 200 | - | - | 600 |
| Бук лісовий | 80 | 10 | - | 20 | - | 110 |
| Гірकोкаштан звичайний | - | - | 140 | 100 | - | 240 |
| Горіх грецький | - | - | 130 | 100 | 100 | 330 |
| Горіх чорний | - | - | - | 80 | 30 | 110 |
| Калина звичайна | - | - | 10 | - | - | 10 |
| Разом по рокам, кг: | 3080 | 4810 | 2480 | 3500 | 7130 | 21000 |

Проаналізувавши вищенаведену таблицю ми бачимо, що за останні 5 років підприємство заготовило 21000 кг лісового насіння, серед нього переважаючу частку займає дуб звичайний, якого заготовили за останні 5 років – 19600 кг, що складає 93,3% від загальної кількості.

У ДП «Ярмолинецьке лісове господарство» обліковуються: плюсові дерева - 22 шт., плюсові насадження - 73,2 га, постійні лісонасінні ділянки - 48,2 га, генетичні резервати - 236,8 га.

У зв'язку з тим, що значна частина об'єктів постійної лісонасінної бази знаходиться у природо-заповідному фонді, на підприємстві проводиться реформування лісонасінневої бази згідно базового лісовпорядкування 2020 року.

Характеристика постійних лісонасінних ділянок:

Зіньківське лісництво, кв. 38, вид. 5, площа - 20,0 га, насадження дуба звичайного. Вік насадження 114 років, розміщення головної породи нерівномірне. Збір насіння проводиться регулярно, стан насадження добрий. В зв'язку з наявністю хворих та сухостійних дерев проведено ВСР.

Вишнівчицьке лісництво, кв. 57, вид. 4, площа - 13,0 га, насадження дуба звичайного. Вік насадження 94 роки, головна порода розміщена рівномірно, збір насіння проводиться регулярно в урожайні роки. Стан ділянки добрий.

Ярмолинецьке лісництво, кв. 29, вид. 1, площа - 11,0 га, насадження дуба звичайного. Вік 129 років, повнота насадження нерівномірна, головна порода розміщена куртинами, наявні хворі та сухостійні дерева головної породи, ділянка потребує проведення ВСР. Збір насіння проводиться регулярно, крім не урожайних років.

Ярмолинецьке лісництво, кв. 38, вид. 10, площа - 1,4 га, насадження дуба червоного. Квартал 38 Ярмолинецького лісництва входить до заповідного урочища "Березина" (рішення Хмельницької обласної ради № 242 від 21.11.1984 року). На території заповідних урочищ забороняються всі види рубань, у тому числі санітарні, рубки формування і оздоровлення лісів, видалення

захарашеності та будь-яка діяльність, що порушує природні процеси, які відбуваються у природних комплексах, включених до їх складу, відповідно вимог, встановлених для природних заповідників. На території природних заповідників забороняється будь-яка господарська та інша діяльність, що суперечить цільовому призначенню заповідника, порушує природний розвиток

процесів та явищ або створює загрозу шкідливого впливу на його природні комплекси та об'єкти. Крім того, згідно Бернської конвенції дуб червоний в межах України є інвазійний вид і зберігати його як об'єкт постійної лісонасінневої бази є порушенням Бернської конвенції (ст.2 Бернської конвенції

про збереження європейської дикої природи і природних місцевостей (Берн, 1979)), тому держлісгосп та науковці (доктори біологічних наук) Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка наполегливо рекомендують виключити постійну лісонасінну ділянку з ПЛНБ.

Сатанівське лісництво, кв. 35, вид. 25, площа - 2,8 га, насадження бука лісового. Вік насадження 31 рік, повнота 0,9, ділянка потребує прорідження з видаченням другорядних порід. Урожайність головної породи низька, збір насіння проводиться нерегулярно, в урожайні роки.

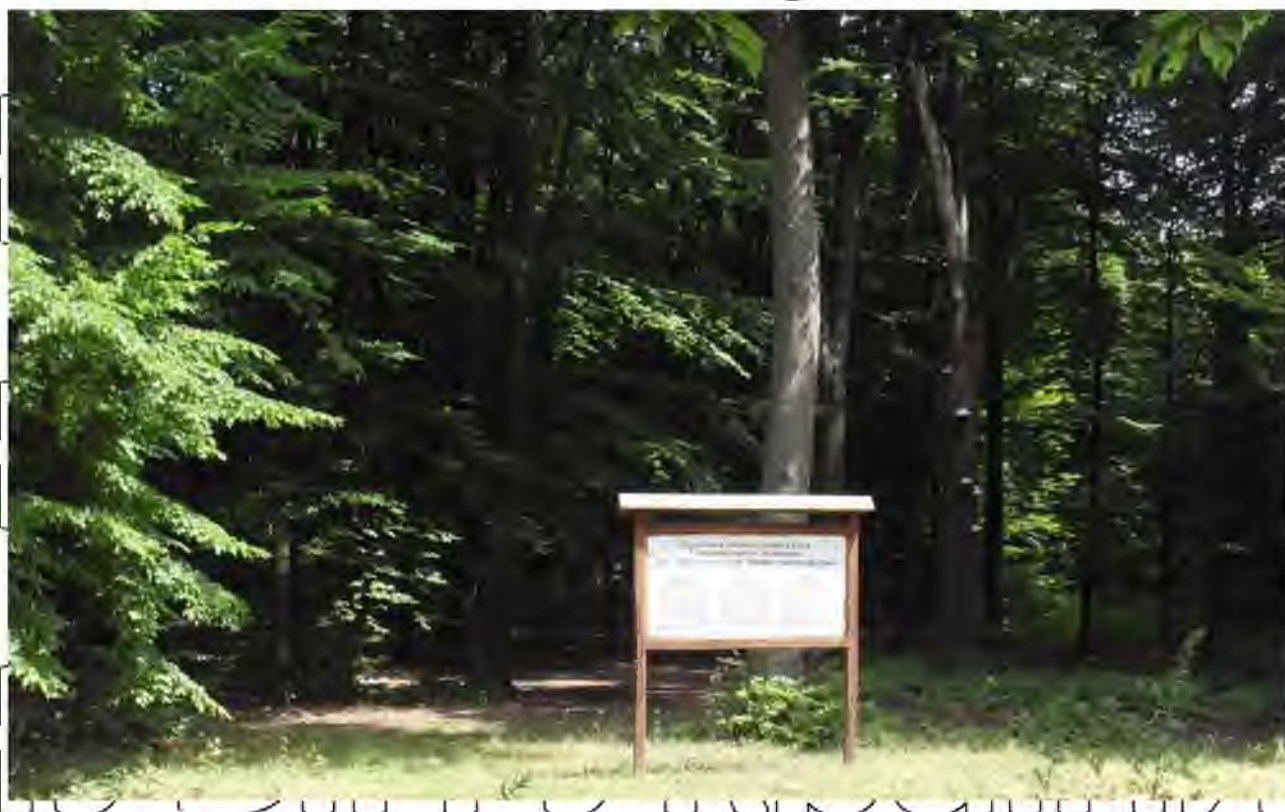


Рис. 4.1. Інформаційний аншлаг на території Сатанівського лісництва, який розміщений перед постійною лісонасінневою базою ДП «Ярмолинецького лісового господарства»

Характеристика генетичних резерватів:

Ярмолинецьке лісництво, кв. 49, вид. 17, площа - 12,8 га, насадження дуба звичайного. Вік насадження 129 років, повнота насадження нерівномірна, головна порода розміщена куртинами. Найвні хворі, ослаблені та сухостійні дерева, ділянка потребує проведення ВСП. Заготівля насіння проводиться в урожайні роки.

Сатанівське лісництво:

довідка: урочище "Сатанівська дача"

Статус: "Святого Спадщина" "Букові прагіси і давні ліси Карпат та інших регіонів Європи", сертифікат від 12.07.2017 року.

Площа: 212,01 — ядро, 559,37 — буферна зона, разом 771,38 га.

Цінність: давні букові ліси на східній межі в Європі.

Адміністративно-територіальне розміщення: Україна, Хмельницька область, Городоцький район.

Користувач: ДП "Ярмолинецьке лісове господарство"

Належність до природно-заповідного фонду України: Національний природний парк "Подільські Товтри"

Охороняється міжнародними конвенціями та Законами України.



Рис. 4.2. Інформаційний анішлаг про урочище «Сатанівська дача»

Рішенням 41-ї сесії Комітету Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО у 2017 році включений до списку Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО об'єкт "Букові праліси Карпат та давні букові ліси Німеччини", урочище "Сатанівська дача" - 771,38 га, в тому числі 212,01 га - ядра зона; 559,37 га- буферна зона.

ДП "Ярмолинецьке лісове господарство" охороняє вищевказаний об'єкт, не проводить і не буде проводити в майбутньому абсолютно ніяких господарських заходів в ядровій та буферній зонах об'єкта "Сатанівська дача".

Генетичний резерват бука лісового загальною площею 224 га, з них 212 га – ядра зона і 12 га – буферна зона об'єкта пралісового "Сатанівська дача".

Відповідно до Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо охорони пралісів згідно з Рамковою конвенцією про охорону та сталий розвиток Карпат" № 2063-VIII від 23.05.2017 року в пралісах заборонені абсолютно всі види господарської діяльності, в тому числі заготівля лісового насіння та живців.

На підставі вищевказаного та на виконання Міжнародних Конвенцій і Законів України ДП "Ярмолинецьке лісове господарство" наполегливо рекомендує виключити з постійної лісонасінневої бази держлісгоспу генетичний резерват бука лісового загальною площею 224 га.

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України



Рис. 4.3. Типові букові насадження урочища «Сатанівська дача»

Характеристика плюсових насаджень та плюсових дерев.

Сатанівське лісництво. Плюсові насадження бука лісового (5 шт.) загальною площею 73,2 га та плюсові дерева бука лісового у кількості 22 шт.

знаходяться в ядровій зоні об'єкта пралісового «Сатанівська дача».

На підставі вищевказаного та на виконання Міжнародних Конвенцій і Законів України ДП «Ярмолинецьке лісове господарство» наслідативно рекомендує виключити з постійної лісонасінневої бази держлісгоспу плюсові

насадження бука лісового (5 шт) загальною площею 73,2 га та плюсові дерева бука лісового у кількості 22 шт.



Рис. 4.4. Плюсові дерева бука лісового на території
урочища «Сатанівська дача»

Таким чином станом на 1 жовтня 2021 року підприємство рекомендує залишити ПЛНБ у наступному складі:

- постійні лісонасінні ділянки - 46,8 га, серед них:
 - Зінківське лісництво, кв. 38, вид. 5, площа – 20,0 га, насадження дуба звичайного;
 - Вишнівчицьке лісництво, кв. 57, вид. 4, площа - 13,0 га, насадження дуба звичайного;

– Ярмолинецьке лісництво, кв. 29, вид. 1, площа - 11,0 га, насадження дуба звичайного;

– Сатанівське лісництво, кв. 35, вид. 25, площа - 2,8 га, насадження бука лісового;

– генетичний резерват — 12,8 га (Ярмолинецьке лісництво кв. 49, вид. 17, площа - 12,8 га, дуб звичайний).

З приводу переробки та зберігання насіння, слід зазначити, що лісове насіння на підприємстві не переробляється, а посадковий матеріал хвойних порід лісгосп закупляє.

Насіннесховища розміщені в наступних лісництвах: Зінківське лісництво — 1 шт., Сатанівське лісництво — 1 шт., Вишнівчицьке лісництво — 1 шт.



Рис. 4.5. Будівля насіннесховища Вишнівчицького лісництва

За сприятливих погодних умов лісове насіння висівається одразу після заготівлі, минаючи процес зберігання, що сприяє вирощуванню високобонітетних дубових насаджень.



Рис 4.6. Приміщення насіннесховища для зберігання заготовлених жолудів дуба звичайного

База розсадництва характеризується п'ятьма розсадниками, основний з них знаходиться у Зінківському лісництві на площі 24 га. Лісовий посадковий матеріал вирощується на площі 2 га, а саме – дуб звичайний, дуб червоний, горіх чорний, горіх сірий, гіркокаштан звичайний, тощо.



Рис. 4.7. Посівне відділення Зіньківського базисного розсаднику



Рис. 4.8. Вирощування туї західної у контейнерах

4.2. Агротехніка вирощування садивного матеріалу

При вирощуванні сіянців проводять такі основні види робіт: підготовку насіння до посіву, основний та передпосівний обробіток ґрунту, посів насіння, догляд за посівами до появи сходів і за вирощуваними сіянцями, а також інвентаризацію, викопування та зберігання посадкового матеріалу.

Агротехніка вирощування садивного матеріалу у відкритому ґрунті лісового розсадника полягає в наступному. Основний обробіток передбачає осінню оранку на глибину до 35 см, з подальшою культивацією (на глибину 10-12 см) та одночасним боронуванням. Передпосівний обробіток передбачає плантажну оранку з наступним дискуванням та боронуванням. Сівозміни у розсаднику запроваджені, ротація вирощування садивного матеріалу проходить, але без чіткого врахування меж полів і закономірностей алелопатичного взаємовпливу деревних порід.

Сівба переважно рядкова (ширина міжрядь 20 см) у підготовлені вручну сапкою борозенки. Догляди полягають у розпушуванні ґрунту культиватором у міжряддях та ручним прополюванням бур'янів у рядках посіву. Боротьба з бур'янами за допомогою гербіцидів не проводиться. На підприємстві використовують лише мінеральні добрива, підживлюються сіянці переважно лише азотними добривами один раз за вегетаційний сезон.

При висадці лісових культур, на зрубках прокладають смуги, борозни плугом ПКЛ-70 в агрегуванні з МТЗ-82. При закладці суцільних культур застосовують прямокутне розміщення садивних місць.

Догляд за ґрунтом на ділянках лісових культур проводять до змикання крон - для знищення бур'янів, розпушування верхнього шару землі, поліпшення аерації ґрунту і зменшення втрати вологи на фізичне випаровування.

Основна мета доглядів за лісовими культурами — створення сприятливих умов для їх росту, скорочення строків зімкнення й переведення в покрити лісом площу, усунення негативного впливу трав'яної рослинності й порослі

малоцінних порід. Завдяки проведенню лісівничих доглядів поліпшуються водний і тепловий режими, а також режими живлення й освітлення.

4.3. Обсяги вирощування садивного матеріалу та розрахунок необхідної площі відділень розсадника

Виходячи з середніх щорічних обсягів лісокультурних робіт, визначена загальна потреба в садивному матеріалі, яка становить 234,26 тис. штук сіянців і 4,05 тис. штук саджанців. Вона прийнята для розрахунку посівного і шкільного відділень розсадника і потреби в насінні. Розрахунок щорічної потреби в садивному матеріалі проведено за обсягами лісокультурних робіт, затверджених 2-ою лісовпорядною нарадою.

Таблиця 4.2

Щорічні обсяги лісовідновлювальних заходів та потреба в садивному матеріалі

| Показники | Лісові культури | | Доповнення лісових культур | Інші потреби | Разом |
|--|---|---------------------|----------------------------|--------------|---------------|
| | На не вкритих лісовою рослинністю ділянках та зрубках ревізійного періоду | Декоративні посадки | На землях підприємства | | |
| Обсяги робіт, га | 68,0 | | 217,4 | | 284,4 |
| Потреба в садивному матеріалі, тис. штук | | | | | |
| Усього: | 161,330 | | 72,930 | | 234,26 |
| В т.ч. по породах: | | | | | |
| Дуб звичайний | 146,643 | | 47,073 | | 193,716 |
| Дуб червоний | | | 7,467 | | 7,467 |
| Бук лісовий | | | 4,9 | | 4,9 |
| Горіх чорний | 6,950 | | 0,375 | | 7,325 |
| Модрина європейська | 7,737 | | 13,115 | | 20,852 |

НУБІП УКРАЇНИ

Таблиця 4.3
Розрахунок корисної площі посівного відділення розсадника з потребою в насінні

| Породи, які будуть вирощуватись в посівному відділенні розсадника | Потреба в сіянцях, тис. шт. А | Норма виходу з 1 га, тис. шт. Б | Щорічна площа посівів, га $P = \frac{A}{B}$ | Вік садивного матеріалу, років | Кількість полів сівозмін, В | Загальна корисна площа посівного відділення розсадника, га ПК | Норма висіву на 1 га, кг Н | Потреба насіння щорічно, кг. ПК×Н |
|---|-------------------------------|---------------------------------|--|--------------------------------|-----------------------------|---|----------------------------|-----------------------------------|
| Дуб звичайний | 193,716 | 300 | 0,65 | 1 | 3 | 1,95 | 5300 | 10335 |
| Дуб червоний | 7,461 | 300 | 0,02 | 2 | 3 | 0,06 | 5300 | 318 |
| Бук лісовий | 4,9 | 400 | 0,01 | 2 | 3 | 0,03 | 900 | 27 |
| Горіх чорний | 7,325 | 250 | 0,03 | 2 | 3 | 0,09 | 5700 | 513 |
| Модрина європейська | 20,852 | 900 | 0,03 | 2 | 3 | 0,09 | 60 | 5,4 |
| Разом: | 234,26 | - | 0,74 | - | - | 2,22 | - | 11198,4 |

Як бачимо за таблиці 4.3, щорічна потреба в насінні становить 11198,4 кг. Щорічно підприємство заготовляє близько 3000 кг насіння дуба звичайного та близько 300 кг інших деревних видів. Такі низькі обсяги заготівлі лісового насіння пов'язані не з насінневою базою, а із резервним запасом насіння дуба звичайного, яким підприємство активно користується, а також із співпрацею із іншими лісогосподарськими підприємствами, закупаючи в них високоякісні сіянці дуба звичайного з закритою кореневою системою.

Таблиця 4.4

Розрахунок корисної площі шкільного відділення розсадника

| Породи, які будуть вирощуватись в шкільному відділенні розсадника | Щорічна потреба в саджанцях, тис. шт. А | Вихід саджанців з 1 га, тис. шт. Б | Щорічна площа садіння у шкільці, га $P = \frac{A}{B}$ | Кількість років вирощування саджанців у шкільці | Кількість полів сівозмін, В | Загальна корисна площа, га П×В |
|---|---|------------------------------------|--|---|-----------------------------|--------------------------------|
| Гуля західна | 2,0 | 40 | 0,05 | 4 | 5 | 0,25 |
| Ялівець звичайний | 1,0 | 40 | 0,025 | 4 | 5 | 0,125 |

| | | | | | | |
|---------------------|-------------|----------|----------------|----------|----------|----------------|
| Самшит вічнозелений | 0,0 | 40 | 0,025 | 4 | 0,05 | 0,125 |
| Тис ягідний | 0,05 | 40 | 0,00125 | 4 | 5 | 0,00625 |
| Разом: | 4,05 | - | 0,10125 | - | - | 0,50625 |

Згідно розрахунків, наведених в табл. 4.3 і 4.4, необхідна корисна площа посівного відділення повинна бути 2,73 га. Службова площа (дороги, водоймища, межові канали, загорожі та ін.) прийнята з розрахунку 25% від корисної площі. Отже, загальна площа розсадника повинна бути 3,41 га. Розрахунок корисної площі для посівного відділення розсадника проведений на основі норм виходу стандартних сіянців, установлених для даної лісорослинної зони.

Таблиця 4.5
Наявність стандартного садивного матеріалу станом на 01.11.2022 року

| Порода | Сіянці однорічні | | | | Сіянці дворічні | | Всього стандартних | |
|-----------------------|------------------|----------|------------|----------|-----------------|----------|--------------------|----------|
| | всього | | стандартні | | га | тис. шт. | га | тис. шт. |
| | га | тис. шт. | га | тис. шт. | | | | |
| Дуб звичайний | 1,11 | 470,521 | 0,86 | 312,040 | 0,222 | 81,143 | 1,082 | 393,183 |
| Бук лісовий | - | - | - | - | 0,022 | 10,100 | 0,022 | 10,100 |
| Горіх грецький | 0,01 | 0,67 | 0,0001 | 0,11 | 0,004 | 1,000 | 0,0041 | 1,11 |
| Горіх чорний | 0,006 | 0,8 | 0,001 | 0,2 | 0,001 | 0,450 | 0,002 | 0,65 |
| Гірकोкаштан звичайний | - | - | - | - | 0,012 | 2,100 | 0,012 | 2,100 |

Отже, за результатами підсумків, станом на 01.11.2022 року на території ДП «Ярмолинецьке ЛГ» було наявно 393,183 тис. шт. стандартних сіянців дуба звичайного, при середній щорічній потребі в сіянцях дуба звичайного в кількості 193,716 тис. шт. Таким чином підприємство має надлишок садивного матеріалу в двічі у порівнянні із середньорічним обсягом його використання.

4.4. Обсяги створених лісових культур

Відтворення лісів у ДП «Ярмолинське лісове господарство» відбувається наступним чином після рубки головного користування відбувається очистка лісоосіки від порубкових решток, потім механізовано проводять підготовку ґрунту під лісові культури, далі власне створюють лісові культури вручну під меч Колесова інколи висіванням посівного матеріалу, після цього проводиться технічне приймання, далі на основі результатів техприймання доповнюють лісові культури в разі необхідності і завершується процес створення лісових культур доглядами за потребою.

Створення лісових культур рекомендується згідно технологічних схем, приведених в додатках до таксаційних описів. З врахуванням природного поновлення, типу лісорослинних умов, особливостей ділянки в технологічних схемах вказуються способи обробітку ґрунту, спосіб створення, схема змішування порід тощо.

Догляд за лісовими культурами та їх доведення до проектної густоти повинен проводитись до настання віку переведення у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки.

Насадження створюються з такими головними породами як дуб звичайний (основні супутники це модрина європейська, горіх чорний та липа дрібнолиста, але інколи буває сосна звичайна, ялиця біла та псевдотсуга Мензиса), модрина європейська (зазвичай склад створених культур 10Мде, тобто без супутніх порід) та бук лісовий (основні супутники дуб звичайний, модрина європейська, ялиця біла, але інколи буває і псевдотсуга Мензиса, сосна звичайна, липа дрібнолиста).

Окрім цього іноді створюються експериментальні лісові культури за участю таких головних порід як ялиця біла та псевдотсуги Мензиса.



Рис. 4.9. Створення лісових культур на нелісових землях

Слід зазначити, що вищенаведені супутні породи застосовують при створенні пісових культур лише на 40% ділянок лісокультурного фонду, адже при створенні лісових культур на решті ділянок використовують лише головну породу. Пов'язано це із багатими лісорослинними умовами, а саме із переважаючими на території підприємства Д₂-Д₃, на яких після проведення рубок головного користування відбувається активне поновлення, з сусідніх ділянок, таких підгінних порід як: граб звичайний, береза повисла, осика, клен гостролистий. Тому підприємство використовує самосів даних порід, як надійний відгін для новостворених лісових культур.

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України



Рис. 4.10. Стан лісових культур дуба звичайного

Схеми розміщення та густота лісових культур залежать від конкретних типів лісроселищних умов. При розробці проектів лісових культур також враховуються відповідності ростучих деревних порід типам лісу, категорії лісокультурних площ, сезон та спосіб створення.

При створенні культур дуба звичайного зазвичай використовується розміщення садивних місць $6 \times 0,7$ м, але також бувають в зв'язку з умовами на конкретній ділянці і наступні варіанти: $4 \times 0,7$ м; 4×2 м; 5×2 м; $6 \times 0,3$ м; $6 \times 1,0$ м.

При створенні культур модрина європейської зазвичай використовується розміщення садивних місць 6×2 м, але також бувають в зв'язку з умовами на конкретній ділянці і наступні варіанти: $4 \times 1,0$ м; $4 \times 1,5$ м; $4 \times 2,0$ м; $5 \times 1,5$ м; $6 \times 0,7$ м.

При створенні культур бука лісового зазвичай використовується розміщення садивних місць $6 \times 0,7$ м або $4 \times 0,7$ м, але також бувають в зв'язку з умовами на конкретній ділянці і наступні варіанти: $4 \times 1,0$ м; $6 \times 1,0$ м.

Інформацію щодо схем змішування, густоти лісових культур та інших показників, які використовуються при створенні лісових культур, можна проаналізувати в Актах технічного приймання лісових культур (форма 9), створених у 2017-2022 роках в ДП «Ярмолинецьке лісове господарство», які наведені в додатку А.1.

Основною категорією ділянок лісокультурного фонду є свіжі зруби, в основному з рубок головного користування.

Лісові культури висаджуються здебільшого однорічними сіянцями ручним способом під меч Колесова.

Подальші догляди та боротьбу з бур'янами також проводять сапою вручну або за допомогою мотокіс.

Механізовані догляди у міжряддях проводять в агрегативанні трактора МТЗ-82 з культиваторами КЛБ-1.7, КРН-4.2 або використовуючи дискові борони БДН-1.3, БДН-2.0. Догляд за лісовими культурами в лісництві проектується 10-кратний на протязі перших чотирьох років по схемі: 1-й рік – 4 догляди, 2-й рік – 3 догляди, 3-й рік – 2 догляди, 4-й рік – 1 догляд.

Таблиця 4.6

Облік приживлюваності лісових культур станом на 01.12.2021 року

по ДП «Ярмолинецькому лісовому господарстві»

Приживлюваність лісових культур у лісовому фонді, які збереглися на роках створення (разом), %

| 1-го року | | | 2-го року | | | 3-го року | | | Всього | | |
|------------|------|----|------------|------|----|------------|------|----|------------|------|----|
| нормативна | факт | ± | нормативна | факт | ± | нормативна | факт | ± | нормативна | факт | ± |
| 90 | 92,9 | +3 | 90 | 91,5 | +2 | 85 | 93,1 | +8 | 88,5 | 92,5 | +4 |

По результатам інвентаризації бачимо, що приживлюваність дуба звичайного є непоганою, у середньому у підприємстві вона складає – 92,5%.

Згідно звіту про інвентаризацію лісових культур станом на 31.12.2021 рік по ДП «Ярмолинецькому лісовому господарстві», за останні десять років було висаджено 848,3 га лісових культур.

Станом на 31.12.2021 року, незімкнуті лісові культури, створені в ДП «Ярмолинецькому лісовому господарстві» в 2021 році займають площу 99,3 га, з яких 51,4 га 1-го класу якості, 44,9 га 2-го класу якості та 3,0 – 3-го класу якості.

Незімкнуті лісові культури, створені в 2020 році в ДП «Ярмолинецькому лісовому господарстві» займають площу 82,0 га, з яких 30,6 га культури 1-го класу якості, 50,9 га культури 2-го класу якості, 0,5 га культури – 3-го класу якості.

Незімкнуті лісові культури, створені в 2019 році в ДП «Ярмолинецькому лісовому господарстві» займають площу 75,1 га, з яких 34,6 га культури 1-го класу якості, 38,1 га культури 2-го класу якості, 2,4 га культури – 3-го класу якості.

Незімкнуті лісові культури, створені в 2018 році в ДП «Ярмолинецькому лісовому господарстві» займають площу 76,3 га, з яких 25,0 га культури 1-го класу якості, 46,5 га культури 2-го класу якості, 4,8 га культури – 3-го класу якості.

Незімкнуті лісові культури, створені в 2017 році в ДП «Ярмолинецькому лісовому господарстві» займають площу 85,0 га, з яких 21,9 га культури 1-го класу якості, 54,7 га культури 2-го класу якості, 8,4 га культури – 3-го класу якості.

В 2021 році в ДП «Ярмолинецькому лісовому господарстві» (додаток А.2) було переведено у вкриті лісовою рослинністю землі і передано в експлуатацію 93,8 га лісових культур дуба звичайного та модрина європейської, з них 29,2 га 1-го класу якості, 60,0 га 2-го класу та 4,6 га третього класу якості. Загинувших та списаних у звітному році лісових культур немає.

Навесні 2022 року ДП «Ярмолинецьке лісове господарство» здійснило посадку лісових культур на площі 35,7 га, та висів лісового насіння на площі 1,0 га.

Таблиця 4.7

Лісокультурний фонд за типами лісорослинних умов

ТЛҮ

Площа

| | га | % |
|----------------|-------|-----|
| Є ₂ | 101,8 | 12 |
| Є ₃ | 42,4 | 5 |
| Є ₄ | 17,0 | 2 |
| Д ₂ | 432,6 | 51 |
| Д ₃ | 254,5 | 30 |
| Всього | 848,3 | 100 |

З таблиці бачимо, що переважаючими типами лісорослинних умов на даному підприємстві є свіжі діброви (Д₂) та вологі діброви (Д₃), що свою чергу є найбільш сприятливими для створення культур дуба звичайного.

Розглянувши данні щодо переведення природного поновлення у вкриті лісом землі (додаток А.3) за останні 10 років було залишено під природне поновлення 29,7 га.

Таблиця 4.8

Проекти лісовідновлення на землях лісового фонду за 2012-2021 роки

по способах створення

| Спосіб створення | Площа | |
|---------------------|-------|-----|
| | га | % |
| Ручне садіння | 848,3 | 97 |
| Природне поновлення | 29,7 | 3 |
| Всього | 878,0 | 100 |

Лісові культури створюють переважно навесні та частково восени, ручним садінням (97%), під природне поновлення залишаючи 3% лісової площі.

4.5. Шляхи вдосконалення лісокультурної справи в

ДП «Ярмолинецьке лісове господарство»

Проаналізувавши різноманітні аспекти ведення лісокультурної справи в ДП «Ярмолинецьке лісове господарство», починаючи від бази насінництва та

розсадництва і закінчуючи агротехнікою вирощування садивного матеріалу та створенням лісових культур, пропонуємо наступні кроки щодо вдосконалення рівня ведення лісокультурної справи:

1. Збільшити вихід декоративного садивного матеріалу, шляхом розширення видового асортименту, оскільки він є доволі малим, та за видами (сіянці та саджанці з відкритою кореневою системою).

Це дозволить підприємству не лише краще забезпечувати свої потреби в декоративному садивному матеріалі, але й збільшить кількість зацікавлених в цьому покупців, адже різноманітні культивари декоративних рослин завжди мають попит серед власників приватних та дачних будинків.

2. На підприємстві наразі застосовуються лише мінеральні добрива, тому бажано було б використовувати також і органічні, оскільки технологічний процес вирощування посадкового матеріалу в лісових розсадниках включає використання органічних та мінеральних добрив. Внесення комплексу органічних та мінеральних добрив безпосередньо перед посівом лісового насіння на 30% підвищить якість посадкового матеріалу.

3. Впровадити технологію вирощування сіянців дуба звичайного із закритою кореневою системою, який гарантує максимальну приживлюваність.

Окрім цього садивний матеріал із закритою кореневою системою має ряд переваг перед садивним матеріалом із відкритою кореневою системою, серед яких:

- можливість висаджування його на постійне місце практично упродовж всього вегетаційного періоду;

- більш висока (практично 100%) приживлюваність, порівняно з культурами, створеними садивним матеріалом з відкритою кореневою системою, оскільки він практично не піддається післяпосадковому шоку;

- незалежність виробництва від місцевих ґрунтових умов і відсутність негативних наслідків («втоми» ґрунту) внаслідок тривалого вирощування садивного матеріалу в постійних розсадниках;

➤ більш раннє завершення фази індивідуального росту садивного матеріалу із закритою кореневою системою внаслідок швидшого зімкнення культур і пов'язане з ним скорочення виробничих витрат на агротехнічні догляди;

➤ зменшення обсягів або й повна відсутність потреби доповнення культур;
 ➤ виключення можливих помилок при садінні сіянців і саджанців, пов'язаних із загинанням їх коренів через неякісне садіння і низький фазовий рівень виконавців;

➤ більш висока адаптація після посадки внаслідок швидкого початку повноцінної діяльності нетравмованої кореневої системи;

➤ більш висока технологічність та рентабельність виробництва.

4. Застосовуваги підсів насіння та обробіток ґрунту на зрубках із лісорослинними умовами свіжих та вологих дібров, які чудово підходять для природнього поновлення дуба звичайного та створення таким чином більш біологічно стійкіших та високопродуктивніших насаджень.

Оскільки умови Д₂ та Д₃ разом займають 81% від загального різноманіття лісокультурного фонду підприємства за типами лісорослинних умов, то даний крок значно підвищить якісь лісовідновлення дубових насаджень на зрубках.

Після проведення даних заходів із сприяння природньому поновленню, окрім отриманого природнього садивного матеріалу прямо на лісокультурній площі, яке вже адаптоване до даних умов від материнського деревостану, стійке та надійно прижилося, підприємство отримує також часткову економію в необхідному садивному матеріалі для лісовідновлення на даній ділянці, що несе в собі не лише позитивний екологічний ефект, але й економічний.

5. Впровадити заготівлю насіння хвойних деревних видів з місцевих хвойних насаджень, при цьому закупивши відповідне устаткування для переробки насіння, адже хвойний посадковий матеріал лісгосп закупляє. При вирощуванні посадкового матеріалу з насіння, отриманого з аборигенних насаджень, воно буде стійкішим до абіотичного впливу та в свою чергу продуктивнішим.

Окрім вищенаведених заходів, для належного відтворення лісів з позиції екологічно орієнтованого лісівництва, рекомендуємо широко застосовувати та впроваджувати в господарську діяльність ДП «Ярмолинецьке лісове господарство» наступні залишення заходи:

1. Залишення на зрубках дерев-насінників. Це дасть змогу отримати достатню кількість природнього поновлення на ділянці та в подальшому зменшити кількість необхідного садивного матеріалу для лісовідновлення. Для умов розташування підприємства, а саме Правобережного Лісостепу – надавати перевагу залишенню в якості дерев-насінників липу звичайну, адже з поміж інших підгінних порід вона дає найбільше користностей, зокрема для бджільництва.

2. Проведення комплексу лісівничих робіт зі сприяння природному поновленню, включаючи і такі лісокультурні заходи, як обробіток ґрунту та підсів насіння.

3. Використання посіву насіння (особливо осіннього) для створення штучних насаджень. Популяція кабана дикого на території підприємства незначна, що дозволяє проводити ефективне шпигування жолудя восени.

4. Запровадження вибірових, поступових і вузько-лісосічних способів рубок головного користування та інші. За можливості підприємство застосовує вузько-лісосічний спосіб рубок головного користування. Вибіркові та поступові рубки головного користування не застосовуються, адже з наявних деревних видів, до яких можна застосувати дані способи рубок – лише бук лісовий, але насадження даного виду повністю знаходяться в складі НПП «Подільські Товтри», тобто категорія захисності не дозволяє там проводити рубки головного користування. Проте на території підприємства є букові культури в експлуатаційних лісах, тому в подальшому, у вищій стиглості до них можна буде застосовувати дані складні способи рубок, які орієнтуються на збереження та сприяння природньому поновленню лісу.

ВИСНОВКИ

Проведені дослідження та аналіз отриманих результатів дозволяє сформулювати наступні висновки:

1. Клімат району розташування підприємства помірно-континентальний, тому даний район є досить сприятливим для вирощування годовних лісоутворюючих та супутніх лісових порід України.

2. Виробництво і реалізація лісового садивного матеріалу знаходиться на високому рівні - щорічно з метою лісовідновлення лісгосп проводить створення лісових культур на площі близько 68 га. При цьому в порядку доповнення висаджується близько 73 тис. шт. сіянців лісових порід.

3. У господарстві застосовують науково обгрунтовані сівозміни та застосовують системи добрив для покращення родючості ґрунтів.

4. В 2022 році загалом було вирощено понад 390 тисяч сіянців дуба звичайного, створено додаткові плантації ялини європейської та сосни кримської на площі 0,8 га (було висаджено 3000 шт. ялини європейської та 1000 шт. сосни звичайної). Також до наявних 17,2 га плантацій новорічних ялинок було доповнено 19475 шт. ялини європейської. Згідно звіту про наявність садивного матеріалу станом на 01.11.2021 року, однорічних сіянців дуба звичайного було наявно 312,040 тис. штук, що на 161% забезпечує потреби лісокультурного виробництва.

Ознайомившись та узагальнивши досвід вирощування садивного матеріалу на підприємстві, опрацювавши фахову літературу, можна розробити комплекс заходів для вдосконалення і підвищення продуктивності виробництва садивного матеріалу та вдосконалити лісокультурну справу в цілому.

- Можна було б збільшити вихід декоративного садивного матеріалу, оскільки асортимент є доволі малим, як за видами (сіянці та саджанці з відкритою кореневою системою) так і у видовому різноманітті;

- На підприємстві наразі застосовуються лише мінеральні добрива, тому бажано було б використовувати також і органічні, оскільки технологічний

процес вирощування посадкового матеріалу в лісових розсадниках включає використання органічних та мінеральних добрив. Внесення комплексу органічних та мінеральних добрив безпосередньо перед посівом лісового насіння на 30% підвищить якість посадкового матеріалу;

- Впровадити технологію вирощування сіянців дуба звичайного із закритою кореневою системою, який гарантує максимальну приживлюваність;

- Застосовувати підсів насіння та обробіток ґрунту на зрубках із лісорослинними умовами свіжих та вологих дібров, які чудово підходять для природнього поновлення дуба звичайного та створення таким чином більш біологічно стійких та високопродуктивних насаджень;

- Впровадити заготівлю насіння хвойних деревних видів з місцевих хвойних насаджень, при цьому закупивши відповідне устаткування для переробки насіння, адже хвойний посадковий матеріал лісгосп закупляє. При вирощуванні посадкового матеріалу з насіння, отриманого з аборигенних насаджень, воно буде стійкішим до абіотичного впливу та в свою чергу продуктивнішим.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Bileus V. I. (2003). Forest breeding. Uman: Uman publishing polygraphic enterprise (in Ukrainian).

2. Davydova N. I. (1967). Selection of plus trees of common oak, testing the progeny and their vegetative propagation. Abstract of dissertation for obtaining PhD for Agricultural Science (06.03.01– Forest cultures, selection, seed growing and urban greening). Kharkiv, 19p. (in Russian).

3. Debryniuk Iu, M., Kalinin M. I., Huz M. M., Shabley I. V. (1998). Forest seed production. Lviv: Kamula (in Ukrainian).

4. Hayda Yu. I. (2012). Forest ecological basis of conservation and sustainable use of forest genetic resources in Western region of Ukraine. Abstract of doctoral dissertation for Agricultural Science (06.03.01– Forest cultures and phytomelioration). Lviv, 40 p. (in Ukrainian).

5. Lindquist B. (1948). Genetics in Swedish Forestry Practice. – Stockholm: Svenska Scogsvar. Forlag.

6. Marchuk Yu.M., & Marchuk, O. O. (2006). Preservation and rational use of forest genetic resources of the Ukrainian Carpathians: current state and prospects. Forestry, forest, paper and woodworking industry, (30), 108-113 (in Ukrainian).

7. Mazhula O. S. (2009). Plantation seed production: current state and prospects. Forestry and land-and-forest reclamation, (115), 3-10 (in Ukrainian).

8. Pyatnytsky S. S. (1961). Workshop on forest breeding. Moscow: Publishing House of agricultural magazines and posters (in Russian).

9. Syrach-Larsen C. (1936). The importance of vegetative propagation in respect of forest improvement plans. Proc. 11 Congress Intern de IUFRO, Vol. 3, 44-49.

10. Tkach, V. P., Los, S. A., Tereshchenko, L. I., Torosova, L. O., Vysotska, N. Yu., & Volosyanchuk, R. T. (2013). Current state and prospects of forest breeding in Ukraine. Forestry and agroforestry, (123), 3-12 (in Ukrainian).

11. А. с. №49676 Україна. Зонування території України за потенційною успішністю природного насінневого поновлення / В. М. Маурер, А. П. Пінчук, І. В. Іванюк; заявл. 10.04.2013; опубл. 14.06.2013.

12. Белеля С. О. Вплив способів підготовки насіння до сівби на ріст і вихід садивного матеріалу *Larix decidua* Mill. Лісівництво і агролісомеліорація. 2014. Вип. 125. С. 97–107.

13. Бакулук П. Г. Вирощування лісонасаджень, стійких щодо шкідників і хвороб. Лісовий і мисливський журнал. 2005. № 3. С. 14–15.

14. Вирощування сіянців сосни звичайної в умовах контрольованого середовища. Лісовий і мисливський журнал. Видавничий дім «ЕКО-інформ». 2004. №4. С. 14–16.

15. Галузева програма розвитку лісонасінневої справи на 2010–2015 рр. затверджено Наказом Держкомлісгоспу від 26.02.2010 № 47. URL: <http://dklg.kmu.gov.ua/forest/control/uk/publish> (дата звернення 01.11.2022).

16. Генсірук С. А. Ліси України. Львів: Укр. держ. лісотехнічний університет, 2002. 496 с.

17. Гордієнко М. І., Корецький Г. С., Маурер В. М. Лісові культури: підручник. Київ, 1995. 328 с.

18. Григора О. М., Якубенко Б. Є., Мельничук М. Д. Селекція: навч. посіб. Київ, 2006. 448 с.

19. Гузь М. М. Сучасний стан та перспективи інтенсифікації вирощування лісового садивного матеріалу. Науковий вісник НЛТУ України. 2008. Вип. 18.11. С. 84–91.

20. Гулал В. В. Вирощування контейнерних сіянців дуба звичайного з використанням субстратів різного складу. Лісівництво і агролісомеліорація. 2016. Вип. 128. С.100-103.

21. Данчук О.Т. Лісонасінна база в Україні: сучасний стан та шляхи розвитку. Наукові праці Лісівничої академії наук України. 2017. Вип. 15. С. 45-53.

22. Державна цільова програма «Ліси України» на 2010-2015 рр.: затверджено Постановою Кабінету Міністрів України від 16.09.2009 р № 977. URL: <https://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/%20977-2009-%20%D0%BF> (дата звернення 01.11.2022).

23. Досвід створення лісових культур дуба звичайного сіянцями із закритою кореневою системою в ДП «Харківська ЛНДС» / П. Б. Тарнопільський та ін. Лісівництво і агролісомеліорація. 2016. Вип. 128. С. 89–100

24. Закон України «Про насіння і садивний матеріал»: редакцією від 10 жовтня 2020 р. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/411-15> (дата звернення 01.11.2022).

25. Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища»: редакцією від 01 січня 2021 р. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1264-12> (дата звернення 01.11.2022).

26. Закон України «Про охорону праці»: редакцією від 27 лютого 2021 р. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2694-12> (дата звернення 01.11.2022).

27. Зібцева О. В., Шлончак Г. В. Вирощування сіянців сосни звичайної із закритою кореневою системою. Науковий вісник НАУ. Серія Лісівництво та декоративне садівництво. 2008. Вип.122. С.194-199.

28. Іванюта В. М. Інтенсифікація вирощування посадочного матеріала в теплицях. Київ. Наукова думка, 1986. 106 с.

29. Інструкція з проєктування, технічного приймання, обліку та оцінки якості лісокультурних об'єктів: затверджено наказом Державного комітету лісового господарства України від 19.08.2010 р. № 260. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z1046-10> (дата звернення 01.11.2022).

30. Кайдик О. Ю. Лісорозведення в Україні: сучасний стан, проблеми та шляхи удосконалення. Науковий вісник НУБіП України. Серія «Лісівництво та декоративне садівництво». 2013. Вип. 183, ч. 3. С. 245–250.

31. Кальной Ч. Г. Лесной питомник. Киев: Изд. УСХА, 1977. 123 с.

32. Киньжук О. В. Лісівничі особливості вирощування культур сосни звичайної в умовах Волинського Полісся: автореф. дис. к.с.-г.н.: Київ, 2007. 19 с.

33. Кицилюк О. В., Кайдик О. Ю. Лісорозведення з позицій екологічно орієнтованого лісівництва. Науковий вісник НУБІП України. Серія «Лісівництво та декоративне садівництво». 2014. Вип. 164, ч. 1. С. 182–189.

34. Коновалов Н. А. Основы лесной селекции и сортового семеноводства. Москва: Лесная пром-сть, 1978. 198 с.

35. Концепція реформування та розвитку лісового господарства України. Лісовий і мисливський журнал. Київ, 2005. №4. С. 12–16.

36. Культури сосни звичайної в Україні: монографія. / М. І. Гордієнко та ін. Київ, 2002. 872 с.

37. Лісове насінництво: підручник. / Дебринюк Ю. М. та ін. Львів: Світ, 1998. 432 с.

38. Лісовий кодекс України: редакцією від 27 травня 2021 р. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/3852-12> (дата звернення 01.11.2022).

39. Лісові культури / Гордієнко М. І., Гузь М. М., Дебринюк Ю. М., Маурер В. М. Львів: Камула, 2005. 608 с.

40. Логгінов Б. Й. Лісове насіння та деревні розсадники. Київ: УСГА, 1960. 210 с.

41. Лялін О. І. Контейнер – важливий елемент виробництва садивного матеріалу із закритою кореневою системою. Лісова типологія в Україні: сучасний стан, перспективи розвитку. 2007. С. 134–135.

42. Лялін О. І. Сучасні технології вирощування та використання садивного матеріалу із закритою кореневою системою. Підсумкова наук. конф. наук. співроб., аспірантів Харк. нац. аграр. ун-ту ім. В. В. Докучаєва. Харків: ХНАУ, 2012. С. 231–232.

43. Маурер В. М. Природне поновлення – ключовий елемент оптимізації відтворення лісів України на засадах екологічно орієнтованого. Наук. вісн. НАУ. Лісівництво. Декоративне садівництво. 2007. № 113. С. 57–65.

44. Молотков П. И., Патлай И. Н., Давидова Н. И. Селекция лесных пород. Харьков, УкрНИИЛХА, 1982. 221 с.

45. Молотков П. І., Патлай І. М. Методика сортовипробування лісових деревних порід України. Київ, 1997. 32 с.

46. Молотков П. І., Патлай І. М., Давидова Н. І. Насінництво лісових порід. Київ, 1989. 230 с.

47. Настанова з відновлення лісів та лісорозведення. Український науково-дослідний інститут гірського лісництва ім. П. С. Пастернака. Київ: УкрНДІГД, 2006. 275 с.

48. Проект організації та розвитку лісового господарства ДП "Ярмолинецький лісгосп", Хмельницького ОУЛМГ. Львів, 2012. 241 с.

49. Тараненко Ю. М. Вирощування сіянців сосни звичайної з застосуванням підживлення композиційними добривами. Науковий вісник НУБІП України. Серія «Лісівництво та декоративне садівництво». 2012. Вип. 151, ч. 2. С. 32–39.

50. Удосконалення технології вирощування сіянців дуба звичайного із закритою кореневою системою / О. М. Даниленко та ін. Лісівництво і агролісомеліорація. 2015. Вип. 126. С. 158–163.

51. Шеляг-Сосонко Ю. Р., Осычнюк В. В., Андриенко Т. Л. География растительного покрова Украины. Киев: Наук. думка, 1980. 288 с.

ДОДАТКИ

Додаток А.1
Форма 9

АКТ
технічного приймання лісових культур, створених у 2017 році в ДП «Дромишнеське лісове господарство»

| Місцезнаходження (урочище, землекористувач, село, район, місцева назва ділянки) | Квартал | Виділ | Площа (до 0,1 га) | ЗРУБ | Фактично виконано | | | | | Розхо- дження з проектом | Розподіл за станом якості (оцінка), га | | | | Призначення (цільові насадж. із скороч. обор. рубки, рекон., водоохор., плантац. тощо) |
|---|---------|-------|----------------------|----------|-------------------|------------------------------|-----------------|--------------------------|---------------------|--------------------------------|---|--------|------------------|--------------------|---|
| | | | | | головні породи | схема змішу- вання, склад | розмі- щення | обро- боток грунту | спосіб створення | | дуже добрий | добрий | задові- льний | незадо- вільний | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Віньковецьке лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Охрімовецька дача | 13 | 8 | 3,2 | ГК-2016 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | 1,0 | 2,2 | | | цільові |
| Охрімовецька дача | 16 | 4 | 4,9 | ГК-2016 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | | 4,9 | | | цільові |
| Корабельний гай | 51 | 7 | 2,3 | ГК-2016 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | 2,3 | | | | цільові |
| Корабельний гай | 51 | 3 | 2,0 | ГК-2016 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | | 2,0 | | | цільові |
| Корабельний гай | 38 | 6 | 4,9 | ГК-2016 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | 1,0 | 3,0 | 0,9 | | цільові |
| Корабельний гай | 46 | 14 | 3,0 | ГК-2016 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | | 3,0 | | | цільові |
| Корабельний гай | 56 | 5 | 3,0 | ГК-2016 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | | 3,0 | | | цільові |
| Довжок | 27 | 1 | 1,8 | ГК-2016 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | | 1,8 | | | цільові |
| Іванютино | 82 | 3 | 0,9 | ССР-2016 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | | 0,9 | | | цільові |
| Корабельний гай | 70 | 8 | 2,0 | ГК-2017 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | 2,0 | | | | цільові |
| Корабельний гай | 48 | 1 | 1,5 | ГК-2017 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | | 1,5 | | | цільові |
| Разом: | | | 29,5 | | | | | | | | 6,3 | 22,3 | 0,9 | | |
| Вишнівчицьке лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Вишнівчицька дача | 37 | 7 | 0,6 | ГК-2016 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | висівання | немає | | 0,6 | | | цільові |
| Вишнівчицька дача | 11 | 3 | 1,1 | ГК-2016 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,1 | | | цільові |
| Золотарка | 67 | 15 | 2,7 | ГК-2016 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 2,7 | | | цільові |
| Кушино-Удр. дача | 75 | 12 | 2,3 | ГК-2016 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 2,3 | | | цільові |
| Вишнівчицька дача | 16 | 16 | 0,6 | ГК-2016 | Мде | 10Мде | 4x2 | мех | садіння | немає | | 0,6 | | | цільові |

| Вишнівчицька дача | 20 | 16 | 3,1 | ГК-2016 | Мде | 10Мде | 4x2 | мех | садіння | немає | | 3,1 | | | цільові |
|--|----|-----|------|----------|-----|--------------|-------|-----|---------------|-------|------|------|------|-----|---------|
| Продовження додатку А.1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Вишнівчицька дача | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Грабова | 43 | 7 | 0,6 | ГК-2016 | Мде | 10Мде | 4x2 | мех | садіння | немає | | 0,6 | | | цільові |
| Разом: | 60 | 13 | 2,1 | ЛВР-2017 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 2,1 | | | | цільові |
| Сатанівське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Турчинецький ліс | 5 | 12 | 1,6 | ГК-2016 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,6 | | | цільові |
| Закупне | 66 | 20 | 3,6 | ССР-2016 | Бкл | 5Бкл5Мде | 4x1 | мех | садіння | немає | | 3,6 | | | цільові |
| Сатанівська дача | 36 | 7 | 3,1 | ССР-2016 | Бкл | 8Бкл2Дз | 4x0,7 | мех | садіння | немає | | 3,1 | | | цільові |
| Закупне | 65 | 10 | 1,2 | ЛВР-2016 | Бкл | 8Бкл2Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,2 | | | цільові |
| Закупне | 65 | 10 | 0,9 | ЛВР-2016 | Бкл | 8Бкл2Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 0,9 | | | цільові |
| Закупне | 65 | 10 | 1,9 | ЛВР-2016 | Бкл | 8Бкл2Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,9 | | | цільові |
| Закупне | 66 | 9 | 1,0 | ГК-2017 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,0 | | | цільові |
| Турчинецький ліс | 9 | 13 | 3,3 | ГК-2017 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 3,3 | | | цільові |
| Разом: | | | 16,6 | | | | | | | | 0,0 | 16,6 | 0,0 | | |
| Ярмолинське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Остапівці | 6 | 8 | 2,8 | ГК-2016 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 2,8 | | | цільові |
| Городоцька дача | 67 | 1 | 2,0 | ГК-2016 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 2,0 | | | цільові |
| Максимець | 49 | 7 | 3,0 | ГК-2016 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | | 3,0 | | | цільові |
| Заруття | 20 | 18 | 1,5 | ГК-2016 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | | 1,5 | | | цільові |
| Городоцька дача | 77 | 3 | 1,5 | ГК-2016 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | | 1,5 | | | цільові |
| Чорний ліс | 31 | 3 | 3,3 | ССР-2016 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | | | 3,3 | | цільові |
| Соколівщина | 44 | 1 | 2,4 | ССР-2016 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | | | 2,4 | | цільові |
| Чорний ліс | 32 | 7 | 1,8 | ЛВР-2016 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | | 1,8 | | цільові |
| Евеліна | 28 | 7 | 1,5 | ЛВР-2016 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | 1,5 | | | | цільові |
| Городоцька дача | 74 | 3 | 4,0 | ГК-2017 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | 4,0 | | | | цільові |
| | | | 23,8 | | | | | | | | | 5,5 | 15,0 | 3,3 | |
| Всього: | | | 85,0 | | | | | | | | | 15,9 | 64,9 | 4,2 | |
| Розподіл за головними породами: площ за станом якості, га % | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Дз | 23,3 | 27 | | Садіння-22,7 | га | | висівання-0,6 | га | 4,1 | 19,2 | 0,0 | | |
| | | Бкл | 10,7 | 13 | | Садіння-10,7 | га | | висівання-0 | га | | 10,7 | | | |
| | | Мде | 51,0 | 60 | | Садіння-51,0 | га | | висівання-0 | га | 11,8 | 35,0 | 4,2 | | |
| | | Σ | 85,0 | 100 | | Садіння-84,4 | га | | висівання-0,6 | га | 15,9 | 64,9 | 4,2 | | |
| Зрубн 2016: ГК-48,5 ССР-13,3 ЛВР-7,3 разом 69,1 га Зрубн 2017: ГК-11,8 ССР-0 ЛВР-4,1 разом 15,9 га | | | | | | | | | | | | | | | |

НУБІП України

Продовження додатку А.1

Форма 9

АКТ
технічного приймання лісових культур, створених у 2018 році в ДП «Ярмолинське лісове господарство»

| Місцезнаходження (урочище, землекористувач, село, район, місцева назва ділянки) | Квартал | Виділ | Площа (до 0,1 га) | ЗРУБ | Фактично виконано | | | | | Розходження з проектом | Розподіл за станом якості (оцінка), га | | | | Призначення (цільові насадж. із скороч. обор. рубки, рекон., водоохор., плантац. тощо) |
|---|---------|-------|-------------------|---------|-------------------|-------------------------|------------|----------------|------------------|------------------------|--|--------|-------------|---------------|--|
| | | | | | коловні породи | схема змішування, склад | розміщення | обробка ґрунту | спосіб створення | | дуже добрий | добрий | задовільний | незадовільний | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Віньковецьке лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Корабельний гай | 41 | 15 | 4,2 | ГК-2017 | Дз | 8Дз2Мде | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 4,2 | | | | цільові |
| Охрімовецька дача | 12 | 8 | 2,4 | ГК-2017 | Дз | 8Дз2Мде | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 1,4 | 1,0 | | | цільові |
| Охрімовецька дача | 17 | 5 | 5,0 | ГК-2017 | Дз | 8Дз2Мде | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 5,0 | | | цільові |
| Довжок | 22 | 8 | 2,4 | ГК-2017 | Бкл | 10Бкл | 6x1 | мех | садіння | немає | | 2,4 | | | цільові |
| Довжок | 26 | 3 | 2,2 | ГК-2017 | Дз | 8Дз2Мде | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 1,0 | 1,2 | | | цільові |
| Корабельний гай | 37 | 4 | 3,4 | ГК-2017 | Ящ | 3Ящ7Дчр | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 3,4 | | | | цільові |
| Корабельний гай | 39 | 1 | 4,4 | ГК-2017 | Дз | 8Дз2Мде | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 0,8 | 3,6 | | | цільові |
| Корабельний гай | 70 | 5 | 3,3 | ГК-2017 | Дглс | 3Дглс7Дчр | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 3,3 | | | цільові |
| Корабельний гай | 56 | 1;5 | 4,4 | ГК-2018 | Дчр | 10Дчр | 6x1 | мех | садіння | немає | 2,0 | 2,4 | | | цільові |
| Корабельний гай | 49 | 1 | 2,2 | ГК-2018 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 2,2 | | | | цільові |
| Разом: | | | 33,9 | | | | | | | | 15,0 | 18,9 | 0,0 | | |
| Вишнівчицьке лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Золотарка | 68 | 1 | 1,3 | ГК-2017 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 1,3 | | | | цільові |
| Купино-Удрівецька дача | 72 | 7 | 0,3 | ГК-2017 | Мде | 10Мде | 4x2 | мех | садіння | немає | 0,3 | | | | цільові |
| Вишнівчицька дача | 43 | 7 | 0,3 | ГК-2017 | Мде | 10Мде | 4x2 | мех | садіння | немає | 0,3 | | | | цільові |
| Купино-Удрівецька дача | 76 | 1 | 1,8 | ГК-2017 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 1,8 | | | | цільові |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|------|----------|------|--------------------|------------------|-----|-------------------|-------|------|------|-----|----|---------|
| Вишнівчицька дача | 37 | 7 | 1,6 | ГК-2017 | Дглс | 10Дглс | 6х2 | мех | садіння | немає | 1,6 | | | | цільові |
| Вишнівчицька дача | 11 | 3 | 1,7 | ГК-2017 | Мде | 10Мде | 4х1,5 | мех | садіння | немає | 1,7 | | | | цільові |
| Грабова | 55 | 1 | 2,3 | ГК-2017 | Дз | 5Дз5Лпд | 6х0,7 | мех | садіння | немає | 2,3 | | | | цільові |
| Продовження додатку А.1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Вишнівчицька дача | 33 | 7 | 1,0 | ГК-2018 | Дз | 5Дз5Ялц | 6х0,7 | мех | садіння | немає | | 1,0 | | | цільові |
| Івахнівці | 5 | 2 | 0,7 | ГК-2018 | Дз | 10Дз | 6х0,7 | мех | садіння | немає | | 0,7 | | | цільові |
| Вишнівчицька дача | 22 | 1 | 0,3 | ГК-2018 | Мде | 10Мде | 4х1,5 | мех | садіння | немає | | 0,3 | | | цільові |
| Купино-Удрівецька дача | 75 | 12 | 1,0 | ГК-2018 | Дз | 5Дз5Сз | 6х0,7 | мех | садіння | немає | | 1,0 | | | цільові |
| Разом: | | | 13,2 | | | | | | | | 9,3 | 3,9 | 0,0 | | |
| Сатанівське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Олександрівський ліс | 2 | 11 | 2,0 | ГК-2017 | Дз | 8Дз2Мде | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 2,0 | | | цільові |
| Сатанівська дача | 31 | 5 | 1,7 | ЛВР-2017 | Бкл | 8Бкл2Ялц | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 1,7 | | | цільові |
| Сатанівська дача | 31 | 5 | 1,7 | ЛВР-2017 | Бкл | 8Бкл2Ялц | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 1,7 | | | цільові |
| Сатанівська дача | 31 | 5 | 1,6 | ЛВР-2017 | Бкл | 8Бкл2Ялц | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 1,6 | | | цільові |
| Сатанівська дача | 31 | 5 | 1,1 | ЛВР-2017 | Бкл | 8Бкл2Ялц | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 1,1 | | | цільові |
| Разом: | | | 8,1 | | | | | | | | 0,0 | 8,1 | 0,0 | | |
| Ярмолинецьке лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Олексинець | 21 | 14 | 3,2 | ГК-2017 | Дз | 10Дз | 6х0,7 | мех | висівання | немає | | 3,2 | | | цільові |
| Максимець | 46 | 17 | 3,1 | ГК-2017 | Дз | 8Дз2Мде | 6х0,7 | мех | садіння | немає | | 3,1 | | | цільові |
| Евеліна | 28 | 17 | 1,0 | ЛВР-2017 | Дз | 8Дз2Мде | 6х0,7 | мех | садіння | немає | 1,0 | | | | цільові |
| Соколівщина | 45 | 10 | 2,5 | ЛВР-2017 | Дз | 8Дз2Мде | 6х0,7 | мех | садіння | немає | 2,5 | | | | цільові |
| Максимець | 48 | 9 | 2,4 | ГК-2018 | Бкл | 5Бкл4Мде1Дг ліс | 6х0,7 | мех | садіння | немає | 2,4 | | | | цільові |
| Разом: | | | 12,2 | | | | | | | | 5,9 | 6,3 | 0,0 | | |
| Городоцьке лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Остапківці | 10 | 7 | 4,6 | ГК-2017 | Дз | 9Дз1Мде | 6х0,7 | мех | садіння | немає | | 4,6 | | | цільові |
| Городоцька дача | 59 | 2 | 2,2 | ГК-2017 | Дз | 10Дз | 6х0,7 | мех | садіння | немає | 2,2 | | | | цільові |
| Городоцька дача | 76 | 14 | 2,1 | ГК-2018 | Дз | 7Дз2Мде1Дглс | 6х0,7 | мех | садіння | немає | | 2,1 | | | цільові |
| Разом: | | | 8,9 | | | | | | | | 2,2 | 6,7 | | | |
| Всього: | | | 76,3 | | | | | | | | 32,4 | 43,9 | 0,0 | | |
| Розподіл за головними породами: площ за станом якості, га % | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Дз | 50,1 | 66 | | Садіння- 46,9 га | | висівання- 3,2 га | | 20,7 | 29,4 | 0,0 | | |
| | | | Дчр | 4,4 | 6 | | Садіння- 4,4 га | | висівання- 0 га | | 2,0 | 2,4 | | | |
| | | | Бкл | 10,1 | 14 | | Садіння- 10,9 га | | висівання- 0 га | | 2,4 | 8,5 | | | |
| | | | Ялц | 3,4 | 5 | | Садіння- 3,4 га | | висівання- 0 га | | 3,4 | | | | |
| | | | Дглс | 4,9 | 6 | | Садіння- 4,9 га | | висівання- 0 га | | 1,6 | 3,3 | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------------|------|---------|------------------|-------------------|------|-------|---------------|--|--|
| $\Sigma = 76,3$ га | Мде | 2,6 | 3 | Садіння- 2,6 га | висівання- 0 га | 2,3 | 0,3 | | | |
| | Σ | 76,3 | 100 | Садіння- 73,7 га | висівання- 3,2 га | 32,4 | 43,9 | 0,0 | | |
| | Зруби 2017: ГК- | 51,7 | ЛВР-9,6 | разом 61,3 га | Зруби 2018: ГК- | 15,0 | ЛВР-0 | разом 15,0 га | | |

Продовження додатку А.1
Форма 9

технічного приймання лісових культур, створених у 2019 році в ДП «Ярмолинське лісове господарство»

| Місцезнаходження (урочище, землекористувач, село, район, місцева назва ділянки) | Квартал | Виділ | Площа (до 0,1 га) | ЗРУБ | Фактично виконано | | | | | Розходження з проектом | Розподіл за станом якості (оцінка), га | | | | Призначення (цільові насадж. із скороч. обор. рубки, рекон., водоохор., плантац. тощо) |
|---|---------|-------|-------------------|---------|-------------------|-------------------------|------------|------------------|------------------|------------------------|--|--------|-------------|---------------|--|
| | | | | | головні породи | схема змішування, склад | розміщення | обробіток ґрунту | спосіб створення | | дуже добрий | добрий | задовільний | незадовільний | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Віньковецьке лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Охрімовецька дача | 11 | 19 | 2,1 | ГК-2018 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 2,1 | | | цільові |
| Довжок | 28 | 1 | 3,4 | ГК-2018 | Дз | 5Дз3Мде | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 3,4 | | | цільові |
| Корабельний гай | 48 | 11 | 4,0 | ГК-2018 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 4,0 | | | | цільові |
| Охрімовецька дача | 18 | 9 | 4,4 | ГК-2018 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 4,4 | | | цільові |
| Казенний ліс | 29 | 16 | 4,4 | ГК-2018 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | | 4,4 | | | цільові |
| Казенний ліс | 31 | 3 | 3,4 | ГК-2018 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 3,4 | | | цільові |
| Корабельний гай | 38 | 7 | 4,1 | ГК-2018 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 4,1 | | | цільові |
| Корабельний гай | 49 | 1 | 1,0 | ГК-2018 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,0 | | | цільові |
| Іванютино | 86 | 8 | 0,8 | ГК-2018 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 0,8 | | | | цільові |
| Покутинці | 97 | 7 | 1,8 | ГК-2018 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 1,8 | | | | цільові |
| Охрімовецька дача | 14 | 12 | 1,7 | ГК-2019 | Дз | 8Дз2Мде | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,7 | | | цільові |
| Корабельний гай | 46 | 8 | 3,0 | ГК-2019 | Мде | 5Мде5Дчр | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 3,0 | | | цільові |
| Корабельний гай | 51 | 3 | 1,0 | ГК-2019 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,0 | | | цільові |
| Разом: | | | 35,1 | | | | | | | | 6,6 | 28,5 | 0,0 | | |
| Вишнівчицьке лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Грабова | 55 | 6 | 0,9 | ГК-2018 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 0,9 | | | | цільові |
| Вишнівчицька дача | 54 | 1 | 1,5 | ГК-2018 | Мде | 10Мде | 4x1,5 | мех | садіння | немає | | 1,5 | | | цільові |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|------|----------|------|-------------|---------------|-----|--------------|-------|------|------|------|----|---------|
| Грабова | 55 | 1 | 0,8 | ГК-2018 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 0,8 | | | | цільові |
| Іваківці | 4 | 10 | 0,8 | ГК-2018 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 0,8 | | | | цільові |
| Вишнівчицька дача | 48 | 7 | 0,4 | ГК-2018 | Мде | 10Мде | 4x1,5 | мех | садіння | немає | | 0,4 | | | цільові |
| Грабова | 61 | 2 | 1,0 | ЛВР-2018 | Дз | 8Дз2Сз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 1,0 | | | | цільові |
| Продовження додатку А.1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Вишнівчицька дача | 34 | 8 | 1,7 | ЛВР-2018 | Дз | 8Дз2Сз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 1,7 | | | | цільові |
| Вишнівчицька дача | 18 | 1 | 1,0 | ЛВР-2018 | Бкл | 8Бкл2Сз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 1,0 | | | | цільові |
| Вишнівчицька дача | 19 | 5 | 1,2 | ГК-2019 | Дз | 8Дз2Сз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 1,2 | | | | цільові |
| Вишнівчицька дача | 54 | 4 | 1,1 | ГК-2019 | Мде | 10Мде | 5x1,5 | мех | садіння | немає | 1,1 | | | | цільові |
| Разом: | | | 11,7 | | | | | | | | 9,8 | 1,9 | 0,0 | | |
| Сатанівське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Олександрівський ліс | 2 | 15 | 3,8 | ГК-2018 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 3,8 | | | цільові |
| Турчинецький ліс | 9 | 5 | 0,8 | ГК-2018 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 0,8 | | | цільові |
| Олександрівський ліс | 2 | 18 | 0,6 | ГК-2018 | Дчр | 10Дчр | 4x0,7 | мех | садіння | немає | | 0,6 | | | цільові |
| Турчинецький ліс | 5 | 10 | 0,9 | ГК-2018 | Мде | 10Мде | 4x1 | мех | садіння | немає | | 0,9 | | | цільові |
| Турчинецький ліс | 10 | 7 | 2,1 | ГК-2018 | Дчр | 10Дчр | 4x0,7 | мех | садіння | немає | | 2,1 | | | цільові |
| Закупне | 67 | 4 | 2,9 | ЛВР-2018 | Бкл | 7Бкл2Мде1Лш | 4x0,7 | мех | садіння | немає | | 2,9 | | | цільові |
| Сатанівська дача | 18 | 10 | 1,9 | ЛВР-2018 | Бкл | 7Бкл3Дчр | 4x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,9 | | | цільові |
| Сатанівська дача | 18 | 10 | 1,1 | ЛВР-2018 | Бкл | 7Бкл3Дчр | 4x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,1 | | | цільові |
| Разом: | | | 14,1 | | | | | | | | 0,0 | 14,1 | 0,0 | | |
| Ярмолинське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Олексимець | 21 | 14 | 1,5 | ГК-2019 | Дз | 6Дз4Мде | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,5 | | | цільові |
| Максимець | 49 | 7 | 2,0 | ГК-2019 | Дз | 6Дз4Мде | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 2,0 | | | цільові |
| Разом: | | | 3,5 | | | | | | | | 2,0 | 1,5 | 0,0 | | |
| Городоцьке лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Городоцька дача | 74 | 10 | 3,0 | ГК-2018 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 3,0 | | | | цільові |
| Остапківці | 12 | 12 | 2,0 | ГК-2018 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 2,0 | | | | цільові |
| Городоцька дача | 81 | 6 | 1,8 | ГК-2018 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 1,8 | | | | цільові |
| Городоцька дача | 70 | 1 | 0,8 | ГК-2019 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 0,8 | | | | цільові |
| Разом: | | | 7,6 | | | | | | | | 7,6 | 0,0 | 0,0 | | |
| Купинське лісомисливське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Зологарка | 68 | 1 | 2,2 | ГК-2018 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 2,2 | | | цільові |
| Левадський ліс | 71 | 4 | 0,9 | ГК-2019 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 0,9 | | | цільові |
| Разом: | | | 3,1 | | | | | | | | 0,0 | 3,1 | 0,0 | | |
| Всього: | | | 75,1 | | | | | | | | 26,0 | 49,1 | 0,0 | | |
| Розподіл за головними породами: площ за станом якості, га % | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Дз | 54,2 | 72,2 | | Садіння- 54,2 | га | висівання- 0 | га | | 23,9 | 30,3 | | |
| | | | Дчр | 2,7 | 3,6 | | Садіння- 2,7 | га | висівання- 0 | га | | | 2,7 | | |
| | | | Бкл | 6,9 | 9,2 | | Садіння- 6,9 | га | висівання- 0 | га | | 1,0 | 5,9 | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------------|------|-----------|------------------|-----------------|------|-------|---------------|--|--|--|
| $\Sigma = 75,1$ га | Мде | 11,3 | 15,0 | Садіння- 11,3 га | висівання- 0 га | 1,1 | 10,2 | | | | |
| | Σ | 75,1 | 100 | Садіння- 75,1 га | висівання- 0 га | 26,0 | 49,1 | 0,0 | | | |
| | Зруби 2018: ГК- | 51,0 | ЛВР- 10,9 | разом 61,9 га | Зруби 2019: ГК- | 13,2 | ЛВР-0 | разом 13,2 га | | | |

Продовження додатку А.1
Форма 9

технічного приймання лісових культур, створених у 2020 році в ДП «Ярмолинське лісове господарство»

| Місцезнаходження (урочище, земельористувач, село, район, місцева назва ділянки) | Квартал | Виділ | Площа (до 0,1 га) | ЗРУБ | Фактично виконано | | | | | Розходження з проектом | Розподіл за станом якості (оцінка), га | | | | Призначення (цільові насадж. із скороч. обор. рубки, рекон., водоохор., плантац. тощо) |
|---|---------|-------|-------------------|---------|-------------------|-------------------------|------------|------------------|------------------|------------------------|--|--------|-------------|---------------|--|
| | | | | | головні породи | схема змішування, склад | розміщення | обробіток ґрунту | спосіб створення | | дуже добрий | добрий | задовільний | незадовільний | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Віньковецьке лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Корабельний гай | 74 | 6 | 3,5 | ГК-2019 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | висівання | немає | | 3,5 | | | цільові |
| Гванотино | 81 | 6 | 2,4 | ГК-2019 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 2,4 | | | цільові |
| Корабельний гай | 78 | 15 | 2,3 | ГК-2019 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 2,3 | | | цільові |
| Охримовецька дача | 15 | 5 | 2,6 | ГК-2019 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 2,6 | | | цільові |
| Корабельний гай | 51 | 3 | 3,0 | ГК-2019 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 3,0 | | | цільові |
| Довжок | 22 | 13 | 3,2 | ГК-2019 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 3,2 | | | цільові |
| Корабельний гай | 39 | 2 | 4,8 | ГК-2019 | Дз | 9Дз1Мде | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 4,8 | | | цільові |
| Казенний ліс | 31 | 1 | 4,4 | ГК-2019 | Дз | 9Дз1Мде | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 4,4 | | | цільові |
| Корабельний гай | 49 | 1 | 0,7 | ГК-2020 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | | 0,7 | | | цільові |
| Корабельний гай | 69 | 3 | 1,6 | ГК-2020 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | | 1,6 | | | цільові |
| Разом: | | | 28,5 | | | | | | | | 0,0 | 28,5 | 0,0 | | |
| Зіньківське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Корабельний гай | 48 | 1 | 3,1 | ГК-2019 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 3,1 | | | цільові |
| Корабельний гай | 54 | 7 | 2,3 | ГК-2019 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 2,3 | | | цільові |
| Корабельний гай | 54 | 7 | 3,5 | ГК-2019 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 3,5 | | | цільові |
| Корабельний гай | 46 | 8 | 1,3 | ГК-2019 | Мде | 3Мде7Дз | 6x2 | мех | садіння | немає | | 1,3 | | | цільові |
| Корабельний гай | 68 | 15 | 0,3 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 0,3 | | | цільові |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|----|---|------|---------|----|---------|-------|-----|---------|-------|-----|------|-----|--|---------|
| Корабельний гай | 58 | 6 | 0,7 | ГК-2020 | Дз | 9Дз1Мде | 4x0,7 | мех | садіння | немає | | 0,7 | | | цільові |
| Корабельний гай | 67 | 2 | 0,2 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 0,2 | | | цільові |
| Разом: | | | 11,4 | | | | | | | | 0,0 | 11,4 | 0,0 | | |

Продовження додатку А.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|---|----|-----|------|-------------|-----|------------------|-------------------|-----|---------|-------|------|------|-----|----|---------|
| Вишнівчицьке лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Вишнівчицька дача | 18 | 1 | 1,3 | ЛВР-2018/19 | Бкл | 10Бкл | 6x1 | мех | садіння | немає | 1,3 | | | | цільові |
| Вишнівчицька дача | 19 | 1 | 2,5 | ЛВР-2018/19 | Дз | 6Дз4Мде | 6x1 | мех | садіння | немає | 2,5 | | | | цільові |
| Грабова | 56 | 2 | 1,8 | ЛВР-2019 | Дз | 5Дз5Лпд | 6x1 | мех | садіння | немає | 2,5 | 1,8 | | | цільові |
| Вишнівчицька дача | 52 | 7 | 1,9 | ЛВР-2019 | Дз | 5Дз5Мде | 6x1 | мех | садіння | немає | | 1,9 | | | цільові |
| Вишнівчицька дача | 19 | 2 | 2,5 | ЛВР-2019 | Дз | 10Дз | 6x1 | мех | садіння | немає | 2,5 | | | | цільові |
| Вишнівчицька дача | 18 | 1 | 2,5 | ЛВР-2019 | Дз | 5Дз5Мде | 6x1 | мех | садіння | немає | 2,5 | | | | цільові |
| Вишнівчицька дача | 18 | 1 | 2,5 | ЛВР-2019 | Дз | 6Дз4Мде | 6x1 | мех | садіння | немає | 2,5 | | | | цільові |
| Вишнівчицька дача | 19 | 1 | 2,5 | ЛВР-2019 | Дз | 9Дз1Яшп | 6x1 | мех | садіння | немає | | | | | цільові |
| Грабова | 61 | 5 | 2,3 | ЛВР-2019 | Дз | 6Дз4Мде | 6x1 | мех | садіння | немає | 2,3 | | | | цільові |
| Разом: | | | 19,8 | | | | | | | | 16,1 | 3,7 | 0,0 | | |
| Саташівське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Турчинецький ліс | 9 | 5 | 1,1 | ГК-2019 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,1 | | | цільові |
| Закупне | 68 | 3 | 1,1 | ГК-2019 | Бкл | 7Бкл3Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,1 | | | цільові |
| Закупне | 74 | 7 | 1,6 | ГК-2019 | Бкл | 7Бкл3Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,6 | | | цільові |
| Разом: | | | 3,8 | | | | | | | | 0,0 | 3,8 | 0,0 | | |
| Ярмолинське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Максимець | 49 | 7 | 2,0 | ГК-2019 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 2,0 | | | цільові |
| Максимець | 49 | 7 | 1,6 | ГК-2020 | Дз | 6Дз4Мде | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 1,6 | | | | цільові |
| Удрийнський ліс | 83 | 6 | 0,4 | ГК-2020 | Дз | 6Дз4Мде | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 0,4 | | | цільові |
| Разом: | | | 4,0 | | | | | | | | 1,6 | 2,4 | 0,0 | | |
| Городоцьке лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Остапківці | 4 | 6 | 2,0 | ГК-2019 | Дз | 10Дз | 4x0,7 | мех | садіння | немає | | 2,0 | | | цільові |
| Остапківці | 40 | 7 | 3,5 | ГК-2019 | Дз | 10Дз | 4x0,7 | мех | садіння | немає | | 3,5 | | | цільові |
| Остапківці | 6 | 8 | 2,9 | ГК-2019 | Дз | 10Дз | 4x0,7 | мех | садіння | немає | 2,9 | | | | цільові |
| Городоцька дача | 51 | 22 | 1,6 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 4x0,7 | мех | садіння | немає | 1,6 | | | | цільові |
| Городоцька дача | 81 | 3 | 1,0 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 1,0 | | | | цільові |
| Городоцька дача | 67 | 1 | 0,9 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 0,9 | | | | цільові |
| Разом: | | | 11,9 | | | | | | | | 6,4 | 5,5 | 0,0 | | |
| Купинське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Купино-Удрийнська дача | 76 | 15 | 0,6 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 0,6 | | | | цільові |
| Золотарка | 68 | 1 | 2,0 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 2,0 | | | | цільові |
| Разом: | | | 2,6 | | | | | | | | 2,6 | 0,0 | 0,0 | | |
| Всього: | | | 82,0 | | | | | | | | 26,7 | 55,3 | 0,0 | | |
| Розподіл за головними породами: площ за станом якості, га % | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Дз | 74,4 | 91 | | Садіння- 70,9 га | висівання- 3,5 га | | | | 25,4 | 49,0 | | | |
| | | Бкл | 4,0 | 5 | | Садіння- 4,0 га | висівання- 0 га | | | | 1,3 | 2,7 | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------|-----|----------------------|-----------|------------------|----------------------|-------|---------------|-----|--|
| Σ = 82,0 га | Мде | 3,6 | 4 | Садіння- 3,6 га | висівання- 0 га | 3,6 | | | |
| | Σ | 82,0 | 100 | Садіння- 78,5 га | висівання- 3,5 га | 26,7 | 55,3 | 0,0 | |
| | | Зруби 2019, ГК- 50,6 | ЛВП- 19,8 | разом 70,4 га | Зруби 2020, ГК- 11,6 | ЛВП-0 | разом 11,6 га | | |

Продовження додатку А.1
Форма 9

АКТ

технічного приймання лісових культур, створених у 2021 році в ДП «Ярмолинецьке лісове господарство»

| Місцезнаходження (урочище, землекористувач, село, район, місцева назва ділянки) | Квартал | Виділ | Площа (до 0,1 га) | ЗРУБ | Фактично виконано | | | | | Розхо- дження з проектом | Розподіл за станом якості (оцінка), га | | | | Призначення (цільові насадж. із скороч. обор. рубки, рекон., водоохор., плантац. тощо) |
|---|---------|-------|----------------------|---------|-------------------|------------------------------|-----------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------------|---|--------|------------------|--------------------|---|
| | | | | | головні породи | схема змішу- вання, склад | розмі- щення | обро- біток грунту | спосіб ство- рення | | дуже добрий | добрий | задові- льний | незадо- вільний | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Вінківське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Охрімовецька дача | 7 | 1 | 2,1 | ГК-2020 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | 2,1 | | | | цільові |
| Охрімовецька дача | 8 | 20 | 0,1 | ГК-2020 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | 0,1 | | | | цільові |
| Довжок | 21 | 2 | 2,8 | ГК-2020 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | 2,8 | | | | цільові |
| Охрімовецька дача | 12 | 4 | 1,5 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 1,5 | | | | цільові |
| Охрімовецька дача | 13 | 1 | 4,8 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 4,8 | | | | цільові |
| Корабельний гай | 70 | 23 | 2,1 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,3 | мех | висівання | немає | 2,1 | | | | цільові |
| Корабельний гай | 70 | 5 | 0,8 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,3 | мех | висівання | немає | 0,8 | | | | цільові |
| Охрімовецька дача | 1 | 20 | 0,2 | ГК-2020 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | 0,2 | | | | цільові |
| Корабельний гай | 75 | 4 | 0,3 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,3 | мех | висівання | немає | 0,3 | | | | цільові |
| Іванютино | 83 | 19 | 0,3 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 0,3 | | | | цільові |
| Охрімовецька дача | 11 | 19 | 2,3 | ГК-2021 | Дз | 10Дз+Гч | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 2,3 | | | | цільові |
| Корабельний гай | 70 | 1 | 1,1 | ГК-2021 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 1,1 | | | | цільові |
| Корабельний гай | 70 | 5 | 0,6 | ГК-2021 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 0,6 | | | | цільові |
| Іванютино | 81 | 6 | 2,2 | ГК-2021 | Дз | 10Дз | 6x0,3 | мех | садіння | немає | 2,2 | | | | цільові |
| Разом: | | | 21,2 | | | | | | | | 0,0 | 21,2 | 0,0 | | |
| Зіньківське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|----|----|-----|---------|----|-------------|-------|-----|---------|-------|--|-----|--|--|---------|
| Корабельний гай | 56 | 5 | 4,5 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 4,5 | | | цільові |
| Корабельний гай | 52 | 10 | 1,9 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,9 | | | цільові |
| Корабельний гай | 35 | 3 | 0,8 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 0,8 | | | цільові |
| Корабельний гай | 42 | 2 | 1,0 | ГК-2020 | Дз | 4Дз3Гхч3Мде | 4x2 | мех | садіння | немає | | 1,0 | | | цільові |
| Корабельний гай | 69 | 3 | 3,4 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 3,4 | | | цільові |
| Корабельний гай | 39 | 1 | 4,7 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 4,7 | | | цільові |

Продовження додатку А.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|---|----|----|------|----------|-----|-------------|-------|-----|---------|-------|-----|------|-----|----|---------|
| Корабельний гай | 52 | 12 | 1,3 | ГК-2021 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,3 | | | цільові |
| Корабельний гай | 68 | 16 | 0,5 | ГК-2021 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 0,5 | | | цільові |
| Корабельний гай | 48 | 20 | 1,0 | ГК-2021 | Дз | 4Дз3Гхч3Дгл | 5x2 | мех | садіння | немає | | 1,0 | | | цільові |
| Корабельний гай | 46 | 5 | 2,1 | ГК-2021 | Дз | 6Дз2Гхч2Мде | 3x0,7 | мех | садіння | немає | | 2,1 | | | цільові |
| Разом: | | | 22,4 | | | | | | | | 0,0 | 22,4 | 0,0 | | |
| Сатанівське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Олександрівський ліс | 2 | 11 | 1,3 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,3 | | | цільові |
| Олександрівський ліс | 2 | 15 | 1,8 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,8 | | | цільові |
| Борщівка | 76 | 3 | 2,4 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 2,4 | | | цільові |
| Турчинецький ліс | 9 | 13 | 0,8 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 0,8 | | | цільові |
| Разом: | | | 6,3 | | | | | | | | 0,0 | 6,3 | 0,0 | | |
| Ярмолинське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Максимець | 46 | 17 | 2,9 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 2,9 | | | цільові |
| Максимець | 47 | 17 | 2,0 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 2,0 | | | цільові |
| Максимець | 49 | 7 | 0,8 | ГК-2021 | Мде | 10Мде | 6x2 | мех | садіння | немає | | 0,8 | | | цільові |
| Разом: | | | 5,7 | | | | | | | | 0,0 | 5,7 | 0,0 | | |
| Городоцьке лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Остапківці | 7 | 1 | 0,8 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 4x0,7 | мех | садіння | немає | 0,8 | | | | цільові |
| Городоцька дача | 62 | 5 | 1,0 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 1,0 | | | | цільові |
| Зарутка | 15 | 6 | 1,1 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 4x0,7 | мех | садіння | немає | 1,1 | | | | цільові |
| Зарутка | 17 | 1 | 3,0 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 4x0,7 | мех | садіння | немає | | 3,0 | | | цільові |
| Городоцька дача | 81 | 2 | 2,3 | ЛВР-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 2,3 | | | | цільові |
| Городоцька дача | 78 | 3 | 2,5 | ЛВР-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | | 2,5 | | | цільові |
| Городоцька дача | 74 | 10 | 1,6 | ГК-2021 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 1,6 | | | | цільові |
| Городоцька дача | 51 | 22 | 1,7 | ГК-2021 | Дз | 5Дз5Гхч | 4x1 | мех | садіння | немає | | 1,7 | | | цільові |
| Городоцька дача | 77 | 1 | 1,0 | ГК-2021 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 1,0 | | | | цільові |
| Разом: | | | 15,0 | | | | | | | | 7,8 | 7,2 | 0,0 | | |
| Купинське лісомисливське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Купино-Удрівецька дача | 75 | 12 | 0,6 | ГК-2020 | Дз | 10Дз | 6x0,7 | мех | садіння | немає | 0,6 | | | | цільові |
| Разом: | | | 0,6 | | | | | | | | 0,6 | 0,0 | 0,0 | | |
| Всього: | | | 71,2 | | | | | | | | 8,4 | 62,8 | 0,0 | | |

| Розподіл за головними породами: площ за станом якості, га % | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----------|-----|------------------|-------------------|----------------------|------|--------|--|---------------|--|
| Σ = 71,2 га | Дз | 65,2 | 92 | Садіння- 62,0 га | висівання- 3,2 га | 8,4 | 56,8 | | | | |
| | Мде | 6,0 | 8 | Садіння- 6,0 га | висівання- 0 га | 0,0 | 6,0 | | | | |
| | Σ | 71,2 | 100 | Садіння- 68,0 га | висівання- 3,2 га | 8,4 | 62,8 | 0,0 | | | |
| Зруби 2020: ГК- 49,0 | | ЛВР- 4,8 | | разом 53,8 га | | Зруби 2021: ГК- 17,4 | | ЛВР- 0 | | разом 17,4 га | |

Продовження додатку А.1

Форма 9

АКТ

технічного приймання лісових культур, створених навесні 2022 року в ДП «Ярмолинське лісове господарство»

| Місцезнаходження (урочище, землекористувач, село, район, місцева назва ділянки) | Квартал | Виділ | Площа (до 0,1 га) | ЗРУБ | Фактично виконано | | | | | | Розхо- дження з проектом | Розподіл за станом якості (оцінка), га | | | | Призначення (цільові насадж. із скороч. обор. рубки, рекон., водоохор., плантац. тощо) |
|---|---------|-------|----------------------|---------|-------------------|------------------------------|-----------------|--------------------------|-----------------------|----------------|--------------------------------|---|------------------|--------------------|---------|---|
| | | | | | головні породи | схема змішу- вання, склад | розмі- щення | обро- біток грунту | спосіб ство- рення | дуже добрий | | добрий | задові- льний | незадо- вільний | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | |
| Вибковецьке лісництво | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Довжок | 27 | 4 | 1,6 | ГК-2021 | Мде | 2Мде | 2Сх1Яле | 4x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,6 | | цільові | |
| Іванотинь | 81 | 1 | 0,5 | ГК-2021 | Дз | 10Дз | 4x0,7 | мех | садіння | немає | 0,5 | | | | цільові | |
| Корабельний гай | 78 | 15 | 0,9 | ГК-2022 | Дз | 10Дз | 4x0,7 | мех | садіння | немає | | 0,9 | | | цільові | |
| Охрімовецька дача | 13 | 4 | 1,0 | ГК-2022 | Дз | 10Дз | 4x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,0 | | | цільові | |
| Охрімовецька дача | 17 | 11 | 0,9 | ГК-2022 | Дз | 10Дз | 4x0,7 | мех | садіння | немає | | 0,9 | | | цільові | |
| Охрімовецька дача | 13 | 9 | 0,9 | ГК-2022 | Дз | 10Дз | 4x0,7 | мех | садіння | немає | | 0,9 | | | цільові | |
| Довжок | 18 | 6 | 1,0 | ГК-2022 | Дз | 10Дз | 4x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,0 | | | цільові | |
| Охрімовецька дача | 17 | 13 | 1,0 | ГК-2022 | Мде | 10Мде | 4x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,0 | | | цільові | |
| Корабельний гай | 70 | 6 | 1,0 | ГК-2022 | Дз | 10Дз | 4x0,7 | мех | висівання | немає | | 1,0 | | | цільові | |
| Разом: | | | 8,8 | | | | | | | | 0,5 | 8,3 | | | | |
| Зінківське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Корабельний гай | 48 | 7 | 1,4 | ГК-2021 | Руч | 10Грч | 4x0,7 | мех | садіння | немає | | 1,4 | | | цільові | |
| Корабельний гай | 52 | 10 | 3,7 | ГК-2021 | Дз | 10Дз | 4x0,7 | мех | садіння | немає | | 3,7 | | | цільові | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|----|---|------|---------|-----|---------|-------|-----|---------|-------|--|------|--|--|---------|
| Корабельний гай | 38 | 6 | 1,0 | ГК-2022 | Дз | 7Дз3Гхч | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 1,0 | | | цільові |
| Корабельний гай | 38 | 6 | 1,0 | ГК-2022 | Дз | 7Дз3Гхч | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 1,0 | | | цільові |
| Корабельний гай | 38 | 6 | 0,9 | ГК-2022 | Дз | 10Дз | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 0,9 | | | цільові |
| Корабельний гай | 38 | 4 | 0,9 | ГК-2022 | Дз | 10Дз | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 0,9 | | | цільові |
| Корабельний гай | 52 | 2 | 1,0 | ГК-2022 | Дз | 10Дз | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 1,0 | | | цільові |
| Корабельний гай | 52 | 2 | 1,0 | ГК-2022 | Гхч | 10Гхч | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 1,0 | | | цільові |
| Корабельний гай | 46 | 5 | 1,0 | ГК-2022 | Дз | 7Дз3Гхч | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 1,0 | | | цільові |
| Разом: | | | 11,9 | | | | | | | | | 11,9 | | | |

Закінчення додатку А.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|---|----|----------|------|---------|-----|------------------|-------|-------------------|---------|-------|-----|------|----|----|---------|
| Сатанівське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Олександрівський ліс | 2 | 15 | 3,9 | ГК-2021 | Бкл | 7Бкл2Гхч1Дз | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 3,9 | | | цільові |
| Боршівка | 76 | 30 | 1,3 | ГК-2021 | Бкл | 8Бкл2Дз | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 1,3 | | | цільові |
| Олександрівський ліс | 1 | 13 | 0,4 | ГК-2021 | Бкл | 8Бкл2Дз | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 0,4 | | | цільові |
| Турчинецький ліс | 9 | 5 | 1,8 | ГК-2021 | Бкл | 7Бкл2Дз1Лпш | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 1,8 | | | цільові |
| Разом: | | | 7,4 | | | | | | | | | 7,4 | | | |
| Ярмолінецьке лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Олексинець | 24 | 8 | 0,8 | ГК-2021 | Дз | 10Дз | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 0,8 | | | цільові |
| Максимець | 48 | 9 | 1,0 | ГК-2022 | Дз | 5Дз5Гхч | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 1,0 | | | цільові |
| Максимець | 48 | 9 | 0,8 | ГК-2022 | Дз | 5Дз5Гхч | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 0,8 | | | цільові |
| Разом: | | | 2,6 | | | | | | | | | 2,6 | | | |
| Городоцьке лісництво | | | | | | | | | | | | | | | |
| Остапівці | 6 | 8 | 4,0 | ГК-2021 | Дз | 10Дз | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 4,0 | | | цільові |
| Городоцька дача | 81 | 6 | 1,0 | ГК-2022 | Дз | 10Дз | 4х0,7 | мех | садіння | немає | | 1,0 | | | цільові |
| Разом: | | | 5,0 | | | | | | | | | 5,0 | | | |
| Всього: | | | 35,7 | | | | | | | | 0,5 | 35,2 | | | |
| Розподіл за головними породами: площ за станом якості, га % | | | | | | | | | | | | | | | |
| $\Sigma = 35,7 \text{ га}$ | | Дз | 23,3 | 65 | | Садіння- 22,3 га | | висівання- 1,0 га | | | | 23,3 | | | |
| | | Бкл | 7,4 | 21 | | Садіння- 7,4 га | | висівання- 0 га | | | | 7,4 | | | |
| | | Гхч | 2,4 | 7 | | Садіння- 2,4 га | | висівання- 0 га | | | | 2,4 | | | |
| | | Мде | 2,6 | 7 | | Садіння- 2,6 га | | висівання- 0 га | | | 0,5 | 2,1 | | | |
| | | Σ | 35,7 | 100 | | Садіння- 34,7 га | | висівання- 1,0 га | | | 0,5 | 35,2 | | | |
| Зрубн ГК-2021: 19,4 га Зрубн ГК-2022: 16,3 га Всього: 35,7 га | | | | | | | | | | | | | | | |

НУБІП України

Додаток А.2

Форма 23

Звіт

про переведення у вкрні лісовою рослинністю землі і передачі в експлуатацію лісових культур в лісовому фонді у 2021 році у ДП «Ярмолінецьке лісове господарство»

| Вік лісопосадок і рік створення | Посаджено і посіяно за звітним, всього | Прийнято зі сторони | Передано на сторону | Із всього - шляхом реконстр. та попер. культур | Переведено | | | | | Загинуло і списано | | Наявність незімкнутих лісопосадок на кінець року (на 31.12.2021 р.) | | Проект пер. у вкр. лісов. росл. землі з пер. в экс. в наст. році | |
|--|--|---------------------|---------------------|--|--------------|------------------------------|-------------|-------------|------------|------------------------|---|---|------------------------------|--|-------------|
| | | | | | всього | в тому числі у звітному році | | | всього | в т.ч. у звітному році | із всього - шляхом реконстр. та попер. кул. | всього | в т.ч. не пер. у вст. строки | | |
| | | | | | | із них по класу якості | 1-й | 2-й | | | | | | | 3-й |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 1-й 2021 | 118,1 | | | | | 0 | | | | | | | 118,1 | | |
| 2-й 2020 | 82,0 | | | | | 0 | | | | | | | 82,0 | | |
| 3-й 2019 | 75,1 | | | | | 0 | | | | | | | 75,1 | | |
| 4-й 2018 | 76,3 | | | | | 0 | | | | | | | 76,3 | | |
| 5-й 2017 | 85,0 | | | | | 0 | | | | | | | 85,0 | | 85,0 |
| 6-й 2016 | 93,8 | | | | | 93,8 | 93,8 | 29,2 | 60,0 | 4,6 | | | 0 | | |
| 7-й 2015 | 92 | | | | | 92 | 0 | | | | | | 0 | | |
| 8-й 2014 | 92 | | | | | 92 | 0 | | | | | | 0 | | |
| 9-й 2013 | 70 | | | | | 70 | 0 | | | | | | 0 | | |
| 10-й 2012 | 64 | | | | | 64 | 0 | | | | | | 0 | | |
| Всього, га | 848,3 | 0 | 0 | 0 | 411,8 | 93,8 | 29,2 | 60,0 | 4,6 | 0 | 0 | 0 | 436,5 | 0 | 85,0 |
| 11-й і ст. | | | | | | 0 | | | | | | | 0 | | |
| Разом | 848,3 | 0 | 0 | 0 | 411,8 | 93,8 | 29,2 | 60,0 | 4,6 | 0 | 0 | 0 | 436,5 | 0 | 85,0 |
| Захисні лісові насадження на землях лісового фонду | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-й 2021 | | | | | | 0 | | | | | | | 0 | | |
| 2-й 2020 | | | | | | 0 | | | | | | | 0 | | |
| 3-й 2019 | | | | | | 0 | | | | | | | 0 | | |
| 4-й 2018 | | | | | | 0 | | | | | | | 0 | | |
| 5-й 2017 | | | | | | 0 | | | | | | | 0 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6-й 2016 | | | | | | 0 | | | | | | | 0 | | | |
| 7-й 2015 | | | | | | 0 | | | | | | | 0 | | | |
| 8-й 2014 | | | | | | 0 | | | | | | | 0 | | | |
| 9-й 2013 | | | | | | 0 | | | | | | | 0 | | | |
| 10-й 2012 | | | | | | 0 | | | | | | | 0 | | | |
| Всього га | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11-й і ст. | | | | | | 0 | | | | | | | 0 | | | |
| Разом | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Додаток А.3
Форма 25

Звіт
про переведення природного поновлення у відкриті лісової рослинності землі в ДФ станом на 01.11.2021 року
у ДП «Ярмолицьке лісове господарство»

| Вік, рік вищування | Площа затиснена під природне поновлення | | Прийнято зі сторони | Передано на сторону | Переведено у відкриті лісової рослинності землі у т.ч. у зв'язку з зміною якості | | | | | Загибло і списано | | Наявність на кінець року (на 31.12.2021 р.) | |
|-----------------------|--|---|---------------------------|---------------------------|--|----------|----------|----------|----------|-------------------|------------------------------|--|--|
| | всього | у т.ч. зі сприятим природному поновленню | | | всього | всього | 1-й | 2-й | 3-й | всього | у т.ч. у звітному році | всього | у т.ч. поновл. головною породою успішне |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 1-й 2021 | 1,5 | | | | | | | | | | | 1,5 | 1,5 |
| 2-й 2020 | 0,7 | | | | | | | | | | | 0,7 | 0,7 |
| 3-й 2019 | 1,5 | | | | | | | | | | | 1,5 | 1,5 |
| 4-й 2018 | 0 | | | | | | | | | | | 0 | |
| 5-й 2017 | 0 | | | | | | | | | | | 0 | |
| 6-й 2016 | 0 | | | | | | | | | | | 0 | |
| 7-й 2015 | 0 | | | | | | | | | | | 0 | |
| 8-й 2014 | 10,0 | | | | 10,0 | | | | | | | 0 | |
| 9-й 2013 | 16,0 | | | | 16,0 | | | | | | | 0 | |
| 10-й 2012 | 0 | | | | | | | | | | | 0 | |
| Всього, га | 29,7 | 0 | 0 | 0 | 26,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,7 | 3,7 |
| 11-й і старші | | | | | | | | | | | | 0 | |
| Разом, га | 29,7 | 0 | 0 | 0 | 26,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,7 | 3,7 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| 45 | вишні | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 47 | РАЗОМ | 0,410 | 5,000 | 3,000 | 2,950 | 0,050 | 0,000 | 42,000 | 106,955 | 10,000 | 6,000 | 3,000 | 1,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | |

Додаток А.6
Форма 17

Звіт про інвентаризацію лісових культур одно-, дво- та трирічного віку станом на 01.12.2021 року
у ДП «Ярмолинське лісове господарство»

| Вік і рік створення | Посаджено, посажено по звіту, га | | Вибуло за попередні роки | | Прийнято всього | Підлягало інвентаризації | Проінвентаризовано в 2021 році | | | | Приживлюваність, % | | Клас якості лісових культур, що збереглися | | | Лісові культури, що потребують доповнення | Наявність незімкнутих лісових культур на кінець року (на 31.12.21) | | |
|---|----------------------------------|--------------|--------------------------|----------|-----------------|--------------------------|--------------------------------|--------------|--------------|----------|-----------------------------|------------------------------|--|-------------|--------------|---|--|-------------|--------------|
| | всього | весною | восени | всього | | | в т.ч. загинуло і списано | всього | збереглися | загинули | в т.ч. з причин об'єктивних | в т.ч. з причин суб'єктивних | нормативна | фактична | 1-й | | | 2-й | 3-й |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| I. Відновлення лісів, лісові плантації на землях наданих у постійне користування | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-й 2021 | 99,3 | 71,2 | 28,1 | | | | 99,3 | 99,3 | 99,3 | 0 | | | 90 | 92,9 | 51,4 | 44,9 | 3,0 | 14,2 | 99,3 |
| 2-й 2020 | 82,0 | 82,0 | | | | | 82,0 | 82,0 | 82,0 | 0 | | | 90 | 91,5 | 30,6 | 50,9 | 0,5 | 16,4 | 82,0 |
| 3-й 2019 | 75,1 | 75,1 | | | | | 75,1 | 75,1 | 75,1 | 0 | | | 88 | 93,1 | 34,6 | 38,1 | 2,4 | 9,4 | 75,1 |
| Всього, га | 256,4 | 228,3 | 28,1 | 0 | 0 | 0 | 256,4 | 256,4 | 256,4 | 0 | 0 | 0 | 88,5 | 92,5 | 116,6 | 133,9 | 5,9 | 40,0 | 256,4 |
| II. Лісорозведення на землях наданих у постійне користування | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-й 2021 | 18,8 | | 18,8 | | | | 18,8 | 18,8 | 18,8 | 0 | | | 82 | 98 | 18,8 | | | | 18,8 |
| 2-й 2020 | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 82 | | | | | | 0 |
| 3-й 2019 | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 78 | | | | | | 0 |
| Всього, га | 18,8 | 0 | 18,8 | 0 | 0 | 0 | 18,8 | 18,8 | 18,8 | 0 | 0 | 0 | 82,0 | 98,0 | 18,8 | 0 | 0 | 0 | 18,8 |
| III. Лісорозведення на землях інших землекористувачів (власників земельних ділянок) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-й 2021 | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 82 | | | | | | 0 |
| 2-й 2020 | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 82 | | | | | | 0 |
| 3-й 2019 | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 78 | | | | | | 0 |
| Всього, га | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| IV. Полезахисні лісові смуги, інші захисні лісові насадження лінійного типу | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-й 2021 | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 85 | | | | | | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------|--------------|-------------|----------|----------|----------|--------------|--------------|--------------|----------|----------|-------------|-------------|--------------|--------------|------------|-------------|--------------|
| 2-й 2020 | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | 85 | | | | | | 0 |
| 3-й 2019 | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | 80 | | | | | | 0 |
| Всього, га | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Разом | 275,2 | 228,3 | 46,9 | 0 | 0 | 0 | 275,2 | 275,2 | 275,2 | 0 | 0 | 89,2 | 87,5 | 135,4 | 133,9 | 5,9 | 40,0 | 275,2 |

Додаток А.7
Форма № 27

**Звіт про наявність лісових культур в 2021 році
у ДП «Ярмолинецьке лісове господарство»**

| Вік лісопосадок і рік створення | Наявність на початок року, всього на 01.01.21 | Надійшло внаслідок | | Вибуло в тому числі | | | | | | | Підлягає атестації всього | Атестовано у тому числі за класами якості | | | Неатест. і знаход. у незавершеному виробництві | Наявність на кінець року на 31.12.2021 | | |
|---|---|-------------------------|---------------------|--------------------------------------|---------------------|----------|------------------------------------|--------------|---------------------------|----------|---------------------------|---|--------------|------------------------------|--|--|----------|--------------|
| | | садіння у звітному році | прийнято зі сторони | перев. у відкриті ліс. рослин. землі | передано на сторону | всього | загинуло і списано | | Підлягає атестації всього | 1-й | | 2-й | 3-й | загиблі з об'єктивних причин | | | | |
| | | | | | | | із них з причин об'єктивних стихій | суб'єктивних | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| I. Відновлення лісів, лісові плантації на землях наданих у постійне користування | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-й 2021 | 0 | 99,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 99,3 | 99,3 | 51,4 | 44,9 | 3,0 | | 0 | 99,3 |
| 2-й 2020 | 82,0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 82,0 | 82 | 30,6 | 50,9 | 0,5 | | 0 | 82,0 |
| 3-й 2019 | 75,1 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 75,1 | 75,1 | 34,6 | 38,1 | 2,4 | | 0 | 75,1 |
| 4-й 2018 | 76,3 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 76,3 | 76,3 | 25,0 | 46,5 | 4,8 | | 0 | 76,3 |
| 5-й 2017 | 85,0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 85,0 | 85 | 21,9 | 54,7 | 8,4 | | 0 | 85,0 |
| 6-й 2016 | 93,8 | | 93,8 | 93,8 | 93,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 | 0,0 |
| 7-й 2015 | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 | 0 |
| 8-й 2014 | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 | 0 |
| 9-й 2013 | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 | 0 |
| 10-й 2012 | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 | 0 |
| Всього, га. | 412,2 | 99,3 | 0 | 93,8 | 93,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 417,7 | 417,7 | 163,5 | 235,1 | 19,1 | 0 | 0 | 417,7 |
| Під і старіли | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 | 0 |
| Разом | 412,2 | 99,3 | 0 | 93,8 | 93,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 417,7 | 417,7 | 163,5 | 235,1 | 19,1 | 0 | 0 | 417,7 |
| II. Лісорозведення на землях наданих у постійне користування | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-й 2021 | | 18,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18,8 | 18,8 | 18,8 | | | | | 18,8 |
| 2-й 2020 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | 0 |
| 3-й 2019 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | 0 |
| 4-й 2018 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | 0 |
| 5-й 2017 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|----------|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------|-------------|-------------|----------|----------|----------|----------|-------------|
| 6-й 2016 | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | | | | | 0 |
| 7-й 2015 | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | | | | | 0 |
| 8-й 2014 | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | | | | | 0 |
| 9-й 2013 | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | | | | | 0 |
| 10-й 2012 | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | | | | | 0 |
| Всього, га. | 0 | 18,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18,8 | 18,8 | 18,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18,8 |
| 11-й старші | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | | | | | 0 |
| Разом | 0 | 18,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18,8 | 18,8 | 18,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18,8 |

Додаток А.8

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України

ЛІСТ 1

**Відомість
виконання лісокультурних робіт
за квітень 2021 року**

11.05.2021

| Вид робіт | Вінківське л-во | | Зіньківське л-во | | Вишнівчицьке л-во | | Купинське л-во | | Сатанівське л-во | | Ярмолинське л-во | | Городоцьке л-во | | За місяць | З початку року |
|---|-----------------|-------------|------------------|-------------|-------------------|-------------|----------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|-----------------|-------------|-----------|----------------|
| | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | | |
| Підготовка ґрунту ДЛФ-2021, га | 4,5 | 6,2 | 7,1 | 7,1 | | | | | | | 0,8 | 0,8 | 2,7 | 4,3 | 15,1 | 18,4 |
| Підготовка ґрунту на розсаднику | | | | | | | | | | | | | | | 0,0 | 0,00 |
| Викопування посад-лу на розсаднику | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Дуб звичайний, шт | | | 38169 | 147427 | | 21598 | | 1429 | 6006 | 27506 | | 11667 | 8000 | 18000 | 52175 | 227627 |
| Дуб червоний, шт | | | 3317 | 3317 | | | | | | 4150 | | | | | 3317 | 7467 |
| Бук лісовий, шт | | | | | | | | | | 4900 | | | | | 0 | 4900 |
| Разом: | 0 | 0 | 41486 | 150744 | 0 | 21598 | 0 | 1429 | 6006 | 36556 | 0 | 11667 | 8000 | 18000 | 55492 | 239994 |
| Викопування посад-лу під пологом | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Дуб звичайний, шт | | | | | | | | | | | | | 13689 | 0 | | 13689 |
| Горіх чорний, шт | 1000 | 1000 | 1325 | 1325 | | | | | | | | | | | 2325 | 2325 |
| Ялина звичайна, шт | 2850 | 2850 | | | 4800 | 4800 | | | 2500 | 2500 | | | | | 10150 | 10150 |
| Модрина, шт | 742 | 742 | | | | | | | | | 910 | 910 | | | 1652 | 1652 |
| Разом: | 4592 | 4592 | 1325 | 1325 | 4800 | 4800 | 0 | 0 | 2500 | 2500 | 910 | 910 | 0 | 13689 | 14127 | 27816 |
| Викопування посад-лу всього | 4592 | 4592 | 42811 | 152069 | 4800 | 26398 | 0 | 1429 | 8506 | 39056 | 910 | 12577 | 8000 | 31689 | 69619 | 267810 |
| Викопування декор-го посад-лу, шт | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ялівець | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Туя західна | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Ялина голуба | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Ялина звичайна | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Калина | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Дуб червоний | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Сосна звичайна, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Тис ягідний | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Самшит, шт | | | 430 | 430 | | | | | | | | | | | 430 | 430 |
| Разом: | 0 | 0 | 430 | 430 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 430 | 430 |
| Висівання н-ня на розсаднику, га/кг | 0,00240 | 0,00240 | 0,00335 | 0,431725 | | 0,02400 | | | 0,0005/150 | 0,0982330 | 0,0343340 | 0,0343340 | 0,0553350 | 0,0553350 | 0,1711065 | 0,63953335 |
| Дуб звичайний | | | 0,00335 | 0,411635 | | 0,02400 | | | 0,0005/150 | 0,0672250 | 0,033300 | 0,033300 | 0,053300 | 0,053300 | 0,16935 | 0,56753035 |
| Бук лісовий | | | | | | | | | | 0,022220 | | | | | | 0,022220 |
| Гірकोкаштан | 0,00120 | 0,00120 | | 0,0120 | | | | | | 0,002220 | 0,002220 | 0,002220 | 0,002220 | 0,002220 | 0,00560 | 0,017100 |
| Горіх грецький | 0,00120 | 0,00120 | | 0,0120 | | | | | | 0,004220 | 0,002220 | 0,002220 | 0,002220 | 0,002220 | 0,00560 | 0,019100 |
| Горіх чорний | | | | 0,0150 | | | | | | 0,003220 | | | 0,001110 | 0,001110 | 0,00110 | 0,01480 |
| Висівання насіння у теплиці, га/кг | | | 0,001/3 | 0,001/3 | 0,001/2 | 0,001/2 | | | | | | | | | 0,002/5 | 0,002/5 |
| Ялівець кавказька | | | 0,001/3 | 0,001/3 | 0,0005/1 | 0,0005/1 | | | | | | | | | 0,0015/4 | 0,0015/4 |
| Дугласія | | | | | 0,0005/1 | 0,0005/1 | | | | | | | | | 0,0005/1 | 0,0005/1 |
| Викопування декор-го п-лу з теплиці, шт | | | 2280 | 2280 | | | | | | | | | | | 2280 | 2280 |
| Туя західна колоновидна | | | 760 | 760 | | | | | | | | | | | 760 | 760 |
| Ялівець колоновидний | | | 150 | 150 | | | | | | | | | | | 150 | 150 |
| Ялівець строкатий | | | 85 | 85 | | | | | | | | | | | 85 | 85 |
| Ялівець верескоподібний | | | 85 | 85 | | | | | | | | | | | 85 | 85 |
| Тис ягідний | | | 50 | 50 | | | | | | | | | | | 50 | 50 |
| Самшит вічнозелений | | | 1150 | 1150 | | | | | | | | | | | 1150 | 1150 |

Складено 1

Продовження додатку А.8

ЛІСТ 1

| Вид робіт | Віньковецьке л-во | | Зіньківське л-во | | Вишнівчицьке л-во | | Купинське л-во | | Сатанівське л-во | | Ярмолинецьке л-во | | Городоцьке л-во | | За місяць | З початку року |
|-------------------------------------|-------------------|-------------|------------------|-------------|-------------------|-------------|----------------|-------------|------------------|-------------|-------------------|-------------|-----------------|-------------|-------------|----------------|
| | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | | |
| Підживлення шкілки самшиту, га | | | | | 0,3 | 0,3 | | | | | | | | | 0,3 | 0,3 |
| Створення шкілки декор-х рослин, га | | | 0,07 | 0,07 | | | | | | | | | | | 0,07 | 0,07 |
| Туя західна колоновидна | | | 760 | 760 | | | | | | | | | | | 760 | 760 |
| Ялівець колоновидний | | | 150 | 150 | | | | | | | | | | | 150 | 150 |
| Ялівець строкатий | | | 85 | 85 | | | | | | | | | | | 85 | 85 |
| Ялівець верескоподібний | | | 85 | 85 | | | | | | | | | | | 85 | 85 |
| Тис ягідний | | | 50 | 50 | | | | | | | | | | | 50 | 50 |
| Самшит вічнозелений | | | 1150 | 1150 | | | | | | | | | | | 1150 | 1150 |
| Разом саджанців: | | | 2280 | 2280 | | | | | | | | | | | 2280 | 2280 |
| Садіння ДЛФ, га | 4,5 | 18,0 | 7,1 | 22,4 | | | | 0,6 | | 6,3 | 0,8 | 5,7 | 2,7 | 15,0 | 15,1 | 68,0 |
| Дуб звичайний, шт | 10720 | 30484 | 12016 | 48440 | | | | 1429 | | 15000 | | 11667 | 4506 | 39623 | 27242 | 146643 |
| Горіх чорний, шт | 1000 | 1000 | 3825 | 3825 | | | | | | | | | 2125 | 2125 | 6950 | 6950 |
| Модрина, шт | | 4345 | 2725 | 2725 | | | | | | | 667 | 667 | | | 3392 | 7737 |
| Метасеквоя, шт | | | 500 | 500 | | | | | | | | | | | 500 | 500 |
| Дугласія, шт | | | 500 | 500 | | | | | | | | | | | 500 | 500 |
| Посадматеріал разом: | 11720 | 35829 | 19566 | 55990 | 0 | 0 | 0 | 1429 | 0 | 15000 | 667 | 12334 | 6631 | 41748 | 38584 | 162330 |
| Посів ДЛФ ручний, га | | 3,2 | | | | | | | | | | | | | 0,0 | 3,2 |
| Дуб звичайний, кг | | 165 | | | | | | | | | | | | | 0,0 | 165,0 |
| Садіння+ посів ДЛФ разом, га | 4,5 | 21,2 | 7,1 | 22,4 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0,6 | 0 | 6,3 | | 5,7 | 2,7 | 15 | 14,3 | 71,2 |
| Доповнення ДЛФ, га | 36,7 | 51,1 | 68,2 | 74,0 | | | 25,4 | 3,8 | 3,8 | 24,0 | 6,0 | 6,0 | 33,1 | 33,1 | 147,8 | 217,4 |
| Дуб звичайний, шт | 7463 | 8463 | 10370 | 12440 | | | 10170 | | | 6500 | | | 9500 | 9500 | 27333 | 47073 |
| Дуб червоний, шт | | | 3317 | 3317 | | | | | | 4150 | | | | | 3317 | 7467 |
| Бук лісовий, шт | | | | | | | | | | 4900 | | | | | 0 | 4900 |
| Горіх чорний, шт | | | | | | | | | | | | | 375 | 375 | 375 | 375 |
| Модрина, шт | 742 | 1342 | 3740 | 3740 | | | | 1200 | 1200 | | 833 | 833 | 6000 | 6000 | 12515 | 13115 |
| Посадматеріал разом: | 8205 | 9805 | 17427 | 19497 | 0 | 10170 | 1200 | 1200 | 0 | 15550 | 833 | 833 | 15875 | 15875 | 43540 | 72930 |
| Підготовка ґрунту ПНЯ, га | 3,1 | 3,1 | 1,93 | 1,93 | | | | | | | | | | | 5,03 | 5,03 |
| Підживлення ПНЯ, га | | | | 5,4 | 10,0 | 10,0 | | | | | | | | | 10,0 | 15,4 |
| Створення ПНЯ, га | 3,10 | 3,10 | 1,93 | 1,93 | | | | | 0,25 | 0,25 | | | | | 5,28 | 5,28 |
| Ялина, шт | 12700 | 12700 | 7725 | 7725 | | | | | 2500 | 2500 | | | | | 22925 | 22925 |
| Сосна кримська, шт | | | 900 | 900 | | | | | | | | | | | 900 | 900 |
| Посадматеріал разом: | 12700 | 12700 | 8625 | 8625 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2500 | 2500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23825 | 23825 |
| Доповнення ПНЯ, га | 0,50 | 0,50 | 2,1 | 2,1 | 10,0 | 10,0 | | | | | | | | | 12,6 | 12,6 |
| Ялина звичайна, шт | 250 | 250 | 1475 | 1475 | 4800 | 4800 | | | | | | | | | 6525,0 | 6525 |
| Сосна кримська, шт | | | 100 | 100 | | | | | | | | | | | 100,0 | 100 |

Продовження додатку А.8

Лист 1

| Вид робіт | Вінківцецьке л-во | | Зіпківське л-во | | Виплівичицьке л-во | | Купинське л-во | | Саганіське л-во | | Ярмолівцецьке л-во | | Городоцьке л-во | | За місяць | З початку року |
|---|-------------------|-------------|-----------------|-------------|--------------------|-------------|----------------|-------------|-----------------|-------------|--------------------|-------------|-----------------|-------------|-----------|----------------|
| | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | | |
| Догляд в розсаднику ручний, лісовий, га | | | | | | | | | | | | | | | 0,000 | 0,000 |
| Догляд в розсаднику мех, лісовий, га | | | | | | | | | | | | | | | 0,000 | 0,000 |
| Догляд в розсаднику разом, лісовий, га | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| Д-д в роз-ку ручний, декоративний, га | | | | | | | | | | | | | | | 0,000 | 0,000 |
| Д-д в роз-ку мех, декоративний, га | | | | | | | | | | | | | | | 0,0 | 0,0 |
| Д-д в роз-ку разом, декоративний, га | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| Догляд ПНЯ ручний, га | | | | | 4,00 | 4,00 | | | | | | | | | 4,00 | 4,00 |
| Догляд ПНЯ, механізований, га | | | | | | | | | | | | | | | 0,00 | 0,00 |
| Догляд ПНЯ разом, га | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,00 | 4,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,00 | 4,00 |
| Д-д за плантацією ялиці білої, ручний, га | | | | | | | | | | | | | | | 0,00 | 0,00 |
| Д-д за плантацією павлової руч., га | | | | | | | | | | | | | | | 0,00 | 0,00 |
| Д-д за плантацією павлової мсх., га | | | 0,2 | 0,2 | | | | | | | | | | | 0,20 | 0,20 |
| Д-д у теплиці ручний, м2 | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Догляд ДЛФ, механізований, га | | | | | 24,0 | 24,0 | 2,4 | 2,4 | 3,7 | 12,8 | | | | | 30,10 | 39,20 |
| Догляд ДЛФ, ручний, га | | | | | 4,3 | 4,3 | | | 12,2 | 12,2 | | | | | 16,50 | 16,50 |
| Догляд ДЛФ, разом, га | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,3 | 28,3 | 2,40 | 2,40 | 15,9 | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 46,60 | 55,70 |
| Догляд за мінсмугами, га | 65,3 | 65,3 | | 37,6 | | | | | | | | | | | 65,3 | 102,9 |
| Догляд за мінсмугами, км | 15,3 | 15,3 | | 29,7 | | | | | | | | | | | 15,3 | 45,0 |
| Створення мінсмуг, га | | | | | | | | | | | | | | | 0,0 | 0,0 |
| Створення мінсмуг, км | | | | | | | | | | | | | | | 0,0 | 0,0 |

Продовження додатку А.8

Відомість
виконання лісокультурних робіт
за пересвіт 2022 року

4.10.2022

| Вид робіт | Вінківцьке л-во | | Зіньківське л-во | | Вишнівчицьке л-во | | Купинське л-во | | Сатанівське л-во | | Ярмолинське л-во | | Городоцьке л-во | | За місяць | З початку року |
|--------------------------------------|-----------------|-------------|------------------|-------------|-------------------|-------------|----------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|-----------------|-------------|-----------|----------------|
| | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | | |
| ЛІСОВІДНОВЛЕННЯ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Підготовка ґрунту під л/к-2022, га | | 8,8 | | 11,9 | | | | | | | | 2,6 | | 1,0 | 0,0 | 24,3 |
| П-ка ґрунту під л/к - 2023, га | | | | | | | | | | | | | | | 0,0 | 0,0 |
| Викопування посад-лу на розсаднику | | | | | | | | | | | | | | 292 | 0 | 292 |
| Гірकोкаштан, шт | | | | | | | | | | | | | | 1060 | 0 | 1060 |
| Горіх грецький, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 5870 |
| Горіх чорний, шт | | | | 3570 | | | | | | 2300 | | | | | 0 | 5870 |
| Дуб звичайний, шт | | | | 32540 | | 9650 | | 1603 | | 7478 | | | | 14450 | 0 | 65721 |
| Дуб червоний, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Бук лісовий, шт | | | | | | | | | | 8900 | | | | | 0 | 8900 |
| Разом: | 0 | 0 | 0 | 36110 | 0 | 9650 | 0 | 1603 | 0 | 18678 | 0 | 0 | 0 | 15802 | 0 | 81843 |
| Викопування посад-лу під пологом | | | | | | | | | | | | 7060 | | | 0 | 7060 |
| Дуб звичайний, шт | | | | | | | | | | | | 19820 | | | 0 | 19820 |
| Бук лісовий, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 500 |
| Липа дрібнолиста, шт | | | | | | 500 | | | | | | 600 | | | 0 | 600 |
| Липа широколиста, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Горіх чорний, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 700 |
| Сосна звичайна | | | | | | | 700 | | | | | | | | 0 | 1500 |
| Ялина звичайна, шт | | | | | | | 1500 | | | | | | | | 0 | 1450 |
| Модрина європейська, шт | | | | | | | 1450 | | | | | | | | 0 | 1450 |
| Разом: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4150 | 0 | 0 | 0 | 20420 | 0 | 7060 | 0 | 0 | 0 | 31630 |
| Викопування посад-лу всього | 0 | 0 | 0 | 36110 | 0 | 13800 | 0 | 1603 | 0 | 39098 | 0 | 7060 | 0 | 15802 | 0 | 113473 |
| Висівання н-ння на розсаднику, га/кг | | | | 0,72/3730 | | 0,025/520 | | 0,0012/500 | | 0,268/1010 | | 0,002/420 | | 0,11/840 | | 1,1262/7020 |
| Дуб звичайний | | | | 0,72/3730 | | 0,02/500 | | 0,0012/500 | | 0,267/1000 | | 0,0019/400 | | 0,1/800 | | 1,1101/6930 |
| Бук лісовий | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Гірकोкаштан | | | | | | | | | | | | 0,0001/20 | | 0,01/40 | | 0,0101/60 |
| Горіх грецький | | | | | | | | | | | | | | | | 0,006/30 |
| Горіх чорний | | | | | | 0,005/20 | | | | | 0,001/10 | | | | | 34,7 |
| Садіння л/к, га | | 7,8 | | 11,9 | | | | | | 7,4 | | 2,6 | | 5,0 | 0,0 | 34,7 |
| Дуб звичайний, шт | | 15295 | | 30350 | | | | | | 3907 | | 6076 | | 17855 | 0 | 73483 |
| Бук лісовий, шт | | | | | | | | | | 19820 | | | | | 0 | 19820 |
| Горіх чорний, шт | | 3220 | | 12138 | | | | | | 2300 | | 3212 | | | 0 | 20870 |
| Горіх грецький, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 600 |
| Липа широколиста, шт | | | | | | | | | | 600 | | | | | 0 | 710 |
| Ялина європейська, шт | | 710 | | | | | | | | | | | | | 0 | 7600 |
| Модрина, шт | | 7600 | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Метасеквоя, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 1000 |
| Сосна звичайна, шт | | 1000 | | | | | | | | | | | | | 0 | 1000 |
| Посад(матеріал) разом: | 0 | 27825 | 0 | 42488 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26627 | 0 | 9288 | 0 | 17855 | 0 | 124083 |
| Посів л/к ручний, га | | 1,0 | | | | | | | | | | | | | 0,0 | 1,0 |
| Дуб звичайний, кг | | 70 | | | | | | | | | | | | | 0,0 | 70,0 |
| Садіння+ посів л/к разом, га | 0,0 | 8,8 | 0,0 | 11,9 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 7,4 | | 2,6 | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 35,7 |

Продовження додатку А.8

| Вид робіт | Вінківське л-во | | Зінківське л-во | | Вишнівчицьке л-во | | Купинське л-во | | Сатанівське л-во | | Ярмолинське л-во | | Городоцьке л-во | | За місяць | З початку року |
|---|-----------------|-------------|-----------------|-------------|-------------------|-------------|----------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|-----------------|-------------|-----------|----------------|
| | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | | |
| Доповнення л/к, га | 44,2 | | 6,3 | | 26,4 | | 3,1 | | 18,3 | | 12,0 | | 8,1 | | 0,0 | 118,4 |
| Дуб звичайний, шт | 8029 | | 2190 | | 9650 | | 1603 | | | | 4200 | | 1252 | | 0 | 26924 |
| Бук лісовий, шт | | | | | | | | | 8900 | | | | | | 0 | 8900 |
| Горіх чорний, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Горіх грецький, шт | | | | | | | | | | | | | 1060 | | 0 | 1060 |
| Гірकोкаштан, шт | | | | | | | | | | | | | 292 | | 0 | 292 |
| Липа дрібнолиста, шт | | | | | 500 | | | | | | | | | | 0 | 500 |
| Сосна звичайна, шт | 500 | | | | 700 | | | | 1000 | | | | | | 0 | 2200 |
| Модрина європейська, шт | | | | | 1450 | | | | | | | | | | 0 | 1450 |
| Посадматеріал разом: | 0 | 8529 | 0 | 2190 | 0 | 12300 | 0 | 1603 | 0 | 9900 | 0 | 4200 | 0 | 2604 | 0 | 41326 |
| Горіх грецький, кг | 40 | | | | | | | | | | | | | | | 40 |
| Підготовка ґрунту ПНЯ, га | | | | | | | | | | | | | | | 0,00 | 0,00 |
| Підживлення ПНЯ, га | | | | | | 11,7 | | | | | | | | | 0,0 | 11,7 |
| Створення ПНЯ, га | | | | 0,8 | | | | | | | | | | | 0,0 | 0,8 |
| Ялина європейська, шт | | | | 3000 | | | | | | | | | | | 0 | 3000 |
| Сосна звичайна, шт | | | | 1000 | | | | | | | | | | | 0 | 1000 |
| Посадматеріал разом: | 0 | 0 | 0 | 4000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4000 |
| Доповнення ПНЯ, га | 4,4 | | 6,8 | | 8,0 | | | | | | | | | | 0,0 | 17,2 |
| Ялина європейська, шт | 1790 | | 13185 | | 4500 | | | | | | | | | | 0 | 19475 |
| Сосна кримська, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Ялиця кавказька, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Посадматеріал разом: | 0 | 1790 | 0 | 13185 | 0 | 4500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19475 |
| Догляд в розсаднику ручний, лісовий, га | | | 0,920 | 4,600 | | | | | 0,308 | 1,580 | | | | | 1,228 | 6,180 |
| Догляд в розсаднику мех. лісовий, га | | | 0,920 | 4,600 | | | | | | | | | | | 0,920 | 4,600 |
| Догляд в розсаднику разом, лісовий, га | 0,000 | 0,000 | 1,840 | 9,200 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,308 | 1,580 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 2,148 | 10,780 |
| Д-д в роз-ку ручний, декоративний, га | | | | | | | | | 0,290 | 1,450 | | | | | 0,290 | 1,450 |
| Д-д в роз-ку мех. декоративний, га | | | | | | | | | | | | | | | 0,0 | 0,0 |
| Д-д в роз-ку разом, декоративний, га | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,290 | 1,450 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,290 | 1,450 |
| Догляд ПНЯ ручний, га | | 0,80 | 3,63 | 21,87 | | 6,00 | | | 1,00 | 3,00 | | | | | 4,63 | 31,67 |
| Догляд ПНЯ, механізований, га | | 2,10 | 4,33 | 26,49 | | 8,0 | | | | | | | | | 4,33 | 36,59 |
| Догляд ПНЯ разом, га | 0,00 | 2,90 | 7,96 | 48,36 | 0,00 | 14,00 | 0 | 0 | 1,0 | 3,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8,96 | 68,26 |
| Д-д за плантацією ялиці білої, ручний, га | | | | | | | | | | | | | | | 0,00 | 0,00 |
| Д-д за плантацією павлової руч., га | | | | | | | | | | | | | | | 0,00 | 0,00 |
| Д-д за плантацією павлової мех., га | | | 0,2 | | | | | | | | | | | | 0,00 | 0,20 |
| Д-д за стовбуром дуба звичайного, га | | | | | | | | | | | | | | | 0,0 | 0,0 |
| Догляд за л/к, механізований, га | 20,4 | 150,3 | 16,6 | 67,8 | 10,0 | 144,1 | | 20,6 | | 32,7 | 8,1 | 33,5 | 1,6 | 87,8 | 56,7 | 536,8 |
| Догляд за л/к, ручний, га | | 7,1 | 11,8 | 75,0 | 4,3 | 21,0 | | | | 17,6 | | | | 43,4 | 18,1 | 164,1 |
| Догляд за л/к, разом, га | 20,4 | 157,4 | 28,4 | 142,8 | 14,3 | 165,1 | 0,0 | 20,6 | 0,0 | 50,3 | 8,1 | 33,5 | 1,6 | 131,2 | 72,8 | 700,9 |
| Догляд за мінсмугами, га | 34,4 | 128,1 | 37,6 | 75,2 | | | | | | | | | | | 92,0 | 203,3 |
| Догляд за мінсмугами, км | 15,2 | 45,2 | 29,7 | 59,4 | | | | | | | | | | | 44,9 | 104,6 |
| Створення мінсмуг, га | | | | | | | | | | | | | | | 0,0 | 0,0 |
| Створення мінсмуг, км | | | | | | | | | | | | | | | 0,0 | 0,0 |
| Створення шклки декор-них р-н, га | | | | | | | | | | 0,078 | | | | | 0,078 | 0,078 |
| Самшит, шт | | | | | | | | | | 3600 | | | | | | 3600 |
| Гуя західна, шт | | | | | | | | | | 2300 | | | | | | 2300 |
| Ялівець козацький, шт | | | | | | | | | | 600 | | | | | | 600 |
| Посадматеріал разом, шт | | | | | | | | | 0 | 6500 | | | | | 0 | 6500 |
| | | | Вінк. | Зінк. | Влшн. | Купин. | Сатан. | | | Ярмолин. | Город. | | | | За місяць | З початку року |

Закінчення додатку А.8

| Вид робіт | Вінківське л-во | | Зіньківське л-во | | Вишнівчицьке л-во | | Купинське л-во | | Сатанівське л-во | | Ярмолинське л-во | | Городоцьке л-во | | За місяць | З початку року |
|------------------------------------|-----------------|-------------|------------------|-------------|-------------------|-------------|----------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|-----------------|-------------|-----------|----------------|
| | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | за місяць | з поч. року | | |
| ЛІСОРОЗВЕДЕННЯ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| П-ка г-ту під л/к-2022, га | | | | | | | | | | | | | | | 0,0 | 0,0 |
| Викопування посад-лу на розсаднику | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Гіркокаштан, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Горіх грецький, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Горіх чорний, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Дуб звичайний, шт | | | | | | | | | | 2440 | | | | | 0 | 2440 |
| Дуб червоний, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Бук лісовий, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Разом: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2440 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2440 |
| Викопування посад-лу під пологом | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Дуб звичайний, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Бук лісовий, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Липа дрібнолиста, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Липа широколиста, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Горіх чорний, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Сосна звичайна | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Ялина звичайна, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Модрина європейська, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Разом: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Викопування посад-лу всього | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2440 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2440 |
| Садіння л/к, га | | | | | | | | | | | | | | | 0,0 | 0,0 |
| Дуб звичайний, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Бук лісовий, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Горіх чорний, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Горіх грецький, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Липа широколиста, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Ялина європейська, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Модрина, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Метасеквоя, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Дугласія, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Посадматеріал разом: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доповнення л/к, га | | | | | | | | | | 6,1 | | 5,0 | | | 0,0 | 11,1 |
| Дуб звичайний, шт | | | | | | | | | | 2440 | | 2284 | | | 0 | 4724 |
| Дуб червоний, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Бук лісовий, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Горіх чорний, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Горіх грецький, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Гіркокаштан, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Липа дрібнолиста, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Сосна звичайна, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Модрина європейська, шт | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Посадматеріал разом: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2440 | 0 | 2284 | 0 | 0 | 0 | 4724 |
| Догляд за л/к, механізований, га | | 2,6 | | 3,5 | | | | | | | | 10,0 | | 0,9 | 0,0 | 17,0 |
| Догляд за л/к, ручний, га | | 0,6 | | 4,7 | | | | | | 6,1 | | | | 1,4 | 0,0 | 12,8 |
| Догляд за л/к, разом, га | 0,0 | 3,2 | 0,0 | 8,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,1 | 0,0 | 10,0 | 0,0 | 2,3 | 0,0 | 29,8 |

Додаток А.9

Додаток 6
до Інструкції з проектування, технічного приймання,
обліку та оцінки якості лісокультурних об'єктів

Форма 05 (частина перша)

ЗАТВЕРДЖУЮ
Власник лісів (лісокористувач) /

[Підпис]
1 березня 2021 року

ЗВЕДЕНА
відомість проєктів лісових культур, лісових плантацій і природного поновлення
на 2021 рік по ДП "Ярмолинецьке лісове господарство"
(лісокористувач)

Категорія лісових культур: ДЛФ

| Місцезнаходження (урочище, землекористувач, село, район, місцева назва ділянки), структурний підрозділ | № про- екту | Квар- тал | Виділ | Площа (до 0,1 га) | Головні породи | Тип лісорос- линних умов | Категорія лісоку- льтурної площі | Способи | | Розмі- щення | Схема змішу- вання | Потреба у садивному, посівному матеріалі | | | | | Примітк а | |
|---|-------------------|--------------|-------|-------------------------|-------------------|-----------------------------------|---|----------------------|---------------------------------|-----------------|-----------------------|--|---------------------------------------|-------|-------|-----|--------------|-------|
| | | | | | | | | обробітк у ґрунту | створення лісових культур | | | всього тис.шт. | в тому числі за головними породами | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | Дз | Гхч | Мде | Мтс | | Дгс |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| А. Лісові культури | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Вінківцевське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Охрімовецька дача | 1 | 7 | 1 | 2,1 | Мде | Д2ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6х2 | 10 Мде | 1,750 | | | 1,750 | | | весна |
| Охрімовецька дача | 2 | 8 | 20 | 0,1 | Мде | Д2ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6х2 | 10 Мде | 0,085 | | | 0,085 | | | весна |
| Довжок | 3 | 21 | 2 | 2,8 | Мде | Д2ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6х2 | 10 Мде | 2,340 | | | 2,340 | | | весна |
| Охрімовецька дача | 4 | 12 | 4 | 1,5 | Дз | Д2ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6х0,7 | 10 Дз | 3,571 | 3,571 | | | | | весна |
| Охрімовецька дача | 5 | 13 | 1 | 4,8 | Дз | Д2ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6х0,7 | 10 Дз | 11,430 | 11,430 | | | | | весна |
| Корабельний гай | 6 | 70 | 23 | 2,1 | Дз | Д2ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6х0,3 | 10 Дз | 108 кг | 108 кг | | | | | весна |
| Корабельний гай | 7 | 70 | 5 | 0,8 | Дз | Д2ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6х0,3 | 10 Дз | 41 кг | 41 кг | | | | | весна |
| Охрімовецька дача | 8 | 1 | 20 | 0,2 | Мде | Д3ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6х2 | 10 Мде | 0,170 | | | 0,170 | | | весна |
| Корабельний гай | 9 | 75 | 4 | 0,3 | Дз | Д2ГД | ГК-2020 | механ. | висівання | 6х0,3 | 10 Дз | 16 кг | 16 кг | | | | | весна |
| Іванютино | 10 | 83 | 19 | 0,3 | Дз | Д2ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6х0,7 | 10 Дз | 0,715 | 0,715 | | | | | весна |
| Охрімовецька дача | 11 | 11 | 19 | 2,3 | Дз | Д2ГД | ГК-2021 | механ. | садіння | 6х0,7 | 10 Дз+Гхч | 6,480 | 5,480 | 1,000 | | | | весна |
| Корабельний гай | 12 | 70 | 1 | 1,1 | Дз | Д2ГД | ГК-2021 | механ. | садіння | 6х0,7 | 10 Дз | 2,619 | 2,619 | | | | | весна |
| Корабельний гай | 13 | 70 | 5 | 0,6 | Дз | Д2ГД | ГК-2021 | механ. | садіння | 6х0,7 | 10 Дз | 1,429 | 1,429 | | | | | весна |
| Іванютино | 14 | 81 | 6 | 2,2 | Дз | Д2ГД | ГК-2021 | механ. | садіння | 6х0,7 | 10 Дз | 5,240 | 5,240 | | | | | весна |
| Разом: | | | | 21,2 | | | | | | | | 35,829 | 30,484 | 1,000 | 4,345 | | | |

Продовження додатку А.9

| Зіньківське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----|----|----|-------------|-----|-------|----------|--------|---------|-------|-------------|----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Корабельний гай | 15 | 56 | 5 | 4,5 | Дз | Д2ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6x0,7 | 10 Дз | 10,710 | 10,710 | | | весна | |
| Корабельний гай | 16 | 52 | 10 | 1,9 | Дз | Д2ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6x0,7 | 10 Дз | 4,522 | 4,522 | | | весна | |
| Корабельний гай | 17 | 35 | 3 | 0,8 | Дз | Д2ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6x0,7 | 10 Дз | 1,905 | 1,905 | | | весна | |
| Корабельний гай | 18 | 42 | 2 | 1,0 | Дз | Д2ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 4x2 | 4Дз3Гхч3Мде | 1,875 | 0,625 | 0,625 | 0,625 | весна | |
| Корабельний гай | 19 | 69 | 3 | 3,4 | Дз | Д2ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6x0,7 | 10 Дз | 8,096 | 8,096 | | | весна | |
| Корабельний гай | 20 | 39 | 1 | 4,7 | Дз | Д2ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6x0,7 | 10 Дз | 11,191 | 11,191 | | | весна | |
| Корабельний гай | 21 | 35 | 12 | 1,2 | Дз | Д2ГД | ГК-2021 | механ. | садіння | 5x2 | 4Дз3Гхч3Мтс | 1,700 | 0,600 | 0,600 | 0,500 | весна | |
| Корабельний гай | 22 | 52 | 12 | 1,3 | Дз | Д2ГД | ГК-2021 | механ. | садіння | 6x0,7 | 10 Дз | 3,094 | 3,094 | | | весна | |
| Корабельний гай | 23 | 68 | 16 | 0,5 | Дз | Д2ГД | ГК-2021 | механ. | садіння | 6x0,7 | 10 Дз | 1,191 | 1,191 | | | весна | |
| Корабельний гай | 24 | 48 | 20 | 1,0 | Дз | Д2ГД | ГК-2021 | механ. | садіння | 5x2 | 4Дз3Гхч3Дгс | 1,500 | 0,500 | 0,500 | | 0,500 | весна |
| Корабельний гай | 25 | 46 | 5 | 2,1 | Дз | Д2ГД | ГК-2021 | механ. | садіння | 5x0,7 | 6Дз2Гхч2Мде | 10,206 | 6,006 | 2,100 | 2,100 | | весна |
| Разом: | | | | 22,4 | | | | | | | | 55,990 | 48,440 | 3,825 | 2,725 | 0,500 | 0,500 |
| Вишнівчицьке лісництво | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Разом: | | | | 0,0 | | | | | | | | | | | | | |
| Сатанівське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Олександрівський ліс | 26 | 2 | 11 | 1,3 | Дз | Д3ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6x0,7 | 10 Дз | 3,095 | 3,095 | | | весна | |
| Олександрівський ліс | 27 | 2 | 15 | 1,8 | Дз | Д2ГБД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6x0,7 | 10 Дз | 4,286 | 4,286 | | | весна | |
| Борщівка | 28 | 76 | 3 | 2,4 | Дз | Д2ГБД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6x0,7 | 10 Дз | 5,714 | 5,714 | | | весна | |
| Турчинецький ліс | 29 | 9 | 13 | 0,8 | Дз | Д2ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6x0,7 | 10 Дз | 1,905 | 1,905 | | | весна | |
| Разом: | | | | 6,3 | | | | | | | | 15,000 | 15,000 | | | | |
| Ярмолинецьке лісництво | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Максимець | 30 | 46 | 17 | 2,9 | Дз | Д3ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6x0,7 | 10 Дз | 6,905 | 6,905 | | | весна | |
| Максимець | 31 | 47 | 17 | 2,0 | Дз | Д3ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6x0,7 | 10 Дз | 4,762 | 4,762 | | | весна | |
| Максимець | 32 | 49 | 7 | 0,8 | Мде | Д3ГД | ГК-2021 | механ. | садіння | 6x2 | 10 Мде | 0,667 | | 0,667 | | весна | |
| Разом: | | | | 5,7 | | | | | | | | 12,334 | 11,667 | 0,000 | 0,667 | 0,000 | 0,000 |
| Городоцьке лісництво | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Остапківці | 33 | 7 | 1 | 0,8 | Дз | Д2ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 4x0,7 | 10 Дз | 2,857 | 2,857 | | | весна | |
| Городоцька дача | 34 | 62 | 5 | 1,0 | Дз | Д3ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6x0,7 | 10 Дз | 2,381 | 2,381 | | | весна | |
| Зарутка | 35 | 15 | 6 | 1,1 | Дз | Д2ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 4x0,7 | 10 Дз | 3,928 | 3,928 | | | весна | |
| Зарутка | 36 | 17 | 1 | 3,0 | Дз | Д2ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 4x0,7 | 10 Дз | 10,713 | 10,713 | | | весна | |
| Городоцька дача | 37 | 81 | 2 | 2,3 | Дз | Д2ГД | ЛВР-2020 | механ. | садіння | 6x0,7 | 10 Дз | 5,476 | 5,476 | | | весна | |
| Городоцька дача | 38 | 78 | 3 | 2,5 | Дз | Д2ГД | ЛВР-2020 | механ. | садіння | 6x0,7 | 10 Дз | 5,952 | 5,952 | | | весна | |
| Городоцька дача | 39 | 74 | 10 | 1,6 | Дз | Д3ГД | ГК-2021 | механ. | садіння | 6x0,7 | 10 Дз | 3,810 | 3,810 | | | весна | |
| Городоцька дача | 40 | 51 | 22 | 1,7 | Дз | Д3ГД | ГК-2021 | механ. | садіння | 4x1 | 5Дз5Гхч | 4,250 | 2,125 | 2,125 | | весна | |
| Городоцька дача | 41 | 77 | 1 | 1,0 | Дз | Д2ГД | ГК-2021 | механ. | садіння | 6x0,7 | 10 Дз | 2,381 | 2,381 | | | весна | |
| Разом: | | | | 15,0 | | | | | | | | 41,748 | 39,623 | 2,125 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| Купинське лісомисливське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Куп-Удрівецька дача | 42 | 75 | 12 | 0,6 | Дз | Д2ГД | ГК-2020 | механ. | садіння | 6x0,7 | 10 Дз | 1,429 | 1,429 | | | весна | |
| Разом: | | | | 0,6 | | | | | | | | 1,429 | 1,429 | | | | |
| Всього: | | | | 71,2 | | | | | | | | 162,330 | 146,643 | 6,950 | 7,737 | 0,500 | 0,500 |

Продовження додатку А.9

| В. Природне поновлення | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----|----|----|-----|-----|------|---------|---|--|
| Купявське лісомисливське лісництво | | | | | | | | | |
| Золотарка | 43 | 67 | 16 | 0,7 | Клг | Д2ГД | ГК-2020 | 1. За головними породами — Клг 1,5 га/100 %; 2. За ТЛУ — Д2 — 1,5 га/100%; | |
| Куп-Удрівецька дача | 44 | 75 | 12 | 0,8 | Клг | Д2ГД | ГК-2020 | 3. За категоріями лісокультури гурної площі — зруби 1,5 га/100%; 4. За сезонами — навесні 1,5 га/100% | |
| Разом: | | | | 1,5 | | | | | |

НУ

НУ

НУ

U

Продовження додатку А.9

Додаток 6

до Інструкції з проектування, технічного приймання,
обліку та оцінки якості лісокультурних об'єктів

Форма 05 (частина перша)

ЗАТВЕРДЖУЮ
Власник лісів (лісокористувач)

1 березня 2022 року

ЗВЕДЕНА

відомість проектів лісових культур, лісових плантацій і природного поновлення
на ВЕСНУ 2022 року по ДП "Ярмолинське лісове господарство"
(лісокористувач)

Категорія лісових культур: лісовідновлення

| Місцезнаходження (урочище, землекористувач, село, район, місцева назва ділянки), структурний підрозділ | № проекту | Квартал | Виділ | Площа (до 0,1 га) | Головні породи | Тип лісорос- линних умов | Категорія лісоку- льтурної площі | Способи | | | | Розмі- щення | Схема | Потреба у садивному, посівному матеріалі | | | | | | | | |
|---|-----------|---------|-------|-------------------------|----------------|-----------------------------------|---|-------------------|-------------------------------|-------------------|------------------------------------|-----------------|--------|--|-------|-------|-------|-------|-------|------------------|--|--|
| | | | | | | | | обр-тку грунту | ств-ння лісових культур | всього тис.шт. | в тому числі за головними породами | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | Дз | | | Гхч | Бкл | Лпш | Мдс | Сз | Яле | Дз, кг жолудь | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | | |
| А. Лісові культури | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Віньковське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Довжок | 1 | 27 | 4 | 1,6 | Мдс | Д2ГД | ГК-2021 | механ. | садіння | 4x0,7 | 7Мдс2Сз1Ялс | 5,710 | | | | | 4,000 | 1,000 | 0,710 | | | |
| Іванютино | 2 | 81 | 1 | 0,5 | Дз | Д2ГД | ГК-2021 | механ. | садіння | 4x0,7 | 10Дз | 1,800 | 1,800 | | | | | | | | | |
| Корабельний гай | 3 | 78 | 15 | 0,9 | Гхч | Д2ГД | ГК-2022 | механ. | садіння | 4x0,7 | 10Гхч | 3,220 | | 3,220 | | | | | | | | |
| Охрімовецька дача | 4 | 13 | 4 | 1,0 | Дз | Д2ГД | ГК-2022 | механ. | садіння | 4x0,7 | 10Дз | 3,580 | 3,580 | | | | | | | | | |
| Охрімовецька дача | 5 | 17 | 11 | 0,9 | Дз | Д2ГД | ГК-2022 | механ. | садіння | 4x0,7 | 10Дз | 3,210 | 3,210 | | | | | | | | | |
| Охрімовецька дача | 6 | 13 | 9 | 0,9 | Дз | Д2ГД | ГК-2022 | механ. | садіння | 4x0,7 | 10Дз | 3,215 | 3,215 | | | | | | | | | |
| Корабельний гай | 7 | 70 | 6 | 1,0 | Дз | Д2ГД | ГК-2022 | механ. | висівання | 4x0,3 | 10 Дз | | | | | | | | | 70 | | |
| Охрімовецька дача | 8 | 18 | 6 | 1,0 | Дз | Д2ГД | ГК-2022 | механ. | садіння | 4x0,7 | 10Дз | 3,580 | 3,580 | | | | | | | | | |
| Охрімовецька дача | 9 | 17 | 13 | 1,0 | Мдс | Д2ГД | ГК-2022 | механ. | садіння | 4x0,7 | 10Мдс | 3,600 | | | | 3,600 | | | | | | |
| Разом: | | | | 8,8 | | | | | | | | 27,915 | 15,385 | 3,220 | 0,000 | 0,000 | 7,600 | 1,000 | 0,710 | 70 | | |
| Зіньківське лісництво | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Корабельний гай | 10 | 48 | 7 | 1,4 | Дз | Д2ГД | ГК-2021 | механ. | садіння | 4x0,7 | 10Гхч | 4,998 | | 4,998 | | | | | | | | |
| Корабельний гай | 11 | 52 | 10 | 3,7 | Дз | Д2ГД | ГК-2021 | механ. | садіння | 4x0,7 | 10Дз | 13,213 | 13,213 | | | | | | | | | |

НУБІП України

НУБІП України
МАГІСТЕРСЬКА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
НУБІП України **???**
РИХЛИКА ПАВЛА РУСЛАНОВИЧА
НУБІП України **2022 р.**

НУБІП України

НУБІП України

НУБІП України