

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ
І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

ННІ лісового і садово-паркового господарства

ПОГОДЖЕНО

Директор ННІ

лісового і садово-паркового господарства
(назва ННІ)

Роман ВАСИЛИШИН

(підпис)

(ПІБ)

“ ___ ” _____ 20__ р.

ДОПУСКАЄТЬСЯ ДО ЗАХИСТУ

Завідувач кафедри

ландшафтної архітектури та фітодизайну
(назва кафедри)

Олена КОЛЕСНІЧЕНКО

(підпис)

(ПІБ)

“ ___ ” _____ 20__ р.

МАГІСТЕРСЬКА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему Стиль лофт у дизайні приватного саду в м. Славути Хмельницької обл.

Спеціальність 206 Садово-паркове господарство

(код і найменування)

Освітня програма Садово-паркове господарство

(назва)

Орієнтація освітньої програми Освітньо-професійна

(освітньо-професійна або освітньо-наукова)

Гарант освітньої програми

(науковий ступінь та вчене звання)

(підпис)

Ірина СИДОРЕНКО

(ПІБ)

Керівник магістерської кваліфікаційної роботи

(науковий ступінь та вчене звання)

(підпис)

Вікторія МІНДЕР

(ПІБ)

Виконала

(підпис)

Богдана ВЕРЦЕХА

(ПІБ студента)

КИЇВ – 2025

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ
І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

ННІ лісового і садово-паркового господарства

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри ландшафтної
архітектури та фітодизайну

Д. б. н., проф. Олена КОЛЕСНІЧЕНКО
(науковий ступінь, вчене звання) (підпис) (ПІБ)

“ ” 20 року

ЗАВДАННЯ

ДО ВИКОНАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ЗДОБУВАЧЦІ

Верцесі Богдані Мар'янівні

(прізвище, ім'я, по батькові)

Спеціальність 206 Садово-паркове господарство

(код і назва)

Освітня програма Садово-паркове господарство

(назва)

Орієнтація освітньої програми Освітньо-професійна

(освітньо-професійна або освітньо-наукова)

Тема магістерської кваліфікаційної роботи Стиль лофт у дизайні приватного саду в м. Славути Хмельницької обл.

затверджена наказом від “ 29 ” жовтня 2024 р. № 1940 «С»

Термін подання завершеної роботи на кафедру _____

(рік, місяць, число)

Вихідні дані до магістерської кваліфікаційної роботи схема місцезорозташування, фотофіксація сучасного стану території, друковані та інтернет-джерела

Перелік питань, що підлягають дослідженню:

- вивчити основні риси стилю лофт при використанні його в ландшафтному дизайні;
- проаналізувати навколишню містобудівельну ситуацію та природні умови об'єкту дослідження;
- здійснити натурне обстеження об'єкту проектування;
- обґрунтувати концептуальне рішення території приватної садиби;
- розробити проектні пропозиції щодо ландшафтно-планувальної організації території об'єкту дослідження;
- провести добір необхідних елементів благоустрою.

Дата видачі завдання “ ” 20 р.

Керівник магістерської кваліфікаційної роботи _____

(підпис)

Вікторія МІНДЕР

(прізвище та ініціали)

Завдання прийняла до виконання _____

(підпис)

Богдана ВЕРЦЕХА

(прізвище та ініціали студента)

РЕФЕРАТ

Магістерська кваліфікаційна робота містить вступ, п'ять розділів, висновки, три додатки, 3 таблиці, 22 ілюстрації, 32 використаних джерела. Обсяг магістерської роботи складає 68 сторінок.

Дослідження проводилося у 2024–2025 рр. і включало поетапний аналіз території, визначення функціональних, естетичних та інженерних потреб ділянки, а також формування проектних рішень із використанням сучасних підходів до ландшафтного дизайну.

У роботі проаналізовано витoki становлення стилю лофт та сучасні тенденції його адаптації до приватних садів. Визначено природно-кліматичні умови території, особливості рельєфу, інсоляції, існуючих насаджень і побажання замовника. У процесі натурного обстеження встановлено стан елементів благоустрою та зелених насаджень, на основі чого сформовано концептуальну ідею ландшафтно́ї трансформації ділянки.

Планувальна організація побудована на принципах стилю лофт: відкритість простору, чітка геометрія, контрастність матеріалів та акцент на рослинності як структурному елементі саду. Асортимент насаджень підібрано відповідно до екологічних, систематичних і фізіономічних принципів, загальна кількість використаних видів становить близько 30 найменувань декоративних дерев, кущів, багаторічників і злаків.

Результатом виконаної роботи є обґрунтовані проектні рішення щодо формування сучасного приватного саду у стилі лофт, що забезпечують функціональність, естетичну цілісність і комфортне середовище для власників садиби.

Ключові слова: функціональне зонування, ландшафтне планування, композиція насаджень, елементи благоустрою, освітлення.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	6
РОЗДІЛ 1 ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ СТИЛЮ ЛОФТ У КОМПОЗИЦІЇ ЛАНДШАФТНИХ ОБ’ЄКТІВ.....	9
РОЗДІЛ 2 МЕТОДИКА ДОСЛІДЖЕНЬ.....	15
РОЗДІЛ 3 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТУ ПРОЕКТУВАННЯ.....	17
3.1. Місцезнаходження об’єкту проектування.....	17
3.2. Природно-кліматичні умови району досліджень	18
3.3. Сучасний стан території.....	19
РОЗДІЛ 4 ЛАНДШАФТНО-ПЛАНУВАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ ТЕРИТОРІЇ ПРИСАДИБНОЇ ДІЛЯНКИ З ЕЛЕМЕНТАМИ СТИЛЮ ЛОФТ.....	25
4.1. Загальна концепція формування території.....	25
4.2. Запретоване функціональне зонування.....	26
4.3. Планувальна організація території	29
РОЗДІЛ 5 ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО БЛАГОУСТРОЮ ТЕРИТОРІЇ ПРИСАДИБНОЇ ДІЛЯНКИ.....	33
5.1. Благоустрій території проектування	33
5.2. Елементи композиції насаджень	38
ВИСНОВКИ.....	46
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	49
ДОДАТКИ.....	53

ВСТУП

Сучасні тенденції ландшафтної архітектури орієнтовані на створення індивідуалізованих, екологічно виважених і функціональних приватних просторів, у яких переважає поєднання природних елементів з індустріальними матеріалами. Одним із актуальних напрямів є стиль лофт, що сформувався у середині ХХ століття та сьогодні активно застосовується не лише в архітектурі та дизайні інтер'єрів, а й у ландшафтному проектуванні. Його характерними рисами є відкритість простору, використання бетону, металу, дерева з природною текстурою та поєднання їх із фактурними рослинними композиціями [18, 19, 20].

Сучасні підходи до проектування приватних присадибних ділянок ґрунтуються на принципах функціонального зонування, раціонального використання території та формування гармонійного просторового середовища. Наукові й методичні джерела підкреслюють, що якісна організація простору передбачає чіткий поділ ділянки на житлову, рекреаційну, господарську, утилітарну та декоративну частини, що забезпечує зручність пересування та комфортне користування територією [22, 23]. Проектні рішення мають враховувати особливості рельєфу, орієнтацію в просторі, інсоляцію, місцеві мікрокліматичні умови та побутові потреби мешканців, що безпосередньо впливає на вибір матеріалів і рослинних композицій [4, 7]. Важливими складовими виступають ергономічність маршрутів руху, забезпечення приватності, інженерна інфраструктура, а також добір рослинних груп із урахуванням декоративності, довговічності та вимог до догляду.

Актуальність роботи зумовлена потребою впровадження сучасних дизайнерських рішень у приватних садибах малих міст України. Попит на створення сучасних та функціональних приватних садів зростає, однак питання адаптації стилю лофт до реальних рельєфних, кліматичних та функціональних умов конкретної ділянки недостатньо висвітлене в науково-практичній

літературі.

Метою магістерської кваліфікаційної роботи є обґрунтування концепції та розроблення проєктних рішень щодо формування ландшафтного дизайну приватної присадибної ділянки в стилі лофт. Для виконання поставленої мети сформульовано наступні завдання:

- вивчити основні риси стилю лофт при використанні його в ландшафтному дизайні;
- проаналізувати навколишню містобудівельну ситуацію та природні умови об'єкту дослідження;
- здійснити натурне обстеження об'єкту проектування;
- обґрунтувати концептуальне рішення території приватної садиби;
- розробити проєктні пропозиції щодо ландшафтно-планувальної організації території об'єкту дослідження;
- провести добір необхідних елементів благоустрою.

Об'єкт дослідження - ландшафтно-планувальна структура приватної присадибної ділянки в м. Славута Хмельницької області.

Предмет досліджень - особливості застосування стилістичних та композиційних елементів стилю лофт у ландшафтному дизайні приватної території, а також їх вплив на просторову організацію саду.

Для виконання передпроєктної оцінки використано методики, що ґрунтуються на системному підході та передбачають натурне обстеження території, аналіз рельєфних, функціональних та декоративних характеристик ділянки, а також композиційний і типологічний аналіз її просторової структури. Застосування цих методів дозволило визначити ключові параметри ділянки, виявити її сильні й слабкі сторони та сформулювати науково обґрунтовані принципи організації простору в стилі лофт.

Положення, винесені на захист магістерської кваліфікаційної роботи, відображають ключові результати дослідження, зокрема: теоретичні засади стилю лофт та принципи його адаптації у приватному саду; результати натурального обстеження присадибної ділянки з визначенням стану існуючих

елементів благоустрою; комплексну оцінку передпроектного аналізу території; а також розроблені проєктні пропозиції щодо формування ландшафтно-планувальної структури та рослинно-композиційного вирішення приватного саду із застосуванням елементів стилю лофт.

Практична цінність розроблених проєктних рішень полягає у можливості їх прямого застосування під час благоустрою конкретної приватної ділянки в м. Славута.

За результатами випускної кваліфікаційної роботи опубліковано дві тези доповідей «Стиль лофт як концепція ландшафтно-організації приватного простору» [2]. Апробацію викладених досліджень здійснено на Міжнародній науково-практичній конференції «Лісівнича освіта та наука в умовах національних викликів та європейської інтеграції України» 6 червня 2025 року та 79-ій Всеукраїнській науково-практичній студентській конференції «Науковий пошук молоді для сталого розвитку лісового комплексу та садово-паркового господарства» 13 листопада 2025 року.

Магістерська кваліфікаційна робота складається із пояснювальної записки та графічної частини. Пояснювальна записка містить вступ, п'ять розділів, висновки, список використаних джерел та додатки. Загальний обсяг становить 68 сторінок. Матеріал зведено у 3 таблицях і показано на 22 ілюстраціях. Графічна частина охоплює опорний план, схеми зонування й планувальної організації території, генеральний план та візуалізації розроблених проєктних рішень.

РОЗДІЛ 1

ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ СТИЛЮ ЛОФТ У КОМПОЗИЦІЇ ЛАНДШАФТНИХ ОБ'ЄКТІВ

Стиль лофт виник у 1940–50-х роках у Нью-Йорку, коли покинуті промислові приміщення почали переобладнувати під житло та творчі майстерні. З часом лофт трансформувався з інтер'єрного стилю в окремий напрям у дизайні середовища, включаючи ландшафтну архітектуру [5]. У ландшафтному дизайні стиль лофт відображає індустріальну естетику через використання матеріалів, таких як бетон, метал, цегла та дерево з вираженою текстурою. Простір організовується з акцентом на відкритість, функціональність та мінімалізм. Рослинність підбирається з урахуванням контрасту між жорсткими матеріалами та м'якими формами рослин [11]. У сучасних проектах ландшафтного дизайну стиль лофт часто використовується для оформлення міських двориків, терас, rooftop-садів та громадських просторів, де поєднуються індустріальні елементи із зеленими насадженнями для створення комфортного та естетично привабливого середовища [19].

Стиль лофт у ландшафтному дизайні – це сучасний підхід, який поєднує індустріальну естетику з мінімалізмом, функціональністю та творчим переосмисленням простору [41].

Промисловий лофт у ландшафтному дизайні вирізняється своєю впізнаваністю завдяки унікальному поєднанню простоти і функціональності. Просторові рішення в даному стилі відзначаються відкритістю і вільним плануванням, що створює відчуття простоти та розмаху. Значні об'єми і відкриті ділянки дозволяють спостерігати композицію з різних точок, забезпечуючи візуальну цілісність та просторову гармонію [33].

Характерною рисою стилю лофт у ландшафтному дизайні є переважання простих геометричних форм, чітких ліній та прямих кутів. Прямі лінії доріжок, геометричні клумби, прямокутні водойми чи тераси формують візуальну

гармонію, надаючи території сучасного, стриманого вигляду. Завдяки простоті форм досягається ефект простору й легкості, що відповідає головним принципам лофту – відкритості, функціональності та естетичній мінімальності [19].

Важливою рисою стилю є продумана освітленість. Природне світло використовується по максимуму, а штучне розміщується так, щоб підкреслити об'єми, матеріали та ключові акценти композиції. Відкриті простори, мінімум перегородок і прості форми забезпечують ефект легкості, а прямі кути і чіткі лінії створюють стриману і водночас чітку композиційну структуру.

Декор у такому стилі використовується економно, найчастіше це вінтажні-технічні аксесуари або нестандартні дизайнерські елементи, які підкреслюють індустріальний характер композиції та створюють цілісний образ сучасного, функціонального та естетично завершеного ландшафтного об'єкта.

Конструктивні елементи в стилі лофт становлять основу його впізнаваності та естетичної цілісності [37]. До них належать відкриті балки, металеві опори, цегляні або бетонні стіни, промислові каркаси та інші структурні деталі, які зазвичай залишаються на виду й виконують одночасно функцію несучих елементів і декоративних акцентів. У ландшафтному дизайні ці елементи застосовуються для створення зонованих просторів, огорож, садових конструкцій, меблів і малих архітектурних форм. Металеві конструкції та балки можуть використовуватися як опори для підвісних рослин або терас, а цегляні та бетонні поверхні – як декоративний фон, що підкреслює індустріальний характер композиції. Використання конструктивних елементів дозволяє поєднувати функціональність і естетику, створюючи відкриті, добре освітлені та гармонійно організовані ландшафтні простори.

Для промислового лофту характерні природні матеріали і близька до природи палітра кольорів. Переважно використовуються тьмяні, «вигорілі», «витерті» кольори, що викликають асоціації з виробництвом, будівництвом, горищем (рис. 1.1).



Рис. 1.1. Фактури, характерні стилю лофт

Кольори бетону, цегли, міді, металу, зістареної деревини контрастують з білим і іншими світлими кольорами холодного спектру, іноді присутні точкові крапління акцентних кольорів у вигляді елементів декору або рослинності [20]. Стримані відтінки підкреслюють фактуру елементів і не відволікають уваги від основної структури простору (табл. 1.1).

Таблиця 1.1

Основні відтінки та їх практичне застосування у концепції дизайну в стилі лофт

Колір/Відтінок	Характеристика	Практичне застосування в ландшафті
Сірий (бетон, метал)	Індустріальний, нейтральний, холодний	- садові доріжки, огорожі, споруди; - акцент на фактуру матеріалів
Чорний	Елегантний, стриманий, контрастний	- декоративні елементи, освітлення, меблі; - підкреслює геометрію
Білий	Світлий, просторий, чистий	- огорожі, фасади, тераси; - створює відчуття легкості
Коричневий (дерево, земляні відтінки)	Теплий, природний, органічний	- дерев'яні елементи, меблі, бордюри; - пом'якшує індустріальні матеріали
Темно-зелений	Глибокий, природний	- рослинність та газони; створює контраст із індустріальними поверхнями

Продовження табл. 1.1

Теракотовий/охра	Вінтажний, теплий	- декоративні деталі, кам'яні елементи, кераміка; - додає тепла композиції
Металік (сталевий, бронзовий)	Сучасний, відбивний	- аксесуари, конструкції, освітлення; - підкреслює індустріальний характер
Пастельні відтінки (пісочний, світло-сірий, бежевий)	М'які, нейтральні, природні	- зонування території, малі архітектурні форми; - пом'якшують контрасти

Колірна палітра та конструктивні особливості стилю лофт формують не лише загальний образ простору, а й визначають характер середовища. Візуальний ефект досягається через поєднання природних відтінків, грубих фактур і стриманої геометрії [35].

Такі рішення особливо виразно проявляються в реалізованих проектах, де використання бетону, металу, цегли та деревини поєднується з мінімалістичними зеленими акцентами, продуманим освітленням і відкритими просторовими композиціями. Подібні приклади добре ілюструють можливість створення елегантного, стриманого, але водночас виразного ландшафтного середовища, в якому поєднано індустріальну простоту та природну гармонію (рис. 1.2–1.3).



Рис. 1.2. Приклад застосування стилю лофт в ландшафтному дизайні [29]

Просторий двір з цегляною стіною, металевими елементами, відкритою конструкцією та мінімалістичною але буйною рослинністю – чіткі лінії, прості форми, базові матеріали, відкритість.

У сучасному підході до ландшафтного проектування у стилі лофт особливе значення надається масштабу, пропорціям та відчуттю простору. Як зазначає ландшафтний дизайнер Річард Ансворт із фірми Garden Life, міські внутрішні двори – це ідеальні місця для «масштабного мислення». Саме такий підхід він реалізував під час оновлення внутрішнього атриуму в межах переобладнання складу у Внутрішньому Заході Сіднея (рис. 1.3).



Рис. 1.3. Міський внутрішній дворик [28]

На його думку, навіть найпривабливіший простір втрачає виразність, якщо елементи не узгоджені між собою за масштабом або формою. Первісне озеленення було «надто дрібним» – різнорідні предмети й деталі створювали враження роздрібненості. Тому дизайнери зосередилися на узгодженні форм, спрощенні композицій та підсиленні просторової цілісності. Такий підхід

відображає характерні риси стилю лофт у ландшафтному дизайні – простоту, вільне планування, чітку геометрію та гармонійне поєднання природних і техногенних матеріалів [28].

Висновки до першого розділу

Аналіз стилю лофт у ландшафтному дизайні показав, що він сформувався на основі індустріальної естетики, яка поєднує у собі простоту, практичність та виразність конструктивних деталей. Витоки стилю сягають середини ХХ століття, коли колишні промислові приміщення почали переобладнувати під житлові та творчі простори, що згодом знайшло відображення і в дизайні відкритих середовищ. Згодом ці ідеї стали застосовуватися і в оформленні відкритих просторів.

Основними рисами ландшафтного стилю лофт є відкритість простору, вільне планування, переважання простих геометричних форм і чітких ліній. В оформленні використовуються індустріальні матеріали – бетон, метал, цегла, дерево з вираженою фактурою, які поєднуються з природними елементами озеленення. Таке поєднання створює гармонійний контраст між жорсткими поверхнями та м'якими природними формами.

Конструктивні елементи (металеві опори, балки, бетонні або цегляні поверхні) виступають не лише функціональною, а й естетичною складовою, визначаючи характер і впізнаваність стилю. Ландшафтні об'єкти у стилі лофт вирізняються продуманими пропорціями, масштабністю, відчуттям простору та стриманою елегантністю.

Таким чином, стиль лофт у ландшафтному дизайні – це сучасний, виразний і гармонійний напрям, який поєднує індустріальну простоту з природною естетикою, забезпечуючи створення комфортного, функціонального та візуально цілісного середовища.

РОЗДІЛ 2

МЕТОДИКА ДОСЛІДЖЕНЬ

У ході виконання магістерської роботи було застосовано комплексний підхід, в якому поєднуються аналіз теоретичних джерел, натурні спостереження, графічне моделювання та візуалізації проєктних рішень із використанням сучасних програмних засобів.

Основними методами досліджень, які використовувались в роботі, були польові обстеження території, візуальний аналіз, порівняльно-аналітичний метод та графічне моделювання. Польові обстеження проводилися з метою фіксації існуючих елементів ландшафту, особливостей рельєфу, стану зелених насаджень та розташування інженерних об'єктів. Проведення візуального аналізу дозволило визначити композиційні домінанти, наявність відкритих/закритих/напіввідкритих просторів, особливості просторового сприйняття ділянки та її естетичний потенціал. Порівняльно-аналітичний метод було використано для вивчення сучасних тенденцій застосування стилю лофт у ландшафтному дизайні. Завдяки графічному моделюванню здійснювалося створення об'ємно-просторових схем, 3D-моделей і візуалізацій майбутнього саду, що дозволило оцінити функціональність зонування та відповідність концепції обраного стилю.

Для розроблення проєктної частини використовувалися програми Archicad 27 та Procreate.

ARCHICAD 27 – це поєднання всієї потужності параметричного проєктування з зручністю створення профілів у графічному режимі [25]. Програма ARCHICAD 27 застосовувалася насамперед для побудови цифрової моделі ділянки та створення генерального плану. У ній було виконано моделювання рельєфу, основних функціональних зон і розміщення малих архітектурних форм. Завдяки інструментам тривимірного проєктування вдалося отримати об'ємне уявлення про простір і перевірити зручність планувальних

рішень. Програма також дала можливість узгодити масштаби окремих елементів, оцінити пропорції та візуально побачити, як поєднуються матеріали, покриття і зелені насадження.

Паралельно використовувалася програма Procreate, яка допомогла опрацювати художню частину проєкту. Procreate – це одна з найпопулярніших програм для малювання на iPad [30]. У ній створювалися ескізи, кольорові варіанти і візуальні композиції майбутнього саду. Робота в цій програмі дала змогу експериментувати з поєднанням відтінків, фактур і форм, що важливо для стилю лофт, де поєднуються природні та індустриальні елементи. Саме за допомогою Procreate вдалося передати атмосферу майбутнього простору, продумати деталі озеленення і підбір декоративних матеріалів, які найточніше відповідають обраній стилістиці.

Узагальнення ролі кожної програми в процесі проєктування наведено в таблиці 2.1.

Таблиця 2.1

Застосування програм Archicad 27 і Procreate у роботі

Програмне забезпечення	Основне призначення	Результат
ARCHICAD 27	Комплексне цифрове проєктування будівель та споруд з використанням BIM-технологій	Побудовано цифрову модель ділянки, виконано планувальну схему, сформовано об'ємно-просторову структуру саду
Procreate	Забезпечення професійного та зручного інструменту для цифрового малювання, анімації та створення ілюстрацій	Розроблено візуальну концепцію стилю лофт, опрацьовано колористику, фактури та декоративні деталі

Таким чином, застосування програм Archicad 27 і Procreate забезпечило поєднання технічної точності з художньою виразністю, що дало змогу створити комплексне та естетично збалансоване візуальне рішення приватного саду у стилі лофт.

РОЗДІЛ 3

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТУ ПРОЕКТУВАННЯ

3.1. Місцезнаходження об'єкту проектування

Об'єктом проектування є територія приватної ділянки, розташована в місті Славути Хмельницької області. Ділянка має індивідуальне господарське призначення та використовується як прибудинкова територія приватного домоволодіння. Місто Славути знаходиться у північній частині Хмельницької області, на берегах річки Горинь. Територія характеризується компактною міською структурою, розвиненою інженерною та транспортною інфраструктурою, наявністю зелених насаджень загального користування [17].

Досліджувана приватна ділянка загальною площею 14,5 соток розташована по вулиці Михайла Грушевського у м. Славути Хмельницької області. Територія прилягає до берегової зони річки Горинь (рис. 3.1).



Рис. 3.1. Схема місця розташування території об'єкту проектування.
Знімок з Google maps [17]

Ділянка має виражений рельєф із загальним перепадом висоти до 8 м, що додає простору динаміки та відкриває унікальні можливості для ландшафтного проєктування [2]. З північно-західної сторони проходить ґрунтова дорога, яка з'єднує територію з центральною дорогою міста. З інших сторін ділянку оточують приватні забудови.

3.2. Природно-кліматичні умови району досліджень

Територія проєктування розташована в межах міста Славути Хмельницької області, що належить до південної частини Малого Полісся. Район характеризується рівнинним рельєфом із незначними перепадами висот та розвиненою гідрографічною мережею, представленою річкою Горинь і її притоками, а також невеликими струмками та меліоративними каналами.

Кліматичні умови. Територія області має помірно-континентальний клімат з теплим літом, м'якою зимою і достатньою кількістю опадів. В усі пори року територія області перебуває під впливом циклонів, які формуються над Атлантичним океаном. Влітку вони зумовлюють значну хмарність, опади, зниження температури повітря, а взимку – потепління, відлиги, снігопади. На клімат має вплив також рельєф. Різноманітні його форми обумовлюють відмінності в температурах, кількості опадів, напрямі та силі вітру.

Рельєф. Хмельниччина лежить в межах центрально-східної частини Подільської і крайньої східної частини Волинської височин. Волинська височина займає весь Славутський та північні частини Ізяславського, Шепетівського і Полонського районів і відзначається меншими абсолютними висотами. Середня абсолютна висота області – 275 м над рівнем моря. У цілому ж поверхня має нахил від середньої найвищої частини до північної і південної окраїн.

Ґрунтовий покрив. Ґрунти переважно дерново-підзолисті лучні ґрунти. Територія вкрита пісками рівнина, що являє собою продовження західноукраїнського Полісся і відома під назвою Острозької низовини [3].

3.3. Сучасний стан території.

Під час передпроектного вивчення території було здійснено аналіз ділянки та проведено обстеження її сучасного стану (рис. 3.2).



Рис. 3.2. Сучасний стан території ділянки (фото автора)

У процесі передпроектного аналізу було проведено детальне обстеження ділянки з метою визначення її поточного стану та потенційних можливостей для подальшого благоустрою. Вивчено особливості топографії, склад ґрунтів, наявність водних ресурсів, існуючу рослинність, а також стан прилеглої інфраструктури. Додатково враховано правові аспекти користування земельною ділянкою та діючі місцеві будівельні норми, що впливають на планувальні рішення. На основі натурального обстеження на площі 0,1 га складено опорний план (додаток А, рис. А.1).

Аналіз отриманих матеріалів дав змогу визначити основні переваги й

недоліки території, сформувати базові принципи її подальшої організації відповідно до сучасних тенденцій ландшафтного дизайну. Було окреслено основні функціональні зони майбутнього саду, а також місця для пішохідних доріжок і зелених насаджень.

Під час обстеження особливу увагу приділено умовам природного освітлення, напрямку вітрів і розміщенню об'єктів відносно сторін світу, що дозволить раціонально організувати простір і забезпечити комфортне використання території.

На момент проведення дослідження ділянка вже сформована, будівельні роботи майже завершені, однак благоустрій території та елементи ландшафтного оформлення відсутні. Частково існує дорожньо-стежкова система: у передній частині двору облаштовані доріжки з бруківки, що з'єднують основні входи до будинку, тоді як у задній частині території організована мережа відсутня – пересування здійснюється лише по протоптаних стежках (рис. 3.3).



Рис. 3.3. Відсутність дорожньо-стежкової мережі (фото автора)

Загальний стан території можна охарактеризувати як незадовільний. З метою оцінки стану насаджень була проведена інвентаризація зелених насаджень, у процесі якої визначено видовий склад, вік, декоративність та санітарний стан рослин (табл. 3.1). Частина наявних зелених насаджень перебуває у послабленому стані: спостерігаються ознаки ураження шкідниками, суховершинність окремих дерев і кущів, а також нерівномірний розвиток рослин через відсутність системного догляду. На основі отриманих результатів розроблено технологічні схеми догляду для окремих видів (додаток В, таблиці В.1-В.8). Проведення таких заходів спрямоване на відновлення естетичного вигляду та підвищення стійкості насаджень до біотичних і абіотичних чинників.

Таблиця 3.1

**Відомість обліку існуючої рослинності на ділянці
по вул. Михайла Грушевського, м. Славута, Хмельницька область**

Номер за абрисом		Вид насаджень (ряд, групова зпосадка, тощо)	Вид і форма	Вік, років	Висота дерева, м	Якісний стан дерев		
Облікова ділянка	Група дерев, окреме дерево в обліковій ділянці /шт.					добрий	задовільний	незадовільний
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1/11	Ряд.	<i>Thuja occidentalis</i> 'Columna'	13	2,5		+	
	2/1	Сол.	<i>Juniperus communis</i> L.	7	2		+	
	3/2	Гр.	<i>Malus domestica</i> Borkh.	25	5	+		
	4/1	Сол.	<i>Picea abies</i> (L.) H.Karst	8	2	+		
	5/6	Гр.	<i>Vitis vinifera</i> L.	13	3		+	
	6/2	Гр.	<i>Syringa vulgaris</i> L.	6	1,4		+	
2	1/2	Гр.	<i>Pyrus communis</i> L.	15	4	+		
	2/2	Гр.	<i>Forsythia × intermedia</i> Zabel	6	1,5	+		
	3/2	Гр.	<i>Yucca filamentosa</i> L.	4	1,5		+	
3	1/1	Сол.	<i>Cerasus avium</i> (L.) Moench	7	2,5	+		

Продовження таблиці 3.1

4	1/2	Гр.	<i>Malus domestica</i> Borkh.	12	2,5	+		
	2/2	Гр.	<i>Cerasus vulgaris</i> Mill.	17	3		+	
	3/3	Гр.	<i>Juniperus communis</i> L.	6	1,5	+		
	4/3	Гр.	<i>Larix decidua</i> Mill.	4	1,5	+		
	2/2	Гр.	<i>Juniperus communis</i> L.	6	1,5	+		
	3/1	Сол.	<i>Cerasus vulgaris</i> Mill.	17	3		+	
	4/2	Гр.	<i>Malus domestica</i> Borkh.	12	5	+		
	5/1	Сол.	<i>Malus domestica</i> Borkh.	25	8	+		
	6/1	Сол.	<i>Malus domestica</i> Borkh.	10	2	+		
	7/1	Сол.	<i>Cerasus vulgaris</i> Mill.	17	3		+	
	8/1	Сол.	<i>Cerasus vulgaris</i> Mill.	17	3		+	
	9/2	Гр.	<i>Cerasus avium</i> (L.) Moench	7	2,5	+		
10/1	Сол.	<i>Prunus persica</i> (L.) Batsch	9	3	+			
11/2	Гр.	<i>Prunus persica</i> <i>Nucipersica</i> Schneid.	8	2,7	+			
12/1	Сол.	<i>Larix decidua</i> Mill.	4	1,5	+			
5	1/2	Гр.	<i>Cerasus vulgaris</i> Mill.	17	3		+	
	57							

Елементи благоустрою, зокрема наявні лави та стіл, мають значні пошкодження, втратили естетичний вигляд і не підлягають реставрації, тому потребують повної заміни (рис. 3.4).

Ділянка характеризується вираженим рельєфом із перепадом висот близько 8 метрів, що є суттєвим для території площею 14 соток. Така особливість потребує врахування при проектуванні та благоустрої, оскільки впливає на організацію простору та зручність пересування. Для подібних ділянок доцільно застосовувати терасування, підпірні стінки та плавні схили, які дозволяють стабілізувати ґрунт, запобігти ерозійним процесам і водночас створити естетично виразну багаторівневу композицію ландшафту [10].

Існуючий баланс території показує, що найбільшу частку площі займають декоративні насадження - 35,17 %, серед яких переважають газони - 26,85 %. Дерев та куці представлені значно меншою часткою - 5,54 % і 2,76 %. Будівлі та споруди охоплюють 28,97 %, а доріжки займають 9,60 %. Частка городу становить 26,26 %. Загальна площа території - 1328,44 м².



Рис. 3.4. Сучасний стан ділянки (фото автора)

У цілому, вихідні містобудівні та природні умови території проектування є сприятливими для створення комфортного простору в стилі лофт, придатного для постійного відпочинку та повсякденного використання ділянки

Висновки до третього розділу

У результаті передпроектного аналізу встановлено, що територія приватної ділянки у місті Славута має сприятливі природно-кліматичні та планувальні умови для подальшого ландшафтного проектування. Ділянка розташована поблизу річки Горинь, характеризується вираженим рельєфом із перепадом висот до 8 м, чим створює потенціал для формування динамічного та виразного ландшафтного простору.

Проведене обстеження показало, що територія перебуває у незадовільному стані: частина зелених насаджень ослаблена або пошкоджена шкідниками, дорожньо-стежкова мережа частково відсутня, а наявні елементи благоустрою потребують заміни. Водночас проведена інвентаризація рослинності дала змогу визначити видовий склад, санітарний стан і потенціал подальшого озеленення території.

Рельєфні особливості ділянки потребують використання прийомів терасування, підпірних стінок і плавних перепадів, що сприятиме стабілізації ґрунтів і створенню багаторівневої композиції. Аналіз природних та містобудівних умов свідчить про наявність усіх необхідних передумов для формування сучасного, естетично привабливого та функціонального ландшафтного середовища у стилі лофт.

РОЗДІЛ 4

ЛАНДШАФТНО-ПЛАНУВАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ ТЕРИТОРІЇ ПРИСАДИБНОЇ ДІЛЯНКИ З ЕЛЕМЕНТАМИ СТИЛЮ ЛОФТ

4.1. Загальна концепція формування території

Стиль лофт характеризується великою кількістю відкритого простору та промислових елементів в декорі (цегляні стіни, відкриті балки та труби, цементна підлога, буйна рослинність тощо) [18]. Основна ідея стилю лофт у ландшафті полягає в поєднанні грубих матеріалів - бетону, металу, цегли, скла - із природною рослинністю, що створює ефект контрасту між урбаністикою та живою природою. Простір має виглядати стримано, лаконічно й водночас виразно, без надмірного декору. В основі дизайну – чіткі лінії, відкриті зони, функціональність і природна фактура матеріалів [34, 38].

Не менш важливим є поєднання функціональності, естетики та стилістичних ознак напрямку лофт, адаптованих до сучасного стану приватного саду [36]. Для впровадження цих принципів було підібрано відповідні матеріали. Бетон застосовується для формування доріжок, сходів, майданчиків відпочинку, підпірних стінок і вазонів. Метал використовується в огорожах, перголах, елементах освітлення, садових меблях. Їх поєднання створює індустріальний характер, який в свою чергу пом'якшується озелененням. Добір рослин здійснюється на основі аналізу стилю – декоративні трави, злаки, хвойні, сукуленти, папороті, які добре контрастують із холодними матеріалами (рис. 4.1). У композиції передбачено вертикальне озеленення та вирощування рослин в контейнерах [32].

Ключовими композиційними акцентами виступають фактура матеріалів і гра світла, що відображають характер стилю лофт [40]. У проєкті передбачено використання бетону, металу, дерева з природною текстурою, цегли та гальки, які гармонійно поєднуються відносно стилю. Мощення виконуються переважно

з бруківки сірого та графітового відтінків, доповненої зеленими вставками з ґрунтопокривних рослин.



Рис. 4.1. Рослини характерні для стилю лофт [9, 23, 24]

Значущим принципом виступає збереження природного рельєфу місцевості з його виразними перепадами висот, які слугують основою для формування терас і видових майданчиків. У результаті рельєф не спрощується, та перетворюється на композиційний акцент, що підкреслює просторову динаміку та додає візуальної глибини.

Загальна концепція формування території ґрунтується на створенні збалансованого простору, що поєднує індустріальну стриманість і природну органічність, забезпечуючи сучасний, функціональний та естетично цілісний вигляд приватного саду в стилі лофт.

4.2. Запректоване функціональне зонування

Функціональне зонування – це розподіл території населеного пункту на окремі частини, які визначені для певного цільового призначення [23]. Визначення чіткого розподілу простору на окремі функціональні зони базується на сучасних підходах до ландшафтного проектування, де кожній зоні відводиться певне призначення і вона має логічну взаємодію з іншими [22].

У межах дослідження приватної ділянки в м. Славута Хмельницької області запропоновано функціональне зонування території, яке ґрунтується на аналізі побутових, рекреаційних та експлуатаційних потреб замовників.

Замовниками ландшафтного проєкту виступає подружжя, що постійно проживає у місті Славута Хмельницької області. Середній вік власників становить близько п'ятдесяти років. Обидва характеризуються активним способом життя, раціональним підходом до побуту та прагненням до гармонійного поєднання комфорту, практичності й естетики у навколишньому просторі. Подружжя не має маленьких дітей, однак періодично, їх навідує донька – студентка віком 21 рік.

На основі цього підходу запроєктовано 8 функціональних зон (рис. 4.2): 1 – житлова; 2 – зона парковки; 3 – вхідна; 4 – прогулянкова; 5 – господарська; 6 – утилітарна; 7 – барбекю; 8 – тихого відпочинку. Простір організовано таким чином, щоб забезпечити комфортне пересування, зручність експлуатації та логічну взаємодію між зонами різного призначення.

Центральним об'єктом на ділянці є житловий будинок. Саме від його розташування розроблено функціональні зони. Безпосередньо при вході на ділянку розміщено вхідну зону, у якій присутня акуратна доріжка, та місце для заїзду автомобіля. Вхідна частина плавно переходить у зону парковки, розташовану поруч із житловим будинком. Таке рішення забезпечує зручність щоденного користування транспортом і візуально поєднує господарську функцію з архітектурною композицією.

Зона парковки розташована біля вхідної частини та забезпечує зручне розміщення транспортних засобів. Її розташування дозволяє мінімізувати перетин потоків транспорту та пішоходів. Це відповідає вимогам безпеки, а також функціональні організації території.

Прогулянкова зона охоплює центральну та південну частини ділянки. Вона утворює просторову вісь території, створюючи візуальний та функціональний зв'язок між житловою будівлею, рекреаційними та господарськими елементами. У її межах передбачені пішохідні покрови

доріжки, а також ландшафтний дизайн у природному стилі з декоративними насадженнями, що підтримують загальну композицію проєкту.

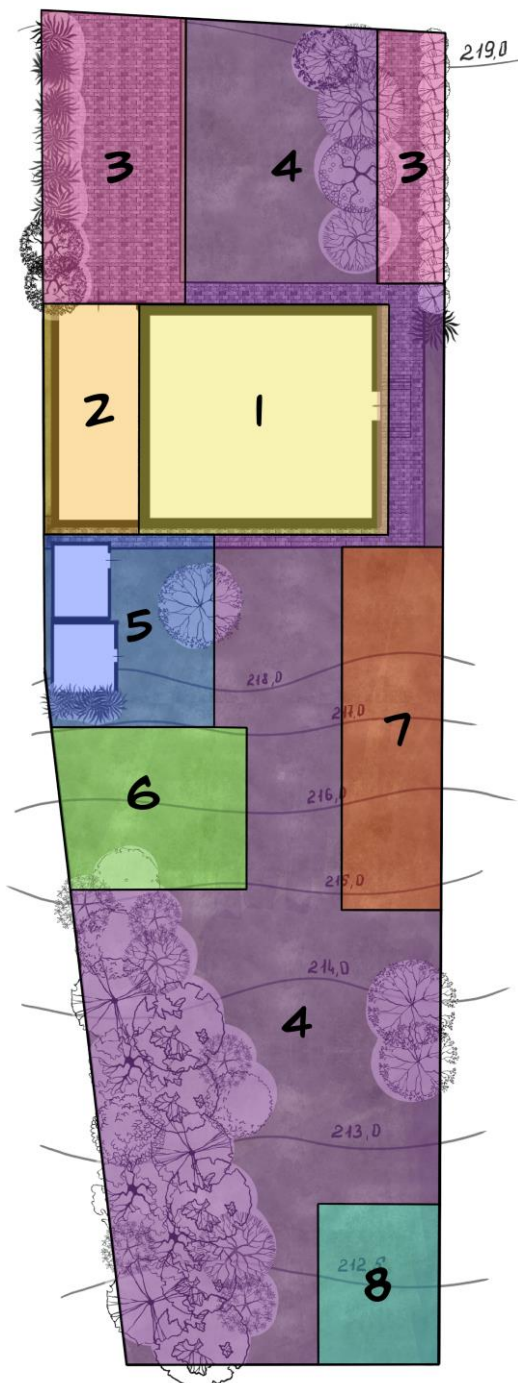


Рис. 4.2. Схема функціонального зонування (розроблено автором)

- 1 - житлова;
- 2 - зона парковки;
- 3 - вхідна;
- 4 - прогулянкова;
- 5 - господарська;
- 6 - утилітарна;
- 7 - барбекю;
- 8 - тихого відпочинку

Господарська зона розташована у західній частині ділянки. Її відокремлює смуга зелених насаджень для збереження естетичного вигляду простору. Поруч розташована утилітарна зона, призначена для облаштування декоративних городів.

Зона барбекю розташована в центральній частині ділянки біля житлового будинку. У її плануванні передбачено мангальну групу, стіл, зручні сидіння та сучасне освітлення. Для оформлення використані метал, дерево та цегляну фактуру, які гармонійно відповідають стилю лофт.

Зона тихого відпочинку займає південну частину території, максимально віддалену від входу. Основною її функцією є забезпечення умов для усамітненого релаксу і спокою. Приватність цієї зони досягається за допомогою щільного озеленення, яке ефективно виконує роль шумозахисту та додає декоративності.

Таким чином, загальна схема функціонального зонування території сприяє формуванню логічної просторово-планувальної структури, забезпечує зручність переходів між зонами та відповідає сучасним стандартам ландшафтного дизайну.

4.3. Планувальна організація території

Планувальна структура території визначає просторову організацію присадибної ділянки, сприяючи її зручності, естетичній гармонійності та відповідності обраному стилю [15]. У цьому випадку композиція простору сформована згідно з принципами стилю лофт, який акцентує на функціональній логіці розташування елементів, відкритості простору, чітких геометричних лініях та гармонії між природними матеріалами й індустріальними текстурами.

У ландшафтному дизайні прийнято розрізняти три основні типи просторів – відкриті, напіввідкриті та закриті [4]. Кожен із них виконує певну роль у формуванні загальної композиції та впливає на сприйняття середовища користувачем [16]. Аналіз території показав, що її планувальна структура має послідовний перехід від напіввідкритих до відкритих просторів, що створює відчуття розгортання перспективи в напрямку від входу до глибинної частини саду (рис. 4.3).



Рис. 4.3. Схема планувальної структури території та композиційний аналіз (розроблено автором)

Вхідна частина ділянки виконана у вигляді напіввідкритого простору, який формує перехід між вуличним середовищем і внутрішнім приватним простором саду. Чітка лінія руху веде від воріт до житлового будинку, підкреслюючи осьовий характер композиції. Використання прямолінійного

моцнення та регулярного ритму елементів створює враження впорядкованості й глибини перспективи, що відповідає естетиці лофт-стилю.

Біля будинку формується компактний напіввідкритий простір, який поєднує житлову частину із зонами короткочасного відпочинку та пересування.

Прогулянкова зона має переважно відкритий тип простору. Вона формує основну видову вісь, що проходить через усю ділянку. Перспектива розкривається поступово – від житлової частини до зони тихого відпочинку. Доріжки виконано з бетонних плит із ритмічним повтором, що акцентує увагу на напрямок руху. По обидва боки маршруту розміщені декоративні насадження, які пом'якшують геометрію ліній і водночас зберігають промислову виразність матеріалів.

Зона барбекю та кострище організовані як відкритий та водночас закритий простір. Їх архітектурне вирішення передбачає часткове перекриття перголою, що створює ефект камерності, але не перешкоджає візуальному зв'язку з іншими частинами саду. Використання металу та дерева у конструкціях підтримує загальну стилістику лофт.

Господарська та утилітарна зони розташовані у функціонально зручній частині ділянки, де переважає закритий тип простору. Приховування цих ділянок здійснено за допомогою живоплоту та технічних елементів благоустрою, що дозволяє відокремити допоміжні функції від основних оглядових напрямів.

У глибинній частині території розміщено зону тихого відпочинку, яка має відкритий тип простору та використовується як рекреаційна домінанта саду. Тут розташовано перголу з лежачками, яка розміщується на березі річки, що утворює завершальний композиційний акцент.

Отже, планувальна структура ділянки побудована на принципі послідовного просторового розгортання – від напіввідкритих і закритих ділянок біля будинку до відкритих перспектив у віддаленій частині території.

Найбільшу площу займає відкритий тип простору – 47,1 %, частка напіввідкритого становить 24,6 %, а закритого – 28,3 %. Такий розподіл сприяє

створенню гармонійного та збалансованого середовища, де поєднуються функціональність, естетика та характерні риси стилю лофт. Таке співвідношення типів просторів відповідає обраній композиційній стратегії, яка поєднує принципи відкритості та функціональної приватності, притаманні концепту лофт-ландшафту.

Висновки до четвертого розділу

У результаті проведеного ландшафтно-планувального аналізу території було визначено, що формування присадибної ділянки у стилі лофт базується на поєднанні індустріальних матеріалів і природних компонентів. При цьому враховуються особливості рельєфу, функціональні потреби користувачів та просторове узгодження композиції. Концептуальна ідея проекту передбачає використання бетону, металу та дерева як ключових елементів, які гармонійно контрастують з декоративною рослинністю, зокрема злаками, хвойними, а також фактурними листяними формами. Важливою складовою концепції є збереження природного рельєфу, який дозволяє створювати виразні перспективи, без втрати природного характеру середовища.

Зонування території забезпечило формування цілісної просторово-функціональної структури, що включає житлову, рекреаційні, господарські та утилітарні зони, логічно пов'язані між собою. Планування простору реалізовано таким чином, щоб забезпечити плавний перехід від частково закритих зон біля входу до відкритих просторових перспектив у глибині саду. Кожна зона має чітко визначене функціональне призначення й оснащена відповідними елементами благоустрою, які відповідають стилістиці роботи та сучасним вимогам ергономіки. Гармонійне поєднання різних типів просторів, разом із ретельно продуманою системою переходів між ними, сприяє створенню комфортного, функціонального й естетично привабливого середовища, яке відповідає індивідуальним побажанням замовників.

РОЗДІЛ 5

ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО БЛАГОУСТРОЮ ТЕРИТОРІЇ ПРИСАДИБНОЇ ДІЛЯНКИ

5.1. Благоустрій території проектування

Благоустрій території – це процес покращення зовнішнього вигляду, функціональності та комфорту певної території, такої як парк, сквер, майданчик або інша публічна або приватна земельна ділянка [6]. Благоустрій має на меті створення привабливого та функціонального середовища для людей, забезпечення їхньої безпеки, комфорту та задоволення різноманітних потреб [1]. Проектування благоустрою території передбачає повноцінну дизайнерську розробку зовнішнього вигляду ландшафту території із застосуванням новітніх технологій [14]. Комплексне рішення благоустрою включає вибір покриттів, малих архітектурних форм, освітлення, декоративних елементів та їх просторове розташування відповідно до композиційної структури ділянки [39]. Генеральний план присадибної ділянки наведено в додатку Б, рис. Б.1

Дорожньо-стежкова мережа на території з рельєфними перепадами виконує не лише роль транспортного сполучення, але й виступає важливим елементом просторової композиції та видової перспективи саду. В даному випадку дорожньо-стежкова мережа інтегрується в загальну концепцію як структурний елемент - вона акцентує ключові осі та спрямовує рух.

Ергономічні параметри сходів призначених для пішохідних маршрутів у садовому середовищі мають враховувати особливості рельєфу, однак існують загальноприйняті рекомендації [43]. Оптимальна висота підйому становить від 12 до 17 см, а глибина проступі варіюється в межах 28–35 см для комфортного та безпечного кроку. Співвідношення висоти і глибини ступеня повинно забезпечувати природний крок користувача. Класична емпірична формула ($2 \times$

висота підйому + глибина проступі – 60-65 см) може слугувати орієнтиром при розрахунку для базових випадків. Для крутіших ділянок доцільним є зменшення висоти підйому до 12–13 см із пропорційним збільшенням глибини проступі [26].

Для забезпечення комфортного пересування по території буде облаштована покрокова доріжка (рис. 5.1) на площі 100,7 м². Покриття доріжки запроєктовано з бетонних плит. На ділянках з ухилом окремі плити частково занурені в ґрунт, утворюючи ефект природних сходів.



Рис. 5.1. Приклад запроєктованої доріжки на рельєфі [31]

Після обговорення з замовником було встановлено, що на території об'єкта система дренажу відсутня, оскільки природний рельєф ділянки

забезпечує достатній відвід поверхневих вод. Територія має помірний ухил, завдяки чому дощові та талі води вільно стікають у нижню частину саду, не утворюючи застійних зон. Ґрунт характеризується достатньою водопроникністю.

У зв'язку з цим, у межах даного дослідження не передбачалося розроблення окремих схем або планів дренажу та водовідведення, оскільки наявні природні умови рельєфу забезпечують ефективне самостійне відведення вологи без потреби у додаткових інженерних заходах.

Особливості рельєфу створюють умови для застосування підпірних стінок і терасування. За допомогою підпірних стінок ділянки в горбистій місцевості стають комфортними та зручними [42]. Міцні підпірні стінки з бетону, каменю, цегли або дерева споруджують між терасами, щоб запобігти сповзанню ґрунту [13]. У межах проектування заплановано бетонні підпірні стінки, які дозволяють запобігти ерозії ґрунту, організувати багаторівневі композиції та водночас зберегти природну водопроникність території (рис. 5.2).



Рис. 5.2. Влаштування бетонних підпірних стінок: I – підпірна стінка в розрізі (розроблено автором); II – процес роботи [31]; III – кінцевий вигляд[31]

Освітлення території виступає ключовим складовим елементом благоустрою, який не тільки сприяє безпечному пересуванню у темний час доби, але й створює загальну атмосферу, акцентуючи увагу на просторовій композиції та стилістичних особливостях лофту [7].

Ландшафтне підсвічування передбачає встановлення світильників спрямованого і розсіяного світла, щоб виділити світлом дерева, чагарники,

клумби [19]. Усі світильники підбираються в єдиній стилістиці лофт, з перевагою металевих або чорних корпусів, мінімалістичних форм і теплого нейтрального світла, що створює м'яке підсвічування без засліплюючого ефекту.

Уздовж під'їзного маршруту та зони парковки розміщено низькі сонячні лампи з датчиком руху та сутінків висотою 50 см, які рівномірно освітлюють покриття без надмірного розсіювання світла (рис. 5.3, а). Такі ж лампи передбачені на прямих ділянках доріжок - невисокі стовпчики із напрямленим вниз світловим потоком.



а [13]



б [31]

Рис. 5.3. Освітлення в зоні паркінгу та оформлення покровових доріжок LED-підсвіткою

Доріжки та покровові сходи освітлюються за допомогою вбудованих лінійних LED-світильників у торцях ступенів або під проступами, що підвищує безпеку руху і водночас формує виразну світлотіньову ритміку (рис. 5.3, б).

У зоні тихого відпочинку та барбекю облаштоване атмосферне зональне освітлення: підвісні лампи на металевих тросах (рис. 5.4), а також невеликі настільні або переносні ліхтарі. Це створює камерну атмосферу та підкреслює соціальне призначення простору.



Рис. 5.4. Освітлення зони тихого відпочинку [12]

Особливу увагу приділено підсвічуванню зелених насаджень. Для вираження фактури крони дерев і кущів використано uplight-споти – вбудовані у ґрунт прожектори з регульованим кутом нахилу світла. Один або два таких світильники розташовано під кожним акцентним деревом уздовж основних оглядових напрямів (рис. 5.5). Така техніка формує глибину простору в темний час доби й підкреслює вертикальні домінанті композиції [8].

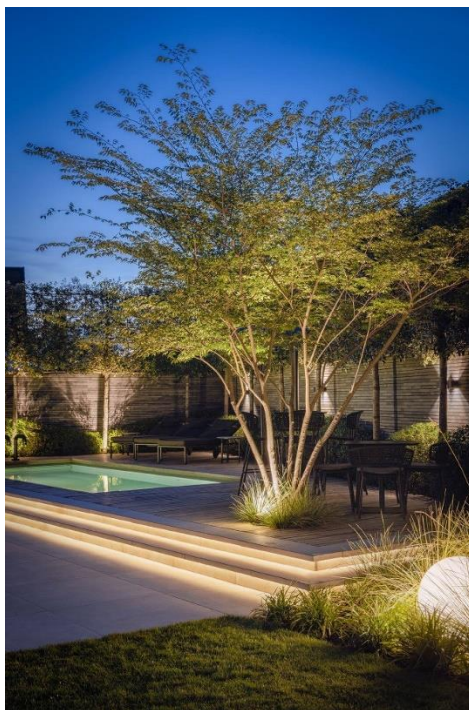


Рис. 5.5. Підсвітка зелених насаджень [31]

Комбінація теплого спрямованого світла, точкових uplight-ефектів і приглушених декоративних акцентів дозволяє створити багаторівневе середовище, у якому кожна зона набуває індивідуального характеру.

Загальна площа запроєктованого мощення становить орієнтовно 145 м². Найбільшу частку, близько 100 м², формують покорова доріжка та система сходів, виконані з бетонних плит. Вони забезпечують зручний та безпечний зв'язок між функціональними зонами.

Система зовнішнього освітлення сформована комплексно й охоплює різні типи світлотехнічних рішень. Запроєктовано близько 17 ґрунтових uplight-світильників, призначених для підсвічування дерев і декоративних груп. Уздовж основних маршрутів руху розташовано орієнтовно 20 низьких паркових ламп, які створюють комфортний рівень освітленості та формують ритмічну структуру нічного ландшафту. Окремим елементом виступають 60 лінійних LED-вставок, інтегрованих у покорові сходи, вони забезпечують додаткову безпеку пересування в темний час доби та підкреслюють архітекtonіку рельєфу. Загалом, застосована система освітлення виконує не лише утилітарну, а й декоративну функцію, підсилюючи естетику саду та візуально виокремлюючи його структурні елементи.

5.2. Елементи композиції насаджень

Вхідна зона формує перше враження від території, тому композиційне рішення передбачає поєднання злакових рослин, ароматних трав та хвойних форм, що відповідає стилістиці лофт-саду. Основна мета - створення природного, але структурованого вигляду із застосуванням фактурних, стійких до посухи рослин (рис. 5.6). Додатково передбачено використання мінеральної мульчі та лаконічних малих архітектурних форм, що підсилюють індустріальний характер простору.



Рис. 5.6. Організація насаджень у вхідній зоні (розроблено автором)

З правої сторони вхідної зони запроєктовані посадки декоративних злакових рослин. У складі композиції використано Ячмінь гривастий (*Hordeum jubatum* L.) та щучник дернистий (*Deschampsia cespitosa* (L.) P. Beauv.), які характеризуються високою декоративністю протягом усього вегетаційного періоду та невибагливістю до умов вирощування. З лівого боку сформовано дві групи насаджень. Перша група включає Сосну гірську «Mops» (*Pinus mugo* «Mops») та лаванду вузьколисту (*Lavandula angustifolia* Mill.). Таке поєднання створює стійку композицію з вічнозеленим елементом і трав'янистою рослиною, що забезпечує декоративність у різні сезони.

Друга група складається із злакових рослин, листяного дерева – глоду одноматочкового (*Crataegus monogyna* Jacq.), та куща – спіреї японської «Little Princess» (*Spiraea japonica* «Little Princess»). Обрані види мають компактні розміри, добре переносять обрізку та гармонійно поєднуються за кольором і текстурою. Вздовж покрової доріжки розміщені посадки лаванди вузьколистої та злакових рослин, що створюють ритмічність та композиційну єдність усієї зони. На ділянці присутні два існуючих дерева яблуні звичайної (*Malus domestica* Borkh.) та один кущ бузку звичайного (*Syringa vulgaris* L.).

Рослинні композиції в зоні барбекю сформовані з урахуванням рельєфних умов, наявності підпірних стінок та вимог стилістики лофт, що передбачає використання структурних, фактурних та стійких видів. Основну роль відіграють хвойні акценти та кущові групи з вираженою сезонною декоративністю (рис. 5.7).



Рис. 5.7. Рослинні композиції в зоні барбекю (розроблено автором)

По лівому боку тераси барбекю, у безпосередній близькості до вертикальних ламелей конструкції, розміщено групу гортензії волотистої (*Hydrangea paniculata* Siebold). Вид обраний завдяки стійкості, високій декоративності в літньо-осінній період та здатності формувати щільні об'ємні масиви, що виконують функцію пом'якшення жорстких архітектурних ліній споруди.

У передній частині схилу, вздовж покровових сходів, розміщено групове насадження трьох екземплярів сосни гірської форми "Mops" (*Pinus mugo* 'Mops').

Композиція навколо зони кострища об'єднує насадження, розміщені в межах підпірної стінки (рис. 5.8).



Рис. 5.8. Рослинні композиції біля кострища (розроблено автором)

Тут сформовано структуровану групу, що включає в себе три екземпляри сосни гірської (*Pinus mugo* Turra), чотири кущі гортензії волотистої (*Hydrangea paniculata* Siebold) та декоративні злаки - зокрема міскантус китайський (*Miscanthus sinensis* Andersson) та костриця сиза (*Festuca glauca* Vill.). Комбінація хвойних, злаків і квітучих чагарників забезпечує цілорічну декоративність.

Утилітарна зона сформована у вигляді системи терасованих піднятих

городів, які візуально нагадують бетонні підпірні стінки, до яких забезпечено зручний доступ через центральний прохід. Планувальна структура цієї частини ділянки орієнтована на зручність догляду. Рослинний асортимент городів може включати в себе овочеві культури, прянощі та декоративні рослини.

Периметр утилітарної зони доповнений декоративними насадженнями (рис. 5.9). Уздовж правої межі території влаштовано щільний формований живопліт із бирючини овальнолистої (*Ligustrum ovalifolium* Hassk.). На стіні господарської будівлі передбачено вертикальне озеленення за допомогою плюща звичайного (*Hedera helix* L.).



Рис. 5.9. Візуалізація утилітарної зони (розроблено автором)

Лівий край утилітарної зони оформлено декоративною рослинною групою, до складу якої входять кущі гортензії волотистої (*Hydrangea paniculata* Siebold) у поєднанні зі злаковими рослинами - куничник гостроквітковий (*Calamagrostis* × *acutiflora* 'Karl Foerster') та міскантус китайський (*Miscanthus sinensis* Andersson). Композицію доповнює липа дрібнолиста 'Green Globe' (*Tilia cordata* 'Green Globe'). Така посадка створює візуальну глибину, підсилює

декоративність зони та забезпечує плавний перехід до інших частин ділянки. У нижній частині газону, перед терасованими рівнями, висаджено низькорослий ґрунтопокривний ялівець горизонтальний (*Juniperus horizontalis* Moench), які створює суцільний зелений килим.

Зона тихого відпочинку організована як затишний куточок саду з гамаком, розташованим між деревами та оточеним декоративними насадженнями (рис. 5.10).

Основним деревом, до якого закріплено гамак, є клен польовий (*Acer campestre* 'Elsrijk'). Два дерева на задньому плані граб звичайний у колоноподібній формі (*Carpinus betulus* 'Fastigiata'). Ліворуч від гамака розміщено групу кущів гортензії волотистої (*Hydrangea paniculata* 'Limelight').



Рис. 5.10. Зона тихого відпочинку (розроблено автором)

На задньому плані, за гамаком і вздовж огорожі, розташовані декоративні злаки, серед яких домінують міскантус китайський (*Miscanthus sinensis* Andersson) та куничник гостроквітковий (*Calamagrostis* × *acutiflora* 'Karl Foerster'). Їх використання створює виразний текстурний фон, додає глибини простору та забезпечує гармонійний перехід між деревами й кущами.

На рис. 5. 11 представлено узагальнений просторовий вигляд запроєктованої території приватного саду, виконаний із врахуванням рельєфних особливостей ділянки. Композиція подана у тривимірній перспективі, що дає змогу одночасно оцінити взаємне розташування функціональних зон, структуру зелених насаджень і характер благоустрою.



Рис. 5.11. Просторовий вигляд запроєктованої території (розроблено автором)

У нижній частині зображення розміщено рекреаційну терасу з перголою, що формує напівзакритий простір для відпочинку. Рослинні композиції навколо тераси складаються переважно з декоративних злаків та структурних багаторічників. Центральна частина ділянки вирішена як плавний маршрут руху з системою покровових плит, які повторюють природний ухил. Уздовж маршруту розташовані групові посадки листяних і хвойних дерев - вони створюють ритм і забезпечують приватність внутрішнього простору саду.

У правій верхній частині представлено зону вогнища, виконану у вигляді

заглибленого майданчика з монолітною бетонною лавою. Рослинні масиви навколо майданчика складені зі злаків, гортензій та компактних хвойних форм.

У верхній частині візуалізації подано господарчо-утилітарну ділянку та групу декоративних дерев поблизу будинку, які завершують просторову композицію й водночас формують фон для нижньої частини саду.

Висновки до п'ятого розділу

У межах розділу 5 було запропоновано та розроблено комплекс проектних рішень, спрямованих на благоустрій присадибної ділянки з урахуванням особливостей рельєфу, функціонального наповнення та стилістики території. Проектні рішення орієнтовані на створення гармонійного, зручного й естетично збалансованого простору, де дорожньо-стежкова мережа, освітлення, малі архітектурні форми та рослинні композиції взаємно підсилюють один одного. Докладно описані принципи організації руху на ділянці, проаналізовано параметри покровових доріжок і розроблено способи їх інтеграції в природний рельєф. Запроектовані підпірні стінки слугують для стабілізації ґрунту, створення терасових рівнів та адаптації складного рельєфу до функціональних потреб.

Візуалізація благоустрою підтвердила узгодженість композиційних, функціональних і декоративних елементів. Усі проєктовані рослинні групи підібрано відповідно до умов зростання, стилістичних вимог напрямку лофт та принципів сезонної змінності декоративності. Зони барбекю, спокійного відпочинку, утилітарний сектор та вхідна ділянка отримали власні акцентні елементи й гармонійні рослинні рішення, що створюють чітку структуру та логіку простору. Система освітлення реалізована так, щоб поєднати безпеку, енергоефективність і виразну атмосферу нічного ландшафту. Загалом, розроблений проєктний комплекс дозволяє сформувати функціонально вивіреним, візуально привабливим та екологічно збалансованим приватним ландшафтом.

ВИСНОВКИ

У процесі виконання магістерської кваліфікаційної роботи було здійснено комплексне передпроектне дослідження та розроблено ландшафтно-планувальну організацію приватної садиби у стилі лофт на території м. Славута Хмельницької області. На основі аналізу теоретичних засад стильового напрямку, натурального обстеження території, функціонально-планувальної оцінки та композиційного моделювання сформовано цілісну концепцію благоустрою, що відповідає сучасним тенденціям ландшафтно-архітектурної та індивідуальним потребам власників.

1. Узагальнено теоретичні засади стилю лофт, визначено його ключові риси, принципи застосування в ландшафтному дизайні, особливості матеріалів, форм та структур. Встановлено, що стиль ґрунтується на поєднанні промислових матеріалів з природною рослинністю та мінімалістичними ландшафтними елементами. Опрацьовані джерела дали можливість адаптувати стильові прийоми до умов приватної ділянки з вираженим рельєфом.

2. Охарактеризовано досліджувану територію, зокрема її місцерозташування, площу, природні умови, видові особливості, характер існуючих зелених насаджень і стан благоустрою. Натурним обстеженням встановлено структуру існуючого балансу території: будівлі та споруди займають близько 29%, дорожньо-стежкова мережа – 9,6%, газонні покриття – 26,9%, деревні та кущові насадження – 8,4%. Аналіз рельєфу підтвердив наявність перепадів висот, що зумовило застосування підпірних стінок і терасування.

3. Розроблено функціональне зонування території, яке включає вісім зон: вхідну, житлову, зону парковки, прогулянкову, господарську, утилітарну, барбекю та тихого відпочинку. Така структура дозволила забезпечити логічну організацію руху та зручність експлуатації. Виконано систематичний аналіз елементів ландшафтного середовища (додаток А, таблиці А.1-А.3), отримані дані забезпечили структуровану оцінку території та стали підґрунтям для

формування цілісних проєктних рішень.

4. Сформовано планувальну організацію території на основі аналізу відкритих, напіввідкритих і закритих просторів. Визначено їхнє співвідношення: відкриті простори – 47,1 %, напіввідкриті – 24,6 %, закриті – 28,3 %. Просторове рішення ґрунтується на використанні осей руху, ритмічності покровових доріжок та збереженні природної динаміки рельєфу.

5. Розроблено композицію зелених насаджень, що включає 29 видів рослин. У проєкті використано хвойні, листяні дерева, кущі, декоративні злаки та багаторічники відповідно до стилістики лофт. Сформовано рослинні групи для вхідної зони, барбекю, тихого відпочинку, уздовж покрової доріжки та в межах утилітарної частини території. Добір рослин здійснено з урахуванням стійкості, сезонної декоративності, сумісності з рельєфом і загальною концепцією. Серед ключових запроєктованих видів використано *Pinus mugo* ‘Mops’, *Miscanthus sinensis* Andersson, *Juniperus horizontalis* Moench, *Hydrangea paniculata* Siebold, які забезпечують фактурність, довговічність і виразну візуальну динаміку протягом року.

6. Проєктні рішення спрямовані на зміну балансу території, зокрема передбачено збільшення площі дорожніх покриттів і мощення, що досягне 19,2 % від загальної площі. Для озеленення території виділено приблизно 31,6 % площі під дерева та кущі, тоді як на газон припадатиме 26,4 %. Зміни у структурі простору спричинені створенням нових рекреаційних зон та посиленням функціональних зв'язків

7. Розроблено елементи благоустрою та зовнішнього освітлення, що відповідають індустріальній стилістиці. До проєкту включено бетонні підпірні стінки, терасу з перголою, декоративну зону кострища, покровові доріжки та сходи. Система освітлення охоплює приблизно 17 uplight-світильників для підсвічування рослин, близько 20 паркових ламп уздовж доріжок та 60 лінійних LED-вставок у сходах, що забезпечують безпечний рух і виразну нічну сценографію ділянки.

Отже, комплекс застосованих методів дослідження та проєктних рішень

дозволив створити продуману, функціонально зручну та естетично цілісну ландшафтно-планувальну організацію території приватної садиби у стилі лофт. Розроблений проєкт відповідає сучасним архітектурно-ландшафтним тенденціям, забезпечує високий рівень комфорту, враховує індивідуальні потреби власників та може бути використаний як приклад подальшої практичної реалізації подібних об'єктів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Благоустрій території. BUDOWA: веб-сайт. URL: <https://www.budowa.com.ua/services/blahoustriy-terytoriyi/> (дата звернення 01.07.2025).
2. Верцеха Б. М., Міндер В. В. Стиль лофт як концепція ландшафтної організації приватного простору. Міжнародна науково-практична конференція «Лісівнича освіта та наука в умовах національних викликів та європейської інтеграції України», м. Київ, НУБіП України, 5-6 червня 2025 року: тези доповіді. К., 2025. С. 173-174
3. Географія м. Славута. Офіційний сайт Славутської міської ради: веб-сайт. URL: <https://slavuta-mvk.gov.ua/географія> (дата звернення 10.06.2025).
4. Ключєва І. В. Ландшафтний дизайн. Харків: Веста, 2010. 160 с.
5. Крижановська Н. Я., Вотінов М. А., Смірнова О. В. Основи ландшафтної архітектури та дизайну. Харків: ХНУМГ, 2019. 348 с.
6. Кучерявий В.П. Ландшафтна архітектура: [підручник]. Львів: Новий Світ-2000, 2017. 409-412 с.
7. Ландшафтний дизайн ділянки: ідеї для будинку. KF House: веб-сайт. URL: <https://kfhouse.com.ua/uk/landshaftnyj-dyzajn-dilyanky-ideyi-dlyavashogo-budinky/> (дата звернення 18.06.2025).
8. Ландшафтне освітлення: веб-сайт. URL: <https://101ozelenitel.com.ua/services/landshaftne-osvitlennia/> (дата звернення 27.10.2025).
9. Міскантус китайський 'Kleyn Silberspaun'. Садовий центр «Крона»: веб-сайт. URL: <https://www.sad-krona.in.ua/shop/miskantus-kitayskiy-kleyn-silberspaun/> (дата звернення 05.09.2025).
10. Міндер В.В. Вплив форм рельєфу на композиційні особливості паркових насаджень міста Києва. Ландшафтна архітектура і декоративне садівництво : 7-9 жовтня, 2015 р. : тези доп. КИЇВ: ЦП «Компринт», 2015. С. 154-156.
11. Незвещук-Когут Т. С. Дизайн: навчальний посібник. Чернівці: ЧТЕІ КНТЕУ, 2021. 340 с.

12. Оренда ретро-гірлянд з лампочками. WeddingDecor: веб-сайт.
URL: https://weddingdecor.com.ua/news/Orenda_retro_girlyand_z_lampochkami.html (дата звернення 27.10.2025).
13. Підпірні стінки. YourGarden: веб-сайт.
URL: <https://www.yourgarden.kiev.ua/pidpirni-stinki/> (дата звернення 12.09.2025).
14. Проектування благоустрою території. Екодім: веб-сайт.
URL: <https://ekodim.org.ua/proektuvannya-blagoustroyu-teritorii/> (дата звернення 01.07.2025).
15. Сидоренко І. О. Методичні рекомендації до вивчення з дисципліни «Дизайн середовища» для студентів ОС «Бакалавр»: [навчальне видання]. Київ: Наукова столиця, 2021. 90 с.
16. Сидоренко І. О., Міндер В. В. Методичні рекомендації до виконання курсового проєкту з дисципліни «Ландшафтна архітектура». Київ: Наукова столиця, 2021. 65 с.
17. Славута. Вікіпедія: вільна енциклопедія.
URL: <https://uk.wikipedia.org/wiki/Славута> (дата звернення 10.06.2025).
18. Стиль лофт у дизайні інтер'єрів та екстер'єрів. OAK Shop: веб-сайт.
URL: <https://oakshop.com.ua/blog/loft-style/> (дата звернення 22.10.2025).
19. Стиль лофт у ландшафтному дизайні. Begma Garden: веб-сайт.
URL: <https://begma.garden/styl-loft-u-landshaftnomu-dyzajni/> (дата звернення 02.05.2025).
20. Стиль лофт у ландшафтному дизайні. Chezaro: веб-сайт.
URL: <https://chezaro.com/uk/loftua> (дата звернення 20.10.2025).
21. Світлодіодний світильник Solight WO7202. SVIT-LAMP: веб-сайт.
URL: <https://www.svit-lamp.ua/solight-wo7202-svitlodiodnij-svitilnik-nasonjachnij-batareji-z-datchikom-palermo-led-5w-2000mah-ip54-chornij/> (дата звернення 27.10.2025).
22. Функціональне зонування присадибної ділянки. GreenGarth: веб-сайт.
URL: <https://www.greengarth.com.ua/blog/landshaftnyj->

- dyzajn/funkcionalne-zonuvannya-prysadybnoyi-dilyanky/(дата звернення 18.06.2025).
23. Функціональне зонування території. BukLib.net: веб-сайт. URL: <https://buklib.net/books/35794/> (дата звернення 18.06.2025).
24. Які рослини можуть добре зростати поряд із хвойними і як їх вдало поєднати. News24: веб-сайт. URL: <https://news24.in.ua/lifestyle/yaki-roslini-mozhut-dobre-zrostati-poryad-iz-hvojnimi-i-yak-yih-vdalo-poyednati.html> (дата звернення 05.09.2025).
25. Archicad 27. SOFTWARE.COM.UA: веб-сайт. URL: <https://software.com.ua/uk/sapr-graphisoft/90-archicad-27.html> (дата звернення 15.05.2025).
26. Garden Design Courses. Outdoor Steps: Design Guidelines: веб-сайт. URL: <https://garden-design-courses.co.uk/outdoor-steps/> (дата звернення 12.09.2025).
27. Google Maps: веб-сайт. URL: <https://www.google.com.ua/maps/preview> (дата звернення 15.10.2025).
28. Homes to Love. Tough Exterior: An Industrial-Style Urban Courtyard: веб-сайт. URL: <https://www.homestolove.com.au/outdoor-gardening/tough-exterior-an-industrial-style-urban-courtyard-1575/> (дата звернення 20.10.2025).
29. Houzz. Industrial Landscape in New York: веб-сайт. URL: <https://www.houzz.com/photos/rear-of-house-and-garden-industrial-landscape-new-york-phvw-vp~109452100> (дата звернення 20.10.2025).
30. Lomakina Space. What Is Procreate?: веб-сайт. URL: <https://www.lomakina.space/post/what-is-procreate> (дата звернення 15.05.2025).
31. Pinterest: веб-сайт. URL: <https://www.pinterest.com> (дата звернення 10.07.2025).
32. UrbanPot. Metal Planters in Contemporary Architecture: веб-сайт. URL: <https://www.urbanpot.com/en/post/metal-planters-in-contemporary-architecture> (дата звернення 22.08.2025).

33. Олійник О.П. Теорії та концепції дизайну: навч. Посіб. Київ: НАУ, 2024. 256 с.
34. Сьомка С. Основи дизайну архітектурного середовища: підручник. Київ: Вид-во Ліра-К, 2020. 480 с.
35. Липа К. Історія архітектурних стилів, великих і не дуже. Київ: Віхола, 2024. 272 с.
36. Wang L. (2025). Study on the Style Features and Aesthetic Value of Dong Qichang's Landscape Paintings. *Arts Studies and Criticism*, 6(4):294. DOI:10.32629/asc.v6i4.4331 (дата звернення 22.08.2025).
37. Işıkkaya A.D. (2015). Transformation process of loft housing typology: Analysis of loft concept in Turkey: Levent loft project. *MEGARON / Yıldız Technical University Faculty of Architecture E-Journal* 10(2). DOI:10.5505/megaron.2015.42714 (дата звернення 22.08.2025).
38. Kolarov R., Lakicevic M., Gawryszewska B. J. (2020). Design styles in landscape architecture. Conference: International conference moNGeometrijaAt: Belgrade, Serbia Volume: 7 (дата звернення 22.08.2025).
39. Ідак Ю. В., Клименюк Т. М., Ляковський О. Й. Основи об'ємно-просторової композиції: навч. посіб. Друге видання, доповнене. Львів: Львівська політехніка, 2020. 212 с.
40. Свірко В.О. Стандартизація в дизайнерській діяльності: навч. посіб. / В.О. Свірко, А.Л. Рубцов, О.В. Чемакіна, О.В. Кузьмін / За заг. ред. В.О. Свірка. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2020. 232 с
41. Основи дизайну архітектурного середовища: Підручник / Тімохін В. О., Шебек Н. М., Малік Т. В. та ін. Київ: КНУБА, 2010. 400 с.
42. Neufert E., Neufert P. *Architects' Data. Fourth Edition*: Wiley-Blackwell, 2012. 608 p.
43. Дизайн і ергономіка. Вимоги дизайну та ергономіки. Номенклатура та порядок вибору. Чинний від 2012-01-01. Київ: Держспоживстандарт України, 2011. III, 11 с.

44. Paragon Outdoor. Grand Tuscan | Aluminum Pergola. веб-сайт. URL: <https://paragon-outdoor.com/products/grand-tuscan-louvered-pergola> (дата звернення: 30.10.2025).
45. Solviter Mega. веб-сайт. URL: <https://mega.solviter.com/index.php> (дата звернення: 30.10.2025).
46. Rice Group. Outdoor Renovations for Your New England Home. веб-сайт. URL: <https://www.ricegroup.com.au/outdoor-renovations-for-your-new-england-home> (дата звернення: 30.10.2025).
47. Prom.ua. Альтанка-пергола з підвісними диван-гойдалками з масиву дерева. Веб-сайт. URL: <https://prom.ua/ua/p1376159057-besedka-pergola-prozrachnoj.html> (дата звернення: 30.10.2025).
48. Bau.com.ua. Пергола дерев'яна. веб-сайт. URL: https://www.bau.com.ua/oborudovanie_pl/p-50344-n-Пергола+деревяна (дата звернення: 30.10.2025).
49. Airontrade. Монолітний модульний полікарбонат для тераси. веб-сайт. URL: <https://airontrade.ua/monolitnyi-modulnyi-polikarbonat-dlia-terasy-ez-glaze-3-mm-hrafit-siryi-673x4000-mm/>(дата звернення: 30.10.2025).
50. MONE Studio. Клумба K05. веб-сайт. URL: <https://monestudio.ua/klumba-64/> (дата звернення: 30.10.2025).

ДОДАТКИ

Передпроектний аналіз досліджуваної території

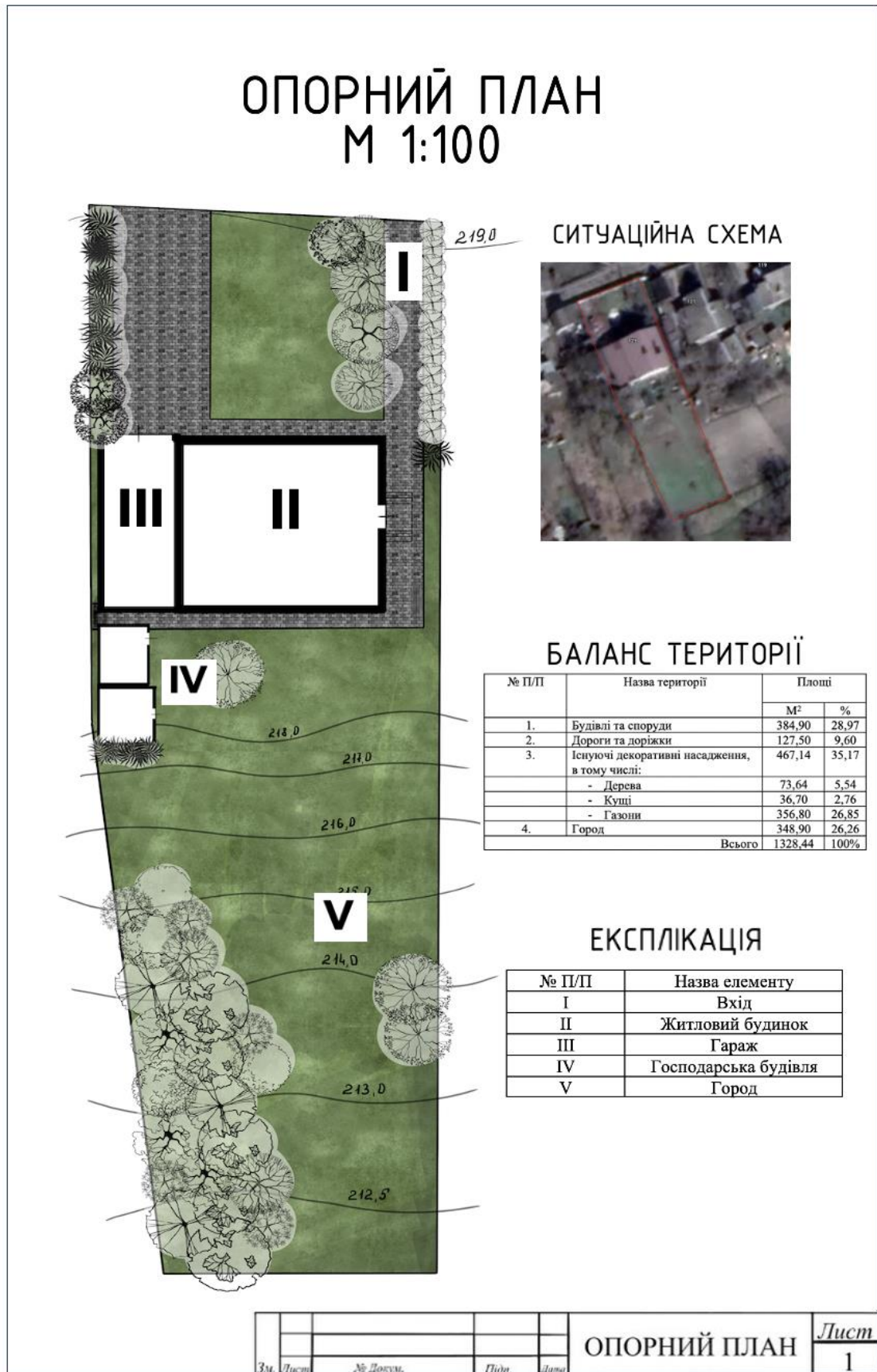


Рис. А.1. Опорний план досліджуваного об'єкту (розроблено автором)

Аналіз елементів для забезпечення екологічного комфорту середовища ландшафтного об'єкта

№	Назва елементів, призначення	Місце розташування на території об'єкта	Вигляд (фото, рисунок (аналог або власна розробка))	Загальна характеристика елемента	Очікуваний ефект
1	Елементи для регуляції інсоляції	Прогулянкова зона, зона тихого відпочинку		Альтанки з дерев'яним каркасом і дахом із рейок або тенту, перголи з виноградом або ліанами, ряди дерев (липа, клен, ясен) та кущів (спірея, кизильник, бирючина), що формують тіньові коридори.	Зменшення прямого сонячного випромінювання, охолодження території, комфортний мікроклімат для перебування і декоративне оформлення простору.
2	Елементи для поглинання шуму	Вхідна зона		Групові посадки густих кущів туї, які створюють багатошаровий зелений екран, який ефективно поглинає звукові хвилі і виглядає декоративно.	Зниження рівня шумового навантаження, формування спокійного середовища в зоні відпочинку та покращення естетичного вигляду території.
3	Елементи для регуляції аерації	Прогулянкова зона		Перголи, арки, навіси чи альтанки з відкритими боками, а також зелені насадження та декоративні водні елементи, які забезпечують природну циркуляцію повітря, тінь і прохолоду, створюючи комфортний мікроклімат у зоні відпочинку.	Покращення циркуляції повітря, охолодження території, зменшення спеки та формування комфортного середовища для відпочинку.

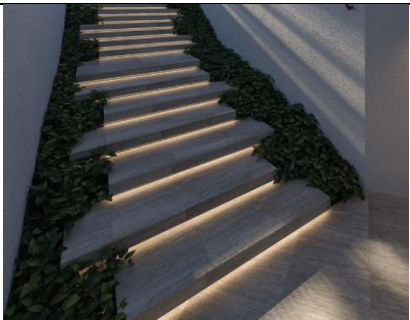


Розроблено автором на основі джерел інформації [31, 44, 45]


Аналіз елементів для забезпечення функціонального комфорту середовища ландшафтного об'єкта

№	Назва елементів, призначення	Місце розташування на території об'єкта	Вигляд (фото, рисунок (аналог або власна розробка))	Загальна характеристика елемента	Очікуваний ефект
1	Елементи для індивідуального розвитку особистості	У зоні активного відпочинку або біля житлової зони		Простір з відкритою терасою, накриттям, зручним настилом із дерева, декоративним освітленням; елементи озеленення в контейнерах	Сприяє творчому розвитку, самореалізації, зниженню стресу
2	Елементи для відпочинку	У зоні індивідуального або сімейного відпочинку, уздовж прогулянкових маршрутів		Конструкції в стилі лофт: металеві опори, дерев'яні поверхні, використання природних текстур і рослин, лави з дерев'яними сидіннями, альтанки, навіси, тіньові зони.	Забезпечення фізичного та психологічного відпочинку, створення комфортного середовища для спілкування й релаксу
3	Елементи для розваг	Дитячий майданчик, гойдалка, зона кострища, настільні ігри, пергола з підвісними гамаками		Елементи з металу, бетону та дерева, що гармонійно вписані в ландшафт, гойдалка, зона кострища, настільні ігри, пергола з підвісними гамаками	Підвищення емоційного комфорту, розвиток соціальної взаємодії, створення атмосфери відпочинку та радості

Розроблено автором на основі джерел інформації [44, 46, 47]

Естетична характеристика елементів, використаних для розробки концепції

№	Назва елемента	Місце-розташування	Фото	Загальна характеристика	Естетичний / емоційний ефект
1	Прогулянкова доріжка	Центральна частина ділянки, вздовж основного маршруту руху		Покрокова доріжка з плит у гравійному заповненні, підкреслена структурованими кулястими формами кущів та декоративними знаками.	Формує ритм і напрям руху, створює відчуття впорядкованості, спокою та сучасної природності.
2	Патіо-зона	Зона тихого відпочинку		Майданчик із великоформатного мощення, зоною відпочинку та можливістю розміщення меблів у стилі лофт.	Підкреслює зв'язок інтер'єру й екстер'єру, створює відчуття відкритого житлового простору.
3	Вхідний навіс	Головний вхід на ділянку або до будинку		Плоский навіс на металевих опорах із дерев'яною підшивкою, лаконічна геометрія та інтегроване освітлення.	Формує виразний акцент при вході, задає стиль об'єкта, створює відчуття захищеності та впорядкованості.

4	Мощення парковки	Фронтальна частина ділянки, зона заїзду та стоянки авто		Мощення з бруківки у стриманій сірій гамі з чітким геометричним малюнком.	Підсилює відчуття порядку й технологічності, робить господарську функцію естетично привабливою.
5	Декоративні грядки	Утилітарна зона на ділянці		Підняті грядки з бетону або сучасних композитів із чітко окресленими межами та впорядкованими посадками.	Перетворюють город на повноцінний елемент дизайну, поєднують практичність із лаконічною естетикою.
6	Зона барбекю	Центральна частина, поруч із терасою чи патіо		Компактний гриль - острів із зручною робочою поверхнею в мінімалістичному виконанні.	Створює атмосферу неформального спілкування, затишку та сімейного відпочинку, підкреслює сучасний спосіб життя.

Розроблено автором на основі джерел інформації [31,48, 49, 50]

Проектні пропозиції щодо організації території проектування



Рис. Б.1. Генеральний план присадибної ділянки (розроблено автором)

Таблиця В.1

ТЕХНОЛОГІЧНА СХЕМА ДОГЛЯДУ ЗА ХВОЙНИМИ РОСЛИНАМИЯлівець звичайний (*Juniperus communis*) 7 р. (6 р.) вид насаджень – сол., стан – добрий

№ п/п	Операція	Витрати	Один. виміру	Кратність	Виконання по місяцям												Витрати на рік
					I	I	II	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
1	2	4	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Рихлення пристовбурної площадки на глибину не більше 5-8 см, прополювання бур'янів та видалення сміття, влаштування лунки із землі для поливу		м ²	10	+	+	+	+1	+2	+2	+2	+2	+1			+	
2	Очищення стовбурів від старої та відмерлої кори		дерево	за необх.			+	+									
3	Санітарна обрізка		дерево	0,3				+									
4	Полив	60	л	15					+3	+4	+4	+4					900
5	Внесення в зону кореневої системи розчину аміафоски: азот - 5-7 г, фосфор – 5-7 г, калій - 6-8 г вода - 10	7 7 8 10	г/10л	2				+					+	+			7 7 8 10
6	Внесення органічних добрив, компост		кг/м ²	0,5										+			
7	Мульчування (торф'яною крихтою або деревною тріскою) шаром 5 см:	0,05	м ³ /м ²	0,5				+									0,05
8	Обв'язка шпагатом для захисту від снігу	20	м.пог.	1											+		20

ТЕХНОЛОГІЧНА СХЕМА ДОГЛЯДУ ЗА ХВОЙНИМИ РОСЛИНАМИ

Туя західна (*Thuja occidentalis* 'Columna'.) 13 р. (6 р.) вид насаджень - група, стан – добрий

№ п/п	Операція	Витрати	Од. виміру	Кратність	Виконання по місяцям												Витрати на рік
					I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Струшування снігу із крон		дерево	за потреби	+	+										+	
2	Розбиття сніжної кірки в пристовбурному колі		дерево	за потреби	+	+										+	
3	Санітарна обрізка		дерево	за потребою			+										
4	Формування крони		дерево	за потребою			+										
5	Полив	50	л/м ²	9					+1	+2	+2	+2	+1	+1			450
6	Рихлення пристовбурного кола на глибину не більше 8-10 см, прополювання		дерево	9				+1	+2	+2	+2	+1	+1				
7	Мульчування пристовбурного кола шаром 7 см: (щепою)	50	л/ м ²	1				+									50
8	Чистка крони від опалої хвої		дерево	1									+				
9	Хімічна обробка карбофосом (розбавлений з водою)	90	г/ м ²	2							+1		+1				180
	Вода	10	л/ м ²	2							+1		+1				20

ТЕХНОЛОГІЧНА СХЕМА ДОГЛЯДУ ЗА ХВОЙНИМИ РОСЛИНАМИЯлина звичайна (*Picea abies.*) 8 р. (18 р.) вид насаджень - солітер, стан – добрий

№ п/п	Операція	Витрати	Од. виміру	Кратні сть	Виконання по місяцям												Витрати на рік	
					I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	Струшування снігу із крон		дерево	за потреб и	+	+											+	
2	Розбиття сніжної кірки в пристовбурному колі		дерево	за потреб и	+	+											+	
3	Санітарна обрізка		дерево	за потреб ою			+											
4	Полив	50	л/м ²	9					+1	+2	+2	+2	+1	+1				450

ТЕХНОЛОГІЧНА СХЕМА ДОГЛЯДУ ЗА ЛИСТЯНИМИ РОСЛИНАМИ

Яблуня домашня (*Malus domestica*) 25 р. (20 р.) вид насаджень - солітер, стан - добрий

№ п/п	Операція	Витрати	Од. виміру	Кратність	Виконання по місяцям												Витрати на рік
					I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Санітарна обрізка		дерево	за потреби			+										
2	Мульчування пристовбурного кола шаром 10 см: (торфом)	50	л/м ²	1				+									50
3	Полив	50	л/м ²	9					+1	+2	+2	+2	+1	+1			450
4	Підживлення	Коров'як (розчин, розбавлений у співвідношенні 1:10 з водою)	1	г/м ²	3					+1	+1	+1					3
		Нітроамофоска	30	л/дерево	1									+1			30
		Вода	10	л/м ²	3					+1	+1	+1					30
5	Видалення паростків		дерево	за потреби			+1	+1									
6	Прибирання та вивіз опалого листя		дерево	2										+1	+1		

ТЕХНОЛОГІЧНА СХЕМА ДОГЛЯДУ ЗА БАГАТОРІЧНИМИ КВІТНИКОВИМИ РОСЛИНАМИ

Лаванда вузьколиста (*Lavandula angustifolia*) 1м²

№ п/п	Операція	Витрати	Од. виміру	Кратність	Виконання по місяцям												Витрати за рік
					I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Підготовка ґрунту до посадки (розпушування, додавання компосту, за потреби вапна/золи)		м ²	1				1									
2	Висадка у відкритий ґрунт	15	шт./м ²	1						1							15 шт./м ²
3	Прополування		м ²	12						2	4	4	2				
4	Полив	10	л/м ²	11						3	3	3	2				110 л/м ²
5	Підживлення нітроамофоскою	3 10	г/л л/м ²	1						1							3 г/л 10 л/м ²
6	Очистка відквітнувши х суцвіть		м ²	за потреби			1										
7	Очистка квітників від стебел		м ²	1			1										
8	Поділ куща (кожні 4 роки)		шт.	1											1		

