

## НАПРЯМ 2

### Публічно-правовий

*Ірина Астаф'єва*

студентка 3 курсу ННІ права та  
інноваційної освіти Дніпровського державного  
університету внутрішніх справ

#### **Судова експертиза та її вплив на процес доведеності винуватості\***

Правовими підставами судово-експертної діяльності є ст. 29 Конституції України; Закон України "Про судову експертизу" від 25 лютого 1994 р.; Кримінальний кодекс України; Кримінальний процесуальний кодекс України; Цивільний процесуальний кодекс України; Господарський процесуальний кодекс України; підзаконні нормативно-правові акти, які мають відповідати вимогам законів [1].

Судова експертиза (від лат. expertus - той, що знає з досвіду, досвідчений) - це процесуальна дія, що полягає в дослідженні експертом за завданням слідчого або суду речових доказів та інших матеріалів з метою встановлення фактичних даних та обставин, що мають значення для правильного вирішення справи.

Відповідно до ст. 1 Закону України «Про судову експертизу» судова експертиза являє собою дослідження на основі спеціальних знань у галузі науки, техніки, мистецтва, ремесла тощо об'єктів, явищ і процесів з метою надання висновку з питань, що є або будуть предметом судового розгляду [3].

Проведення експертизи як слідчої (розшукової) дії, тобто процесуальної дії, спрямованої на отримання (збирання) доказів або перевірку вже отриманих доказів у конкретному кримінальному провадженні, врегульовано нормами, закріпленими у ст. ст. 242-245 глави 20 «Слідчі (розшукові) дії» чинного КПК України [2].

В результаті дослідження та застосування спеціальних знань експертами у кримінальному провадженні виявляються нові факти, раніше невідомі учасникам кримінального провадження, або підтверджуються чи спростовуються факти, які були відомі раніше, але викликали сумнів за відсутності експертного дослідження і потребують науково-обґрунтованої перевірки їх фактичної достовірності. Фактичні дані, отримані в результаті проведення експертизи, оформлюються у вигляді відповідей на питання, поставлені експерту стороною кримінального провадження або судом (слідчим суддею), який призначив експертизу, і разом з іншими відомостями, що містяться у висновку експерта, відображаються у письмовому висновку, який є особливим процесуальним документом.

Саме ці фактичні дані (факти, відомості, відомості про факти), викладені у висновку експерта, відіграють роль доказів під час доказування у кримінальному провадженні. Висновок експерта є процесуальним

---

\* Науковий керівник - *Сергій Ісланкін*, старший викладач кафедри кримінально-правових дисциплін Дніпровського державного університету внутрішніх справ

джерелом доказів (ч. 2 ст. 84 КПК України) [2]. Водночас відокремлення цих даних-доказів від процесуального джерела-результату, з якого вони були зібрані, є умовним, оскільки вони являють собою органічну єдність. Ці розмежування практично неможливо провести без втрати їх доказового значення і можуть бути здійснені лише в процесі розумової діяльності людини, зокрема, коли вчені публікують теоретичні міркування або коли суб'єкт доказування здійснює логічні операції за логічними законами, які знаходять своє відображення в судових засіданнях і в заявах представників сторін, що містяться в процесуальних документах.

Незалежність експертів у процесі судової експертизи є не менш важливим аспектом, що забезпечує об'єктивність, неупередженість і достовірність результатів дослідження. Експертна думка повинна бути заснована виключно на наукових знаннях і фактах, а не піддаватися тиску з боку будь-якої сторони у справі. Результати експертизи можуть допомогти розв'язати сумніви, які виникають при оцінці доказів. Висновки експертів можуть стати вирішальними у випадках, де інші докази не є достатньо переконливими. Судова експертиза має значний вплив на процес доведення винуватості, оскільки її результати є важливими доказами у судовому процесі.

Експертний висновок може як підтвердити вину обвинуваченого, так і допомогти виправдати його, якщо встановлені факти суперечать звинуваченням. Ось декілька основних аспектів, як експертиза впливає на цей процес: 1) експертиза надає суду об'єктивні та науково обґрунтовані висновки, що підвищують точність і достовірність доказів. Це дозволяє уникнути суб'єктивного трактування фактів і допомагає суду робити виважені висновки; 2) експертиза може підтвердити або спростувати версії подій, представлені обвинуваченням або захистом; 3) завдяки аналізу речових доказів (зразків ДНК, слідів крові, відбитків пальців) експертиза допомагає ідентифікувати конкретного злочинця. ДНК-експертиза, зокрема, є одним із найнадійніших методів ідентифікації особи, яка могла вчинити кримінальне правопорушення; 4) висновки експертиз можуть допомогти оцінити достовірність свідчень свідків або потерпілих; 5) експертиза може допомогти встановити зв'язок між діями підозрюваного та наслідками, що настали.

На основі всього вищезазначеного можна зробити висновок, що судова експертиза є невід'ємною складовою процесу доведення винуватості, оскільки забезпечує об'єктивні, науково обґрунтовані докази, що істотно впливають на результати судового розгляду. Завдяки незалежності та професійності експертів, їхні висновки стають ключовим інструментом у підтвердженні або спростуванні обставин справи, підвищуючи точність і надійність правосуддя. Експертиза сприяє глибшому розумінню технічних або медичних аспектів, допомагає уникнути судових помилок та забезпечує справедливий судовий процес.

### **Література**

1. Конституція (Основний Закон) України : від 20.04.1978 р. № 888-IX : станом на 28 черв. 1996 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/888-09#Text>(дата звернення: 27.09.2024).

2. Кримінально-процесуальний кодекс України : Кодекс України від 28.12.1960 р. № 1001-05 : станом на 19 листоп. 2012 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1001-05#Text>(дата звернення: 27.09.2024)

3. Про судову експертизу : Закон України від 25.02.1994 р. № 4038-XII : станом на 1 січ. 2024 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12#Text>(дата звернення: 27.09.2024).

4. Воробчак А. Р. Висновок експерта як джерело доказів у кримінальному провадженні : автореф. дис. канд. юрид. наук. Одеса, 2019. 20 с.

5. Судові експертизи в процесуальному праві України: навч. посіб. – Київ : Видавництво Ліра-К, 2023. – Вип. 3. – 366 с.

Юридичний факультет Національного університету  
біоресурсів і природокористування України  
Інститут права Львівського державного університету  
внутрішніх справ  
Юридичний факультет Запорізького національного  
університету  
Юридичний факультет Сумського Національного  
аграрного університету  
Студентський науковий гурток «Клуб юних теоретиків»

## **ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ**

учасників

### **ХVІІІ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО- ПРАКТИЧНОЇ ОНЛАЙН-КОНФЕРЕНЦІЇ «ПРОБЛЕМИ ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ ОЧИМА МОЛОДИХ НАУКОВЦІВ»**

17 жовтня 2024 р.

м. Київ

УДК: 340:167.1:378.2

**Матеріали XVIII Всеукраїнської науково-практичної онлайн-конференції  
«Проблеми юридичної науки очима молодих науковців»**

**П.78**

**Проблеми юридичної науки очима молодих науковців : зб. наук. пр. XVIII Всеукр.  
наук.-практ. онлайн-конф. (м. Київ, 17 жовтня 2024 р.) / Укладачка: Віра Качур. К.,  
2024. 420 с.**

У збірнику подані наукові здобутки учасників, що присвячені  
проблемам юридичної науки.

**Усі матеріали подаються в авторській редакції.**

**За зміст наукових матеріалів відповідальність несуть їх автори та  
наукові керівники**