

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ
І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ



Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції

**ПРОДОВОЛЬЧА ТА ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА
В УМОВАХ ВІЙНИ ТА ПОВОЄННОЇ ВІДБУДОВИ:
ВИКЛИКИ ДЛЯ УКРАЇНИ ТА СВІТУ**

*присвяченої 125-річчю Національного університету
біоресурсів і природокористування України*

**Секція 4. Якість освіти та гуманітарна наука в умовах війни
та глобальних викликів**

**25 травня 2023 року
Київ, Україна**

Організатор конференції:

Національний університет біоресурсів і
природокористування України

Продовольча та екологічна безпека в умовах війни та повоєнної відбудови: виклики для України та світу: мат. Міжн. наук.-практ. конф., секція 4: Якість освіти та гуманітарна наука в умовах війни та глобальних викликів (м. Київ, 25 трав. 2023 р.). Київ, 2023. С. 358.

Матеріали конференції подано в авторській редакції.

У збірнику подано результати обговорення актуальних проблем, перспектив і шляхів забезпечення продовольчої та екологічної безпеки в умовах війни, плану відновлення України, сталого розвитку світу в контексті глобальних і регіональних викликів, трансформації суспільства та формування нової парадигми розвитку.

Редакційна колегія:

Ніколаєнко С. М. (відповідальний редактор), Кваша С. М., Кондратюк В. М., Ткачук В. А., Шинкарук В. Д., Барановська О. Д., Баль-Прилипка Л. В., Братішко В. В., Глазунова О. Г., Гриценко І. С., Діброва А. Д., Євсюков Т. О., Каплун В. В., Коломієць Ю. В., Кононенко Р. В., Васишин Р. Д., Мельник В. І., Остапчук А. Д., Отченашко В. В., Рудик Я. М., Ружило З. В., Савицька І. М., Тонха О. Л., Цвіліховський М. І., Яра О. С.

Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції

**ПРОДОВОЛЬЧА ТА ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА В УМОВАХ ВІЙНИ ТА ПОВОЄННОЇ
ВІДБУДОВИ: ВИКЛИКИ ДЛЯ УКРАЇНИ ТА СВІТУ**

*присвяченої 125-річчю Національного університету біоресурсів
і природокористування України*

Секція 4. Якість освіти та гуманітарна наука в умовах війни та глобальних викликів

Відповідальний за випуск: **Отченашко В. В.**

© НУБіП України, 2023.

УДК 378.147:1/9

**СУЧАСНІ МЕТОДИЧНІ Й МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСОБИ ОПТИМІЗАЦІЇ
ВИКЛАДАННЯ ГУМАНІТАРНИХ ДИСЦИПЛІН**

Чекаль Л. А., кандидат філософських наук, доцент (L_chekal@nubip.edu.ua)
Національний університет біоресурсів і природокористування України, м. Київ

Звертаючись до проблематики «розширеної реальності», маю констатувати наявність багатовимірності даної реальності та підкреслити необхідність врахування у викладацькій діяльності таких складових «розширеної реальності», як: раціональність (вкупі з соціальними та екологічними чинниками), а також її економічну, психологічну складові у поєднанні зі значущістю віртуального аспекту. При цьому, враховуючи особливості сприйняття зазначених реалій студентами, з якими ми нині маємо справу, ми (викладачі) самі залуцаємось до таких вимог сучасності, як: швидкісна адаптація, флексибільність, безперервне навчання задля підвищення професійності, багаторольова участь, дотримання необхідних етичних імперативів, тощо.

Нагальними чинниками просування таким шляхом стають інноваційність, креативність, флексибільність – поряд з духовністю та ентузіазмом викладача. А активність та креативність студентів може бути зумовленою передусім – високим рівнем інтелекту та професіоналізму викладача, який повинен бути готовим запропонувати студентам максимальну кількість підходів та точок зору щодо певної проблематики. Для студента має бути відкритою можливість вибору та самостійної оцінки ситуації, проблеми та власних висновків. При цьому, звичайно, завжди залишається наявним аксіологічний аспект з боку викладача. Йдеться про те, що свідомо чи підсвідомо викладач завжди транслює свої пріоритети у підходах до певної проблематики. І такий наголос має бути вивіреном і ґрунтовним.

Щодо питання про методи діагностичного, формативного та сумативного оцінювання знань студентів, - то в нашому вузі інформація про них подається як у Робочих програмах навчальних дисциплін, так і в Силабусах до програм. Ці документи розміщені у навчальному середовищі Elearn. У навчальному процесі маємо враховувати у формативному оцінюванні активність студентів на практичних заняттях, залучення до доповідей наочно-презентаційного матеріалу, якість виконання модульних контрольних робіт. На сумативне оцінювання впливає як кількісна складова (кількість виступів, відвідуваність занять з фіксацією у електронному журналі, кількість відпрацьованих пропусків, активність на лекції – питання до викладача), - так і якісна складова: якою мірою студент вільно, самостійно й глибоко виклав матеріал усно чи в контрольній роботі.

Метод активного сприйняття передбачає подання лектором протягом 10-15 хвилин матеріалу, а потім студенти поділяються на підгрупи по 4-5 присутніх, обговорюють поданий матеріал і після цього один студент з підгрупи має викласти результативний контекст. Інші

члени підгрупи доповнюють чи коректують доповідача. Спроба залучення даної методики у викладацькій практиці може бути досить плідною.

Ефективним для утворення дискусійних ситуацій на занятті може бути використання «Таблиці Осборна». Окрім того, зважаючи на фізіологічну специфіку можливості активного сприйняття лекційного матеріалу лише протягом 20 хвилин, я намагаюсь «розбавити» виклад контексту певним історично-життєвим ілюстративним матеріалом з одіозним чи гумористичним забарвленням. Можлива і постановка питання до аудиторії, яке виконуватиме дещо відволікаючу функцію. Особливо важливим, на наш погляд, є оптимістичний настрій, ентузіазм викладача, з яким він захоплено подає контекст. Вкрапленням у лекційне подання матеріалу може бути використання презентаційних наочностей для кращого образно-просторового сприйняття. Класична лекція спирається на широкий спектр знань та професіоналізм викладача, але обов'язковим має бути зворотній зв'язок з аудиторією та демократична атмосфера, яка дозволяє студентам питати, просити повторити і пояснити ще раз, якщо не зрозуміло.