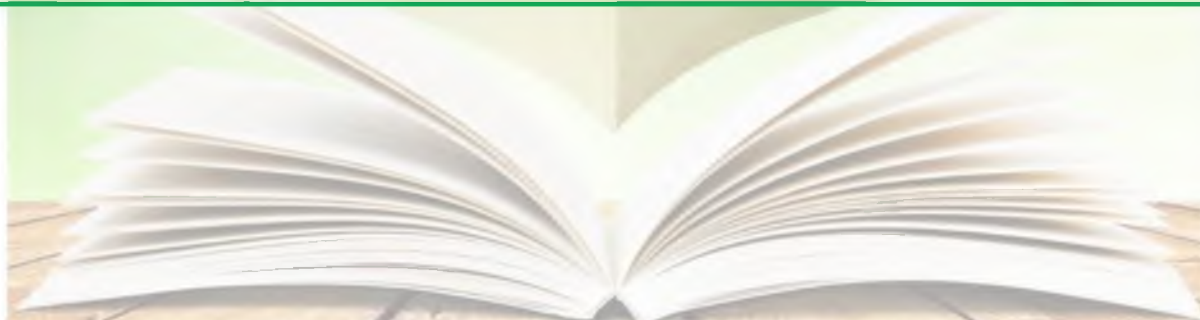


ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ
учасників міжнародної науково-
практичної конференції
«ЛІСОВА ТИПОЛОГІЯ ЯК ОСНОВА
НАБЛИЖЕНОГО ДО ПРИРОДИ
ЛІСІВНИЦТВА»



присвячена 150-річчю з дня народження
проф. Є.В. Алексєєва
та заснування кафедри лісівництва
Навчально-наукового інституту лісового і
садово-паркового господарства



Київ, 9-12 жовтня 2019 року

ТИПОЛОГІЧНА СТРУКТУРА І ПРОДУКТИВНІСТЬ ЛІСІВ ДП «ШЕПЕТІВСЬКЕ ЛГ»

*Р. М. Павлюк, магістрант**,

Житомирський національний агроекологічний університет

Ключові слова: типи лісу, бонітет, породи, продуктивність.

Територія ДП «Шепетівське ЛГ», що знаходиться у Хмельницької області, відноситься за комплексним лісогосподарським районуванням лісів України [3, 4] до Центрального (Житомирського) Полісся. Для лісів даного регіону України характерне переважання суборових, сугрудових та борових умов і досить висока продуктивність соснових насаджень [1]. Найвищі показники рівня використання лісорослинного потенціалу відмічені в умовах вологого бору [5]. Найменшим чином лісорослинний потенціал використовується у вологих суборах та свіжих сугрудах.

Загалом у ДП «Шепетівське ЛГ» відмічено 24 типи лісу. Найбільш поширеними з яких є C_3 -гД [1] – близько 22 % площ та B_2 -дС – 20 %. Територія підприємства вирізняється з-поміж решти підприємств Хмельницької області, оскільки тут переважають соснові деревостани, які характерні для Українського Полісся. Проте і типовим поліським підприємство також назвати важко, оскільки воно географічно розташоване на крайній південній межі Центрального Полісся. Це, насамперед, помітно по породному складу і типологічній структурі. Соснові деревостани переважають на 42 % площ ділянок, дубові – близько 30 %, березові та клейковільхові на 12 % та 9 % відповідно. Понад 5 % лісових ділянок зайняті ялиновими насадженнями. За часткою дубових насаджень у лісовому фонді підприємства можна ідентифікувати багаті, як для поліської зони, лісорослинні умови.

Борові умови, які зосереджені лише на 2 % площ лісового фонду представлені п'ятьма типами лісу, з яких найбільш поширеними є свіжий, вологий та сирий соснові бори.

Субори, які охоплюють близько 30 % площ, також налічують п'ять типів лісу. У сухих, свіжих, вологих та сирих умовах корінні деревостани

* Науковий керівник – кандидат сільськогосподарських наук Сірук Ю.В.

сосново-дубові, у мокрих суборах – сосново-березові. Крім вологого дубово-соснового субору, на значних площах поширений В₂-дС.

У сугрудах, які домінують на підприємстві (близько 62 % площ), в якості головної породи є найчастіше дуб звичайний (33 % площ лісового фонду). Соснові ліси у сугрудах займають трохи менше 20 % площ, клейковільхові – близько 9 %. Серед судібров найбільш поширеною, крім вологої грабової судіброви, є С₂-зД (понад 7 % лісових ділянок). У соснових лісах найбільш представленими є С₃-здС та С₂-здС – 12 та 7 % площ лісових ділянок відповідно. Близько 9 % площ лісових ділянок охоплює сирий клейковільховий сугруд.

Частка грудів як для Центрального Полісся є досить значною – понад 5 % площ лісових ділянок. Найбільш поширеними типами лісу в даному трофотопі є волога та свіжа грабова діброва (4 та 1 % відповідно). На незначних площах трапляється сирий клейковільховий груд.

Якщо аналізувати продуктивність переважаючих деревних порід у розрізі типів лісу, то слід відмітити як найбільш продуктивні клейковільхові деревостани у сирому груді та соснові насадження у свіжому грабово-дубово-сосновому сугруді – середній клас бонітету ІА,8.

У борах найбільш продуктивними є сосняки у свіжому гігртопі – І,6. Субори, зрозуміло, відрізняються кращими показниками продуктивності. Як і свіжий, так і вологий субір мають найвищі показники бонітету – І,1. У сугрудах досить висока продуктивність сосняків у вологих умовах – І бонітет. В даному едотопі також високу продуктивність демонструє і дуб звичайний – І,6. Як не дивно, але середня продуктивність дуба в багатших умовах грудів є дещо нижчою – у свіжій грабовій діброві І,8, у вологій грабовій діброві – І,7.

Список джерел літератури:

1. Сірук Ю.В., Печенюк Є.П., Чернюк Т.М. Типологічна структура та характеристика лісового фонду Центрального Полісся України. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2015. Вип. 25.10. С. 97–103.
2. Остапенко Б.Ф., Ткач В.П. Лісова типологія. Харків : НАУ ім. В.В. Докучаєва, УкрНДІЛГА, 2002. 204 с.
3. Комплексное лесохозяйственное районирование Украины и Молдавии / под ред. С.А. Генсирука. – К. : Наук. думка, 1981. 360 с.
4. Леса Украины / Генсирук С. А.; под ред. П.С. Погребняка. Москва, 1975. 280 с
5. Сірук Ю.В., Мартиненко В.В. Аналіз використання лісорослинного потенціалу в соснових лісах Центрального Полісся. *Ліс, наука, молодь* : матеріали ІІІ Всеукр. наук.-практ. конф. студентів, магістрів, аспірантів і молодих учених. 23 лист. 2015 р. Житомир : ЖНАЕУ, 2015. – С. 60-61.